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**Аннотация.** В последние годы активизировался интерес со стороны современного российского общества к проблеме оценки оккупационной политики Третьего Рейха и его союзников на захваченных территориях бывшего СССР. С одной стороны, это результат целенаправленной государственной политики, направленной на отстаивание интересов России в сохранении исторической правды об этих страшных страницах отечественной истории. С другой, – само общество в настоящее время испытывает потребность в подлинной информации о событиях Великой Отечественной войны. Почерпнуть данную информацию можно при изучении подлинных исторических источников, которые массово отложились в ведомственных, региональных и федеральных архивах и в настоящее время активно вводятся в научный оборот.
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Прошлый 2020-й год прошел под эгидой празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. Данному событию были посвящены множество мероприятий, конференций, форумов, проведение которых состоялось даже в условиях пандемии COVID-19. Однако одним из важнейших мероприятий для российских архивистов в этот год была подготовка к изданию фундаментального многотомника архивных документов «Без срока давности. Преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны», который был представлен на Международном форуме «Уроки Нюрнберга» в Москве 20–21 ноября 2020 г.

Всего было подготовлено 24 тома: два включили в себя документы федеральных архивов и посвящены в целом оккупационной политике гитлеровской Германии и ее сателлитов на оккупированных территориях не только РСФСР, но других попавших в оккупацию республик бывшего СССР; 22 тома готовились в регионах, чьи территории оказались полностью или частично оккупированными в годы войны. Один из этих томов был посвящен Курской области в современных административно-территориальных границах.

Всего в сборник вошли 344 документа, которые, во-первых, содержат информацию о злодеяниях фашистов и их пособников в каждом районе региона, а, во-вторых, было показано видовое разнообразие публикуемых документов, что представляет отдельный интерес не только для профессиональных источниковедов, но и для историков, занимающихся исследованием данной проблемы.

Видовое разнообразие документального массива, засвидетельствовавшего нацистские злодеяния, говорит о различных источниках получаемой информации, что в свою очередь свидетельствует о ее достоверности и возможной верификации. Это особенно актуально в связи со все более возрастающим потоком фальсификации исторических фактов как со стороны зарубежных исследователей, так и отечественных ученых-историков. В связи с этим нам представляется особенно важным проанализировать с источниковедческих позиций имеющийся у нас документальный массив информации на предмет его достоверности и подлинности.

Итак, наиболее распространенным видом исторических источников, в которых были зафиксированы злодеяния немецко-фашистских захватчиков, является массив актовых материалов, который условно можно разделить на акты низового (колхозные, сельсоветовские), районного и областного уровней, которые отличались преимущественно по степени обобщенности информации, представленной в них.

Основная масса этих актов была создана летом 1943 г., то есть через несколько месяцев после освобождения от оккупации и через достаточно большой промежуток времени после преступлений, зафиксированных в них. Акты о зверствах, совершенных гитлеровскими захватчиками на территориях Курской области, освобожденных в ходе проведения и после завершения Курской битвы, составлялись уже осенью 1943 г. и даже в начале 1944 г.

Однако были и исключения. Некоторые акты о злодеяниях создавались буквально через несколько дней после освобождения населенных пунктов от оккупантов. Наиболее ранние, выявленные во время работы над сборником акты датированы декабрем 1941 г., когда в ходе контрнаступления Красной Армии были освобождены некоторые ранее захваченные сельсоветы Тимского района. Данные документы отложились в архиве Управления ФСБ России по Курской области [2, л. 24–25 об.]. В этих актах была зафиксирована информация о масштабах злодеяний, указывались его авторы и свидетели перечисленных зверств. Данные структурные компоненты были позднее зафиксированы в уже устоявшемся формуляре, который изменялся в зависимости от авторства, но уже незначительно. Однако акты, составленные по формуляру, были более характерны для 1943–1944 гг. Так, акт о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков в городе Льгове, составленный 10 марта 1943 г., то есть буквально через неделю после освобождения города, фиксировал информацию уже в четком соответствии с формуляром: имеется заголовок документа, дата и место создания, состав комиссии, перечислены свидетели, собственно информация о злодеяниях и заверительные подписи членов комиссии и свидетелей [13, л. 13–13 об.]. При этом по своим структурным компонентам акты низового, районного и областного уровней никак не отличались. Отличался лишь способ подачи информации.

Акты низового уровня составлялись представителями колхозов и сельсоветов непосредственно со слов свидетелей преступлений. Например, акт об убийстве отступающими немецкими войсками А. Д. Мищенко от 9 июля 1943 г. был составлен представителями Кондратовского сельсовета со слов жительниц хутора Кучеров Беловского района [5, л. 11–11 об.]. Именно низовые акты составляют основной массив данного вида исторических источников и преимущественно представлены рукописями. Вместе с тем исследователи редко обращаются к данным источникам, так как их большое количество и однотипность представленной в них информации затрудняют научное обобщение.

Районные акты в основном содержат уже обобщенную информацию, составленную на основе актов низового уровня и других источников информации (протоколов допросов, заявлений и др.), поэтому эти источники чаще всего и анализируются учеными. При этом формуляр у них практически не отличался от формуляров актов низового уровня. Районные акты могли излагать информацию в развернутом или сокращенном виде. Наиболее яркий пример развернутого акта представлен актом Дмитриевской районной комиссии, отпечатанный на двенадцати листах и разделенный на тематические разделы при сохранении структуры формуляра: «1. Фашистские разбойники производили массовое истребление советских людей…», «4. Немцы и полицаи грабили граждан гор. Дмитриева и Дмитриевского района» и др. [10, л. 33–44]. Однако большинство районных актов представлены в сокращенном виде, то есть основная информация изложена тезисно и обобщенно, без отсылок к первоисточникам. С одной стороны, это весьма удобно для анализа материалов, представленных в них, с другой, – зачастую в подобных актах содержатся фактические ошибки, которые необходимо проверить, а информацию, представленную в них, верифицировать. Подобные акты отложились по Бесединскому [6, л. 41–43], Горшеченскому [9, л. 26] и другим районам.

При этом было установлено, что актами районных комиссий фиксировались и отдельные преступления нацистов и их пособников, как это было, к примеру, в Беловском районе [4, л. 31–33]. Отметим, что районные акты в Госархиве Курской области сохранились далеко не по всем районам. Вполне вероятно, что их основной массив находится на хранении в Государственном архиве Российской Федерации.

Областной уровень представлен лишь одним актов Курской областной комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их пособников, в котором были обобщены все сведения, касающиеся не только зверств нацистов, но и информация о материальном ущербе хозяйству и гражданам Курской области. Этот итоговый акт был отправлен в Москву для дальнейшего анализа представленной в нем информации.

Как мы видим, актовые материалы освещают практически все стороны оккупационной политики врага, в том числе и нацистские злодеяния против мирного населения. Но, так как большая их часть была составлена значительно позже описываемых в них преступлений, информация, изложенная в них, нуждается в верификации, в связи с чем необходимо обращение и к другим видам источников.

В этом отношении существенно дополняют актовые материалы протоколы допросов свидетелей злодеяний. Их сохранилось значительно меньше в сравнении с актами, но в них в большей степени отражена информация об индивидуальном терроре. Допросы свидетелей злодеяний производились не одновременно. В некоторых населенных пунктах людей допрашивали уже через несколько дней после освобождения из оккупации, как это было сделано во Льгове [13, л. 8–11]. Где-то допросы производились параллельно с составлением актов, и мы можем видеть дублирование информации. Однако в большинстве своем в материалах допросов можно найти значительно больше информации о конкретных людях, пострадавших от фашистского террора, что объясняется тем, что допрашиваемые хорошо знали людей, о которых рассказывали, многие приходились друг другу соседями или родственниками. Так, жительница села Вишнево Беловского района А. Я. Толстова в подробностях рассказывала об их с мужем А. А. Толстовым пребывании на принудительных работах в Австрии [4, л. 159–159 об.]. Из протокола допроса Д. Е. Погребного мы узнаем о карательной операции против мирных жителей села Ивница Суджанского района, а также имена многих жертв гитлеровских извергов [16, л. 62–62 об.]. Большой корпус подобных документов сохранилось по городу Курску [11, л. 28–28 об., 31 и др.].

Структурно протоколы допросов состоят из следующих составных частей: заголовка, сведений о допрашиваемом, вопросов, заданных во время допроса, ответов на них, заверительной части. В некоторых случаях данные источники представлены в копиях.

Большую роль в восстановлении событийной хронологии исследуемого нами вопроса играют делопроизводственные документы органов партийно-государственного аппарата, действовавших на территории Курской области после ее освобождения. В основном данный массив документов представлен различного рода докладными и объяснительными записками, материалами, которые разъясняют информацию, отраженную в актах (как низового, так и районного уровней), дополняют ее обобщающими сведениями. Корпус делопроизводственной документации достаточно обширен: данные документы сохранились по каждому району региона.

Разберем типичную объяснительную записку о фактах убийств мирных жителей немецко-фашистскими захватчиками в колхозе «Победа» Щербачевского сельсовета Большесолдатского района Курской области. В ней приведены сведения о расстреле немцами двух жителей колхоза, указана информация об их родственниках, названа сумма ущерба их хозяйствам. Данный документ приложен к общему списку пострадавших от немецко-фашистских захватчиков по вышеуказанному сельсовету [7, л. 77]. Как мы можем видеть, информация в делопроизводственных источниках представлена в уже переработанном виде, обобщенном виде, что облегчает работу с ней, но в то же время исследователю необходимо дополнительно проверять ее, искать первоисточники.

Еще одним видом исторических источников, важным для анализа особенностей оккупационной политики являются списки граждан: убитых, изувеченных, угнанных на принудительные работы в Германию и др. Наряду с актовыми материалами списки являются одними из самых распространенных источников по изучаемой проблеме. В большинстве своем, данные документы кроме места проживания человека и его фамилии, имени и отчества не содержат никакой иной информации. Однако сохранились списки, в которых помимо вышеуказанных данных также приведены сведения о возрасте пострадавших, их профессиях. В ряде списков напротив фамилий угнанных на принудительные работы в Германию ставились пометки о добровольном или принудительном угоне, а напротив имен убитых – характер смерти: расстрел, повешение и пр.

Также при работе с документами нами были выявлены и уникальные списки. Среди них список коллаборантов по Званновскому сельсовету Глушковского района, датированный 14 октября 1943 г. В нем указаны сведения о 33-х мужчинах, служивших у немцев. Помимо их фамилий, имен и отчеств в документе также имеется следующая информация:

– год рождения;

– социальное происхождение;

– членство в ВКП(б)/ВЛКСМ;

– в какой должности работал (староста, полицейский, активист и пр.);

– где находится на момент составления списка;

– краткая характеристика (информация, в каких акциях участвовал: операции против партизан, выдача коммунистов и активистов, пр.) [8, л. 24].

Однако наиболее информативные источники о пособниках немецко-фашистских захватчиков отложились в архивном фонде Р-369 «Прокуратура Курской области» Государственного архива Курской области. Преимущественно нами были изучены обвинительные заключения и приговоры немецким пособникам. В этих документах подробно описывались совершенные ими преступления, мотивы, а также имеются сведения о наказаниях. Подробнее с этими материалами можно ознакомиться в шестом разделе подготовленного сборника [3, с. 383–428].

Помимо списков угнанных на принудительные работы в Германию и страны сателлиты мирных жителей оккупированных территорий Курской области информация по данной проблеме также представлена еще в трех видах источников: свидетельских показаниях, письмах на родину и опросные листы, вернувшихся из немецкой неволи.

Свидетельские показания сохранились в лучше, нежели письма из Германии, а опросные листы сохранились только по одному району – Рыльскому [15], но данные источники существенно расширяют наши представления о характере нацистского террора против мирных граждан.

Так, из свидетельских показаний, составленных при опросе жителей города Курска, мы узнаем точные даты отправки партий остарбайтеров на запад, их количественный состав, а также имена несчастных [12, л. 25]. Эти сведения помогают нам не только восстановить хронологию событий, но и оценить масштаб использования принудительного труда.

Одним из немногих источников, из которого можно узнать об особенностях пребывания в немецкой неволе, являются письма угнанных. Они сохранились крайне плохо, часто очень эмоциональны и не могут нам дать полноценной картины пребывания в плену. Однако для конструирования событийного полотна эти документы крайне важны: фактически только из них мы можем узнать о быте остарбайтеров [14, л. 106–109]. Подтверждение или опровержение данной информации мы можем найти только в опросных листах, вернувшихся из немецкой неволи. Они дополняют и уточняют информацию, указанную в вышеназванных источниках, отражающих угон на принудительные работы в Германию.

Большую роль в восстановлении хронологии злодеяний немецко-фашистских захватчиков на курской земле играют данные разведки и политические сводки, поступавшие с оккупированных территорий. В большинстве своем они отложились в двух архивохранилищах: это Государственный архив общественно-политической истории Курской области и архив Управления ФБС России по Курской области. В Госархиве общественно-политической истории данный массив документов преимущественно отложился в фондах П-2 «Штабы партизанских отрядов и бригад Курской области» и П-2161 «Политотдел Курского областного военного комиссариата». В архиве Управления ФСБ России по Курской области – в фонде 4-го отдела Управления НКВД по Курской области.

В большинстве своем эти материалы имеют гриф «секретно» или «строго секретно», что объясняет их недоступность на протяжении многих лет. При этом в большинстве своем данные документы представлены в виде копий и выписок, сделанных для служебного пользования. Злодеяния в данных документах фигурируют как сопутствующая, второстепенная информация, которая важна в большей степени не для ведения боевых действий, а для понимания, что из себя представляет противник, его замыслы, его методы ведения войны. Но при этом примеры злодеяний, описанных в них, всегда достаточно подробные.

Наибольшее количество данных документов сохранилось за период с декабря 1941 по февраль 1942 г., то есть за период первой оккупации региона и, соответственно, активных боев. Преимущественно эти материалы освещают события, происходившие на территориях районов, где разворачивались боевые действия. В этот период времени это Обоянский и Солнцевский [18, л. 41], Щигровский и Черемисиновский районы [18, л. 5]. Однако до нас дошли и разведсводки по районам области, которые были удалены от линии фронта, например, по Глушковскому [1, л. 5–7].

На основе этих разведсводок по отдельным районам и местностям периодически, обычно раз в несколько месяцев, секретно-политическим отделом Управления НКВД по Курской области составлялись докладные записки, в которых обобщалась информация о злодеяниях. К примеру, сохранилась докладная записка от 11 февраля 1942 г., в которой были собраны все выявленные сведения о зверствах на оккупированной территории Курской области с конца ноября 1941 по 6 февраля 1942 г. [17, л. 60–62], в которой описывались наиболее масштабные случаи преступлений нацистов против мирного населения.

В общем итоге, приведенные выше примеры документов не исчерпывают видового документального разнообразия, которым представлены сведения о злодеяниях и зверствах немецко-фашистских захватчиков и их пособников против мирного населения Курской области. Настоящая статья – это лишь первая попытка систематизации источникового корпуса настоящей проблемы, без которой полноценное исследование трудно себе представить. Поэтому обобщение всего накопленного опыта еще только предстоит.
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