**О. Н. Аргунов**

**Сбор информации о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков и их пособников в освобожденных районах Курской области в феврале – мае 1943 г.**

Постановлением СНК СССР от 17 июня 1943 г. за № 667 была утверждена инструкция «О порядке установления и расследования злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников»[[1]](#footnote-1). Были определены порядок сбора информации, ее систематизация и структурирование, а также условный формуляр акта о злодеянии.

Кроме того, согласно пункту восьмому данной инструкции в районах, освобожденных от немецко-фашистских захватчиков до 1 мая 1943 г., акты о злодеяниях должны быть составлены и отосланы в Чрезвычайную государственную комиссию не позже 1 августа 1943 г. Как известно, значительная часть Курской области была освобождена в ходе наступления Красной Армии в январе – марте 1943 г.: деоккупированными оказались 55 районов из 66, входивших на то время в состав региона[[2]](#footnote-2). Однако, необходимо отметить, что в области этой работой занимались и до принятия данного постановления.

Анализ документального массива, отложившегося в Государственном архиве Курской области, Государственном архиве общественно-политической истории Курской области и архиве Управления ФСБ России по Курской области, показывает, что сбор информации о преступлениях нацистов и их пособников в первые месяцы после освобождения региона от оккупации происходил преимущественно за счет инициативного информирования вышестоящих партийно-государственных структур местными органами власти, управления и различными организациями. Подобный подход к сбору сведений был не нов для области: еще в декабре 1941 г., когда в ходе контрнаступления Красной Армии были частично освобождены некоторые районы региона, составлялись подобные акты о злодеяниях, которые имели яркий эмоциональный окрас. Один из них заканчивается следующими словами: «Только доблестные сыны нашей Родины, бойцы Красной Армии, освободили деревню от немецких людоедов, спасли нас от смерти»[[3]](#footnote-3).

В подобных актах отражалась не только информация об издевательствах и убийствах мирных жителей, но и приводились сведения об убытках, причиненных оккупантами. Составлялись документы преимущественно представителями воссозданных сельсоветов и колхозов без участия работников районных партийно-государственных и силовых структур. Причем, фиксация информации происходила уже с первых дней работы сельских советов и сельхозартелей. Удалось установить, что в Горшеченском районе акты о злодеяниях начали составляться с конца второй декады февраля[[4]](#footnote-4), то есть через две недели после его освобождения. Свидетельства аналогичных процессов были выявлены и в Щигровском районе[[5]](#footnote-5). При этом отметим, что подобные документы составлялись местными органами управления, действовавшими на оккупированных территориях. Об этом свидетельствует ряд актов о причиненном ущербе хозяйствам жителей Ясеновского района, датированных июлем 1942 г.[[6]](#footnote-6)

Не безосновательно можно предположить, что данная деятельность представителей властных структур на местах только через некоторое время стала регламентироваться районными партийно-государственными структурами. Стали создаваться специальные районные комиссии по сбору информации о злодеяниях и ущербе, причиненном захватчиками.

К примеру, такая комиссия уже в начале марта 1943 г. начала функционировать в Беловском районе. О ее работе свидетельствуют сохранившиеся акты, в которых фиксировались нацистские преступления. Так, нами был выявлен акт от 11 марта 1943 г. о преступлениях немцев в колхозе «12-й Октябрь» Гоптаровского сельсовета, подписанный представителями райисполкома Орловым, сельсовета А. М. Нитченко и колхоза Г. И. Чеховым, в котором указывалось, что «в результате зверства немецких оккупантов население колхоза на 47 человек сократилось. Данное количество граждан уничтожено немецкими оккупантами. 21 человек расстрелян. 6 человек ранено при отступлении немцев. 2 человека повешены как партизаны»[[7]](#footnote-7).

В некоторых районах данные сведения впоследствии обобщались и направлялись в облисполком. Так, подобная обобщающая информация была подготовлена 30 апреля 1943 г. в Воловском районе. В нем указывалось, что за период оккупации района фашисты и их пособники истребили 239 человек, 102 человека изувечили и 71 – угнали в Германию[[8]](#footnote-8). В ряде случаев, когда дело касалось фиксации наиболее жестоких преступлений нацистов, в составы комиссий включались представители облисполкома, как это было при составлении актов об убийствах мирных жителей в ряде населенных пунктов Ивницкого сельсовета Суджанского района[[9]](#footnote-9).

И здесь необходимо отметить важный факт: никаких документальных подтверждений централизованной организации данных работ на местах в период с февраля по май 1943 г. нам найти не удалось. По всей видимости, или же сбор информации о злодеяниях был низовой инициативой в иерархии органов управления, или же распоряжения о начале данной работы отдавались в устной форме. Лишь при выяснении особых фактов преступлений (массовость, нечеловеческая жестокость и пр.) к работе подключались представители регионального руководства.

Определенная централизация работы по сбору информации о злодеяниях началась только в начале мая 1943 г., когда в газетах региона стали массово публиковаться заметки о зверствах. В этой связи исполком Курского облсовета стал активно рассылать письма в райисполкомы с требованиями предоставления актов, фиксировавших некоторые наиболее жестокие преступления: массовые убийства в селе Ивница Суджанского района, в хуторе Кучеровка Беловского района и др.[[10]](#footnote-10) Только с этого времени можно говорить об определенной централизации работы по сбору информации о преступлениях оккупантов.

Таким образом, необходимо констатировать, что в Курской области еще до принятия централизованных решений о сборе данных о зверствах немецко-фашистских захватчиков и их пособников осуществлялась инициативная фиксация этих сведений, которая шла от местных низовых властных структур. На наш взгляд, она представляет наибольшую ценность для исследователей, так как собиралась «по горячим следам», как в случае с вышеназванными массовыми преступлениями в Беловском и Суджанском районах, когда с момента убийств и до фиксации информации прошло около двух недель.

Кроме того, можно наблюдать и определенную преемственность: формуляр акта о злодеяниях был практически идентичен аналогичным документам 1941 г., а незначительные изменения в нем произошли только после начала централизации сбора информации.

Дальнейшее обобщение информации, накопившейся на местах, стало осуществляться несколько позже, вместе с формированием специальных районных комиссий, чьей задачей было составление сводных отчетов и ведомостей. Однако данные процессы практически не регламентировались со стороны областных властей. Во всяком случае, документальных подтверждений этому нам найти не удалось.

Необходимо отметить, что сбор подобной информации велся параллельно и органами НКВД, но даже в настоящее время данные сведения остаются практически недоступными для исследователей, во всяком случае, такую ситуацию можно констатировать в курском регионе.
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