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**Предатели на скамье подсудимых: о некоторых вопросах преследования коллаборационистов в освобожденной Курской области**

**Аннотация.** Проблема коллаборационизма на территории Курской области была одной из основных как в военные, так и послевоенные годы. Сотни пособников врагов не только остались проживать в регионе, но и большинство из них начали вести открытую антисоветскую агитацию, подрывную деятельность восхвалять вражеские войска и порядки. Эти обстоятельства во многом обуславливают стремление советских органов безопасности как можно скорее нейтрализовать деятельность подобного рода граждан. Говоря о Курской области, стоит отметить, что основная часть данной работы была проведена еще в 1943 г., однако некоторые коллаборационисты давали о себе знать и в послевоенные годы.
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 Преследование пособников немецко-фашистских оккупантов советскими органами правопорядка является закономерным следствием их заведомо преступной и антигосударственной деятельности. Вполне естественно, что за годы войны таких людей стало довольно много: у некоторых были идеологические претензии к советской власти, некоторые имели личные счеты с представителями партийных и государственных работников, а некоторые оказались завербованы заранее, осуществляя свою подрывную деятельность еще задолго до начала Великой Отечественной войны, чему есть множество подтверждений. К примеру, перед началом войны в Курском паровозном депо работал М. Н. Кох (с 1928 г. по последний день перед оккупацией города – 30 октября 1941 г.), урожденный немец, в 1915 г. вместе с отцом прибывший в Курск как эвакуированные из Брест-Литовска. 5 ноября 1941 г. он уже был назначен заместителем, а с декабря 1942 г. начальником полиции 4-го (Ямского) района Курска. На этой должности проявил себя, как жестокий палач, отличный помощник разведывательных германских спецслужб, чья агентурная сеть распространялась на весь город [1, л. 9, 43; 13, с. 137]. И похожих примеров по всем оккупированным территориям СССР были тысячи. Естественно, выявление подобных людей и суд над ними являлись важнейшими задачами советского руководства в период после освобождения от оккупации Курской области.

 Понимая, что данной проблемы не избежать, в первый же день войны Указом Президиума Верховного Совета СССР в регионах, объявленных на военном положении, к которым относилась и Курская область [2], и в районах военных действий вводились военные трибуналы. Среди их функционала можно выделить рассмотрение уголовных дел об измене Родине, шпионаже, террористических актах и диверсиях [3, л. 174–177, 484]. В дальнейшем последовала серия директив руководства НКВД СССР, которые регламентировали то, как должно было осуществляться преследование пособников фашистов [10, с. 48–49]. Большая их часть подлежала наказанию в соответствии со статьей 58-й Уголовного кодекса РСФСР (далее – УК РСФСР), чаще всего применялся пункт 1а – измена Родине. Однако по отношению к данным категориям преступников термин «преступление» практически не применялся, в большинстве случаев использовались термины «зверства» и «злодеяния», усиливавшие эмоциональный окрас совершенных данными гражданами деяний [8, с. 12].

 Своеобразной «вершиной» советского законодательства в деле преследования бывших коллаборационистов был Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 г., когда всех предателей и пособников поставили в один ряд с захватчиками: теперь они несли равную ответственность за военные преступления. Наказание за убийства, издевательства, зверства в отношении советских граждан карались публичным повешением осужденных [10, с. 52].

 Так совпало, что освобождение значительной части Курской области от оккупантов с последующим выявлением коллаборационистов на ее территории хронологически происходило в одно и то же время с началом применения Указа от 19 апреля 1943 г. Хотя в большинстве случаев в отношении предателей и пособников продолжала применяться статья 58 УК РСФСР, так как людей, активно участвовавших в карательных операциях, убийствах и издевательствах над мирным населением было не так много относительно общего числа арестованных.

 По имеющимся в нашем распоряжении сведениям, только за первые месяцы после освобождения области были арестованы 12 654 человека, которых подозревали в связях с оккупационными властями [4, л. 13]. К сожалению, документов, подтверждающих, какое количество из данного числа приговорили к высшей мере наказания и реальным срокам, выявить не удалось. Однако имеющиеся материалы позволяют говорить о том, что расплата за предательство и пособничество немцам в большинстве своем была весьма сурова.

 Так, показательный процесс прошел 8 и 9 сентября 1943 г. в городе Дмитриеве, где судили большую группу предателей, которые напрямую были связаны с казнью, осенью 1942 г., местной партизанки Веры Терещенко, посмертно ставшей символом советского сопротивления оккупантам на территории Курской области. Всего на скамье подсудимых оказались 11 человек: Т. Е. Скрипкин, Ф. Д. Калиткин, Д. Т. Рябыкин, Г.С. Негуляев, П. Я. Половинкин, М. В. Антипов, М. П. Тарасов, С. Д. Пузанов, В. Т. Сиухин, Д. Н. Возгрин, В. Е. Ашурков. В ходе следствия все выдвинутые эпизоды обвинения против них были доказаны, что позволило суду вынести следующий вердикт: Скрипкина, Калиткина, Рябыкина, Негуляева приговорили к смертной казни через повешение; Тарасов, Ашурков Сиухин и Половинкин получили по 20 лет исправительно-трудовых лагерей, а Антипов, Пузанов и Возгрин – по 15 лет. Приговор о повешении был приведен в исполнение в три часа дня 9 сентября 1943 г. [9].

По нашему мнению, в таком процессе курский регион нуждался: необходимо было показать на конкретных примерах, какое наказание может последовать за предательство и служение врагу. При этом, преступление, за которое судили изменников Родины, старались предать огласке в широкие массы. Поэтому решение о публичном процессе над палачами Веры Терещенко вполне закономерно и политически грамотно. Хотя, стоит отметить, была попытка провести показательный процесс над врачами Сапоговской психиатрической больницы, которые умертвили более тысячи душевно больных в декабре 1941 г. Материалы дела передали в ЦК ВКП(б) для согласования [7, л. 59; 12, л. 49], но санкции на проведение публичного процесса высшее партийное руководство страны не дало, по какой причине – до сих пор остается неизвестным. Хотя все фигуранты дела были осуждены, двое из них приговорены к высшей мере наказания.

 Однако в большинстве случаев, лица, привлекаемые к уголовной ответственности, как пособники немецких оккупантов, подвергались менее суровому наказанию, что подтверждают выявленные нами архивные документы.

 Значительная часть надзорных дел, которые находятся на хранении в Государственном архиве Курской области, свидетельствуют о том, что коллаборационистам чаще всего назначали наказания в виде заключения в исправительно-трудовые лагеря. Среди примеров – материалы на Сафрона Ивановича Т., который был приговорен к 8 годам лагерей по статье 58 пункт 10 УК РСФСР. До войны Сафрон Иванович работал учителем в Верхнеграйворонской школе Октябрьского района, когда немцы оккупировали село, его назначили директором, при этом, как показывают материалы дела, гражданин Т. сам предложил свою кандидатуру на эту должность, на которой активно занимался пронемецкой пропагандой и агитацией. Так, им лично была подана заявка на приобретение для нужд школы портретов Гитлера и агитационных плакатов, рассчитанных на детскую аудиторию. Он заставлял учителей школы покупать и зачитывать на уроках фашистские газеты, сам же неоднократно восхвалял германскую армию и нацистские порядки [6, л. 86].

 Стоит отметить, что подобных вышеописанному случаев в Курской области было немало. По данным исследователя О. Б. Мазохина за период с 1942 по 1951 г. в регионе следственные органы арестовали 18 064 человека, из которых 13 360 – только за 1943 г. [11, с. 491, 498, 508, 516, 528, 537, 563, 577, 592]. Несколько иные, но в общих чертах не противоречащие данным Мазохина, сведения приводятся в коллективной монографии под руководством профессора В. В. Коровина: к 1 октября 1944 г. сотрудниками райотделов УНКГБ региона было арестовано 13 552 человека, в их числе – 381 агент германских разведорганов, 12 798 активных пособников фашистов и предателей и 273 человека, распространявших антисоветские настроения [13, с. 329].

 Но, на наш взгляд, также необходимо обратить внимание на то, что в ряде случае обвинения, предъявляемые арестованным, в ходе следствия получали иное направление. Так, в 1945 г. арестовали гражданина К., которому были выдвинуты обвинения по статье 58 пункт 3 УК РСФСР. Следствие располагало сведениями о том, что гражданин К. служил в период немецкой оккупации в райжилуправе Старооскольского района и проводил пособническую деятельность. Однако в ходе произведенных по делу оперативно-следственных мероприятий установили, что К. состоял секретным сотрудником германской разведки, в интересах которой осуществлял предательскую деятельность и после освобождения района от войск захватчиков. В силу этого гражданин К. был привлечен к уголовной ответственности по статье 58 пункт 1а.

 Аналогичные санкции были применены к гражданину И., которого изначально арестовали, как бывшего управляющего гортопом Льговской райуправы. Но в процессе расследования выяснилось, что гражданин И. являлся руководителем так называемого «Русского Вспомогательного Управления», тесно связанного с немецкими карательными органами и проводившего подрывную предательскую работу по выявлению партизан и советских активистов.

 Всего за 1945 г. по четырем спецделам были изменены направления. А в общей сложности за этот год рассмотрели 16 специальных дел, в рамках которых выдвинули обвинения против 17-и человек. Из них один был приговорен к высшей мере наказания, остальные получили различные сроки тюремного заключения [5, л. 13 об. – 14].

 Отметим, что к концу войны и в первые послевоенные годы практически все коллаборационисты были вычищены из курского региона, что отмечается в отчетах райотделов прокуратуры, а также подтверждается данными О. Б. Мозохина: начиная с 1944 г., более 550 человек органами госбезопасности за год не арестовывалось [11, с. 491, 498, 508, 516, 528, 537, 563, 577, 592].

Однако на смену этой проблеме пришла другая, в основе которой также лежала деятельность предателей: в регионе стремительно стала распространяться антисоветская агитация. Органами правопорядка Курской области была зафиксирована во второй половине 1945 г. активизация деятельности разного рода антисоветских группировок, маскирующихся под религиозные объединения: баптистов, «истинно православных христиан» и пр. Подобные организации получили довольно широкое распространение по региону: руководители таких объединений, которые, как показала следственная работа, в большинстве своем оказались напрямую связаны с немецким оккупационным режимом, антисоветскую пропаганду облекали в религиозно-мистическую форму, преподнося чаще всего в виде проповедей.

 К примеру, в течение 1945 г. был арестован 21 участник антисоветского религиозного объединения так называемых «истинных христиан» или «серафимовцев». Адепты данной организации распространили свою деятельность в южных районах Курской области, а также на территориях Харьковской и Полтавской областей. Руководителем объединения являлся некий Даниил Ш., он же отец Серафим или, как его называли «батюня», неоднократно судимый за антисоветскую деятельность, совершивший побег из ссылки. Арестовать «батюню» так и не удалось, несмотря на все принятые меры со стороны сотрудников правоохранительных органов. Под стражей оказались его ближайшие помощники и соратники. Среди них Григорий Иванович К., миссионер и проповедник, служивший до революции при польском посольстве, репрессированный, в период оккупации активно сотрудничавший с немцами. В своих проповедях Григорий Иванович неоднократно призывал людей отказаться от работы в колхозах, от помощи Красной Армии, от советских паспортов и посещения официальных церквей. Он неоднократно говорил, что должна произойти смена власти, что придут американцы и англичане и установят порядок, схожий с немецким.

 Примерно в то же время ликвидировали другую антисоветскую баптистскую группу, действовавшую в Борисовском районе, возглавляемую гражданином С. Данная организация преимущественно состояла из бывших кулаков, возникла еще в довоенный период, но во время оккупации района она была легализована немецким комендантом. Руководитель и члены объединения пользовались определенными привилегиями за осуществление пропагандистской деятельности в пользу Рейха, которая носила ярко выраженный профашистский характер. После освобождения района организация продолжала вести свою преступную подпольную деятельность, проводя разлагающую агитацию, суть которой сводилась к отрицанию мероприятий, проводимых советской властью, и восхвалению режима, установленного немецкими захватчиками [5, л. 15–15 об.].

 В конце 1945 г. была арестована в полном составе церковно-монархическая организация, которой руководители гражданки Т. и Г. Всего оказались задержаны 18 человек. В процессе расследования следователи установили, что все арестованные завербованы немецко-фашистской разведкой в период оккупации. Наблюдательное производство по обвинению гражданок Т. и Г. и других 16-и человек в преступлениях, предусмотренных статьей 58 пункты 1а, 10 часть II, 11 УК РСФСР, было передано для осуществления надзора военному прокурору Воронежского военного округа по спецделам Курской области [5, л. 37 об. – 38].

 Однако подрывные действия осуществлялись не только с помощью «религиозной» пропаганды. Нередкими были случаи, когда нацисты оставляли своих шпионов, которые занимались подрывной и агитационной деятельностью. Приведем лишь несколько случаев.

 В 1943 г. особым отделом НКВД Воронежского фронта в Курске арестована за шпионскую деятельность и измену Родине Александра Васильевна Д., работавшая учительницей. Проживая во время оккупации в Курске, гражданка Д. поступила на службу в немецкую разведку, где довольно быстро стала играть достаточно видную роль: принимала личное участие в вербовке советских граждан для шпионской работы в тылу Красной Армии, являлась ответственной за материальное обеспечение шпионов и их семей, состояла в близкой связи с одним из руководителей немецкой разведки на территории Курской области – белоэмигрантом Васильевым-Борель. За свою деятельность Александра Васильевна была приговорена к 15 годам лишения свободы. Отбывая наказание, в октябре 1943 г. совершила побег, смогла добыть фиктивные документы, с помощью которых устроилась на работу учительницей в школе при станции Куйтун Восточно-Сибирской железной дороги под фамилией Волевахина. Там развернула активную антисоветскую деятельность, рассказывая о «хорошей» жизни при немцах, об их культуре. В итоге гражданка Д. была вновь арестована, и в марте 1945 г. военный трибунал войск НКВД Курской области вторично рассмотрел ее дело. Александре Васильевне вменялись обвинения по статье 58 пункты 10 часть II и 14 УК РСФСР, по которым трибунал приговорил ее к расстрелу [5, л. 15 об. – 16].

 Некоторые коллаборационисты, оставшиеся на шпионской работе, пытались организовать террористическую деятельность на освобожденных территориях и в глубоком тылу. Только за три квартала 1944 г. военным прокурором войск НКВД по Курской области дано 16 санкций на арест по подобным преступлениям. Наиболее крупным терактом, совершенным в рамках подрывной деятельности, было покушение на секретаря Иванинского райкома ВКП(б) Д. Н. Бондарева, которое подготовила группа лиц, состоящая из десяти представителей молодежи призывного возраста, которых объединил вокруг себя гражданин С., служивший при немцах старостой в одном из сел района. Он планировал после убийства Д. Н. Бондарева напасть на райвоенкомат с целью взрыва здания и уничтожения списков призывников с тем, чтобы сорвать призыв в ряды Красной Армии. Намечалось также убийство еще целого ряда руководителей района. При этом гражданин С. среди своих соратников неоднократно восхвалял «порядки», установленные немцами на оккупированных территориях, и «свободы», которыми пользовалось население [5, л. 16]. Все члены данной группы были задержаны и получили различные сроки тюремного заключения.

 Как мы видим, в значительной степени антисоветские и профашистские элементы, которые остались на территории Курской области после ее оккупации, преимущественно организовывались в небольшие группы, так как коллективам, пусть и сравнительно маленьким, было проще вести подрывную и агитационную деятельность. Однако данные действия активно пресекалась органами безопасности, а лица, принимавшие в них участие, строго наказывались. На наш взгляд, только благодаря серьезной работе чекистов и сотрудников милиции, в Курской области основная масса предателей и пособников фашистов была нейтрализована в первые годы после освобождения региона, а элементы, которые выявлялись позднее, уже не представляли серьезной угрозы для страны.
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