

*ШИШЛОВА М.В.*

# АРХИВЫ И ГОСУДАРСТВО

---

*НОВАЯ РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ АРХИВОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО  
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА  
(1991-2007 гг.)*



Курск- 2008

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КУРСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (филиал) РГСУ

М.В. Шишлова

**АРХИВЫ И ГОСУДАРСТВО:  
*НОВАЯ РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ АРХИВОВ В УСЛОВИЯХ  
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА*  
(1991-2006 гг.)**

Монография

Курск- 2008

УДК  
ББК  
Ш 65

Печатается по решению учебно-методического совета КИСО (филиала) РГСУ

**Шишлова М.В.**

Архивы и государство: новая роль и значение архивов для горожан российской провинции (1991-2007 гг.). [Текст]: монография / М.В. Шишлова; Курск. институт социального образования (филиал) РГСУ. Курск, 2008. – 194 с

Научный редактор: З.Д. Ильина, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории государства и права КГСХА

Рецензенты: В.И. Свиридов, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, зав. кафедрой государственного, муниципального управления и документоведения КИСО (филиала) РГСУ  
А.В. Третьяков, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории отечества КГУ

В монографии на примере архивных учреждений Курской области рассматриваются значительные изменения, которые претерпели архивы в сложных экономических и политических условиях становления новой России. Автор показывает функционирование архивов на различных уровнях управления: от областных и районных до городских и ведомственных. В книге прослеживается широкий круг ранее не изучавшихся проблем: взаимоотношения местных органов управления с центральными государственными структурами; правовые основы развития архивного дела; состояние финансового положения и материальной базы в условиях реформирования общества. Книга дает представление об архиве не как об учреждении для хранения документов, а как о живом организме, о людях, которые обеспечивают это хранение, ежедневно осуществляя работу по приему документов ведомств, их сохранности, учету и бесперебойному функционированию читального зала в целях популяризации культурного наследия региона.

Данная работа адресована научным работникам, преподавателям вузов, студентам, всем тем, кто интересуется историей и архивами.

На обложке: символ архивистов – древнейший римский бог Янус, глядящий одновременно в прошлое и будущее.

ISBN

Шишлова М.В., 2008 г.  
Курский институт социального образования (филиал) РГСУ, 2008

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	<b>6</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>9</b>
<b>ГЛАВА 1. РЕФОРМИРОВАНИЕ АРХИВНОЙ ОТРАСЛИ</b>	
1.1. Формирование центральных и местных органов управления архивами .....	<b>20</b>
1.2. Отмена монопольного права на документы бывших КГБ СССР, МВД СССР, МИД СССР .....	<b>22</b>
1.3. Интегрирование партийных архивов в систему государственных .....	<b>23</b>
1.4. Архивное дело в СССР .....	<b>25</b>
1.5. Архивная деятельность России в период государственных реформ (1991-1993 гг.) .....	<b>28</b>
1.6. Основные законодательные акты в сфере архивного дела в Российской Федерации и Курской области (1994 - 1999 гг.) .....	<b>30</b>
1.7. Новый период в реформировании архивной отрасли России (2000-2006 гг.) .....	<b>39</b>
1.8. Правовое регулирование архивного дела в Курской области (2004-2006 гг.) .....	<b>42</b>
<b>ГЛАВА 2. ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И МАТЕРИАЛЬНАЯ БАЗА АРХИВОВ</b>	
2.1. Архивы в период рыночных отношений .....	<b>55</b>
2.2. Внебюджетные источники доходов .....	<b>57</b>
2.3. Самофинансирование и самоокупаемость межведомственных архивов и архивов по личному составу .....	<b>58</b>
2.4. Материальное обеспечение архивных отделов администраций районов и городов области .....	<b>61</b>
2.5. Критическое состояние архивов (1996-2000 гг.) .....	<b>62</b>
2.6. Безопасность архивных учреждений – основа сохранности документального богатства России.....	<b>65</b>
2.7. Позитивные изменения инфраструктуры отрасли .....	<b>67</b>
2.8. «Не остаточное», а полное финансирование архивов (2001-2006 гг.) ... ..	<b>72</b>
<b>ГЛАВА 3. ТРИЕДИНАЯ ЗАДАЧА АРХИВИСТОВ – СОБРАТЬ, СОХРАНИТЬ И ИСПОЛЬЗОВАТЬ</b>	
3.1. Характеристика здания, помещений и фондов государственного архива Курской области .....	<b>75</b>
3.2. История деятельности государственного архива общественно-политической истории Курской области (бывшего партийного архива) .....	<b>78</b>

3.3. Функционирование областного государственного архивного учреждения «Государственный архив документов по личному составу Курской области» и его фонды .....	80
3.4. Характеристика документов, хранящихся в муниципальных районных, городских и ведомственных архивах.....	81
3.5. Повседневные меры по обеспечению сохранности отрасли.....	82
3.6. Деятельность архивистов губернии по сбережению документального наследия ведомств.....	86
3.7. Модернизация и новые методы работы по контролю за качественным пополнением Архивного фонда области .....	94
3.8. Организация учета архивных документов .....	99
3.9. Популяризация исторического наследия региона .....	104

#### **ГЛАВА 4. ПРАВИЛЬНЫЙ ПОДБОР КАДРОВ – УСПЕХ ЛЮБОГО ДЕЛА**

4.1. Экскурс в историю архивов.....	118
4.2. Социальное положение работников государственных, муниципальных и ведомственных архивов области .....	119
4.3. Образовательный уровень архивистов .....	121
4.4. Повышение квалификации кадров - залог качества работы .....	124
4.5. Архивисты Курской области на службе Отечества .....	133

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....**

142

#### **ХРОНИКА ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ В ИСТОРИИ АРХИВИСТИКИ**

..... 149

#### **СЛОВАРЬ АРХИВНЫХ ТЕРМИНОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ .....**

152

#### **ПРИМЕЧАНИЯ.....**

156

#### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....**

177

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Сегодня в России формируется новая модель отношений между государством, обществом и архивами. Если в советское время руководящая роль архивных главков сводилась к мелочной опеке регионов, навязыванию архивным учреждениям эпизодических постановлений по архивному делу, которые имели ограниченный характер, не охватывающий всех сторон деятельности Государственной архивной службы, то сегодня Российское государство, после глобальных изменений в системе управления экономической и социально-культурной сферой жизни, дало возможность всем субъектам Федерации самостоятельно решать вопрос по созданию своей правовой и нормативной базы с учетом специфики и особенностей отдельно взятого региона. Это, бесспорно, положительный момент, поскольку архивные работники на местах смогли в полном объеме решать вопросы комплектования, по-новому выстраивать взаимоотношения с органами местного самоуправления, органами территориальных федеральных структур, частными и коммерческими организациями, курируемыми ведомствами.

Актуальность работы несомненна. Вопросы генезиса государственных центральных и региональных органов управления, а также динамики основных направлений работы архивных учреждений в сфере комплектования, хранения, использования документального наследия Курской области в сложных условиях становления российской государственности мало освещены в имеющейся литературе. Накопленный региональный опыт в области архивного дела практически не исследовался, имелись лишь отдельные работы, в которых рассматривались общие цели и задачи архивистов Центрального Черноземья в сфере архивного дела, вопросы превращения архивных учреждений из закрытых организаций в общедоступные культурные институты, творческого союза историков и архивистов Курского края. Сегодня невозможно назвать ни одного обобщающего издания, в котором максимально полно была воссоздана картина функционирования областных, районных, городских и ведомственных архивов региона в период с 1991 по 2006 г. Несомненно, автор настоящей книги выступает одним из первых в комплексном освещении истории развития курских архивов в контексте нормативно-правовых основ архивного дела, финансового положения, материально-технической базы, кадрового потенциала и организации работы по повышению его профессиональной подготовки, содержанию и форм их деятельности. Можно с уверенностью сказать – монография написана в русле заданной исторической тенденции, что в свою очередь, позволит, с одной стороны обогатить уже имеющиеся исследования в области развития архивов на общероссийском уровне, а с другой стороны – показать специфику формирования и функционирования архивных структур в регионе.

Работа основана на солидной источниковой базе - документы Государственного архива Российской Федерации по курским архивам составляют единый комплекс с документами Государственного архива Курской области, Центра документации новейшей истории Курской области, в том числе многочисленных текущих архивов: Главного архивного управления Курской области, Государственного архива общественно-политической истории Курской области, Архивных отделов администраций Касторенского, Обоянского, Суджанского и других районов области, которые позволили раскрыть историю архивных учреждений на макро и микроуровне. Благодаря тому, что автор работает в архивном управлении Курской области и осуществляет организационно-методическое руководство государственными и муниципальными архивными учреждениями, он смог глубоко изнутри показать специфику деятельности не только областных, но и районных, городских, архивов; рассмотреть их функционирование в контексте целого организма архивных учреждений Курской области.

Основное содержание монографии разносторонне раскрывает заявленную тему. Взаимодействие местных органов управления с центральными государственными структурами в условиях реформирования общества, активная роль руководителей администрации области (В.Н. Шутеева, А.В. Руцкого, А.Н. Михайлова), архивного управления (Г.И. Черниковой, Л.Я. Назаровой), архивного управления (А.Т. Стрелкова, В.Л. Богданова), директора госархива Курской области (М.М. Литвиновой), глав администраций Обоянского (А.Д. Бочарова), Суджанского (Н.И. Ильина) районов, г. Курчатова (Ю.С. Косырева) в сохранении и преумножении документальных источников; переход архивных учреждений области на новые условия хозяйствования; характеристика деятельности кадрового потенциала и его профессиональной подготовки – эти и другие проблемы нашли свое отражение в книге. При этом стоит заметить, что страницы монографии проникнуты неподдельным искренним интересом и уважением к хранителям и собирателям документального культурного наследия – архивистам, без которых работа пользователей, была бы неэффективна, даже невозможна.

В работе удачно выделены три этапа в истории формирования деятельности архивных учреждений: 1991–1994, 1995–1999, 2000–2006. При этом важно отметить, что автором раскрыты не только положительные моменты деятельности архивных учреждений, но и негативные тенденции, которые наблюдались в архивной отрасли в период общего кризиса в стране – отсутствие денежных отчислений и отказ оплачивать счета за коммунальные услуги, охрану, лифты, которые привели к критическому состоянию двух государственных архивов. На большом фактическом материале проиллюстрирован процесс возрастания роли архивов как культурных и научных центров на третьем этапе развития архивистики.

Важным является и то, что автор не замкнулся на простой характеристики деятельности архивных работников, он постарался изучить

традиции архивистов от времен Петра I до деятельности губернских ученых архивных комиссий и отметить те общие черты русской интеллигенцией XIX в., которые присущи сегодняшним архивистам, такие как честность, высокая степень ответственности, любовь и преданность профессии.

Таким образом, книга дает богатый материал по истории развития архивных учреждений региона. Она, несомненно найдет заинтересованных читателей и будет полезна и в научном и в учебно-методическом, и в просветительском планах.

*Доктор исторических наук,  
профессор Зинаида Ильина*



## ВВЕДЕНИЕ

В сохранении богатого культурного наследия архивам принадлежит важное место. Недаром их называют документальной памятью нации. Архивы – это хранилища письменных исторических памятников, которые увековечивают самое дорогое для народа – свидетельства о его прошлом, его исторической жизни и служат достоверными источниками, к которым обращаются не только государственный деятель, но и ученый, исследователь старины, простой житель. Как отметил руководитель Федеральной архивной службы России В.П.Козлов, «государственные архивы страны – это один из символов ее государственности, бережно сохранявшийся нашими предками на протяжении нескольких столетий, основная база общественных наук, источник удовлетворения законных интересов граждан в своей социальной защите»<sup>1</sup>.

**Актуальность** данной темы определяется той важностью, которую сегодня имеют архивы как культурные, научные и просветительные центры. Возрастание роли архивов на современном этапе развития страны происходило в условиях демократизации России. В ходе государственных реформ, быстрого роста частной предпринимательской деятельности, приватизации государственных организаций, ликвидации и банкротства негосударственных структур идет несанкционированное уничтожение ведомственных фондов, подлежащих передаче в областные, районные и городские архивы, что приводит к утрате документальной истории организаций. В результате принятия Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» (2004 г.) возникла реальная угроза дробления документов Архивного фонда России по формам собственности и концентрации их, помимо государственных, в федеральных, муниципальных и частных архивах, что может привести к потере значимых документов для исследователей и пользователей ретроспективной информацией.

Архивное строительство в Курской области не носило бы те черты, которые ставят его на равных с другими регионами, если бы не постоянное внимание и поддержка администрации области к проблеме архивов. Руководство Курской области рассматривает архивное дело как составную часть государственного устройства, выполняющую функциональную обязанность – обеспечить государство, общество и отдельного гражданина ретроспективной информацией на документной основе. «Профессия архивиста не самая престижная в мире, но очень нужная и важная в современном обществе. С каждым днем «становится все более очевидным, какую всевозрастающую роль играют архивы в изучении прошлого и настоящего, современного краеведения, в воспитании историей», - отметил в своем обращении к архивистам Губернатор Курской области А.Н.Михайлов<sup>2</sup>.

Необходимость изучения исторического опыта Курского края обусловлена тем, что с 1 января 2006 г., согласно Федеральному закону от 6

октября 2003 г. № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Закону Курской области от 21 октября 2004 г. № 48 «О муниципальных образованиях Курской области», в районах созданы муниципальные архивы, что может в дальнейшем повлечь их коммерциализацию и ограничение пользователей в доступе к изучению документов по регионально-локальной истории. Кроме того, реформирование архивной отрасли может привести к потере кадров, которые, следуя традициям русской интеллигенции XIX века таким, как честность, высокая степень ответственности, смогли в сложный период становления российской государственности сохранить и значительно пополнить историко-культурное наследие региона.

Важность изучения государственной архивной политики и ее реализации в регионе определяется тем, что располагаясь в специально построенном здании, государственный архив Курской области имеет большую научную библиотеку, где собрано более 50 тыс. изданий с XVIII века, таких, например, как первая печатная книга города «История о граде Курске и чудотворной иконе», полное собрание законов Российской империи, что отличает его от других регионов и, особенно, от областей Центрального Черноземья.

В создавшихся условиях актуальным становится изучение архивной практики с целью избежания потерь редких документов, хранящихся в областном архиве, часть которых имеет высшую категорию ценности и включена сегодня в общероссийский свод уникальных источников Российской Федерации (ревизская сказка о семье преподобного отца Серафима Саровского, документ, подписанный А. Суворовым и заверенный его печатью – свидетельство об отставке рядового курского пехотного полка Т. Шабанова), другие перечислены в региональном реестре особо ценных документов (ревизская сказка о семье великого русского актера, основоположника реализма в сценическом искусстве М.С. Щепкина; письмо курскому губернатору П.И. Протасову, подписанное известным русским поэтом Г.Р. Державиным, и др.).

Сегодня в связи с перераспределением властных полномочий между федеральными и региональными органами власти в сфере архивного дела актуальное значение приобрело изучение возможностей взаимодействия центральных и местных органов власти, региональных структур управления архивным делом и архивных учреждений.

Отечественными историками с разных позиций исследовались теоретические аспекты деятельности архивных учреждений (сохранность, комплектование, рассекречивание архивных фондов). В данных работах только намечается изучение места и роли архивов в условиях новой государственной политики как нового направления исследований.

Основные направления государственной политики в области архивного дела, содержание и способы ее реализации на федеральном и региональном уровнях являются важным направлением изучаемой проблемы. Предметом же исследования избрана деятельность государственных центральных,

региональных органов управления в сфере архивного дела, архивных учреждений Российской Федерации, в том числе архивных учреждений Курской области по хранению, комплектованию и использованию документов Архивного фонда в 1991-2006 гг.

**Временные рамки излагаемых материалов** включают период с 1991 по 2006 г. Как известно, с начала 1991-х гг. в связи с развитием в СССР демократии произошла кардинальная модификация социально-политической и экономической сфер страны. В это время изменилась государственно-территориальное устройство, национальный состав, общественно-экономическая формация развития, что было закреплено в Конституции Российской Федерации 1993 г.

**Читателю**, думается, будет интересно, что в начале 1990-х гг. произошло реформирование центральных и местных архивных институтов. Указом Президента РФ от 24 августа 1991 г. «О партийных архивах» перестал существовать партийный фонд в параллели государственному. Демократизация страны повлекла за собой разработку российских и региональных законодательных актов, определивших открытый доступ к архивным документам и новые подходы к их информационной деятельности. В Курской области в 1994 г. впервые был утвержден нормативно-правовой акт в области архивного дела – Положение об Архивном фонде Курской области и архивах, законодательно регламентирующее вопросы организации, комплектования, хранения и использования документов Архивного фонда региона. Именно в эти годы были заложены принципиально новые подходы к информационной деятельности государственных архивов, разработаны и внедрены в практику нормативные акты, способствующие демократизации доступа пользователей к архивным документам. Процесс интеграции бывших партийных архивов в систему государственных повлек за собой обогащение источниковой базы рассекреченными документами и поставил архивы на новую более высокую ступень.

**Курян может заинтересовать**, что конечная дата – 2006 г. – определена в связи с произошедшей в России после периода активного реформирования политических и социально-экономических отношений стабилизацией; а также принятием нового Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» (2004 г.), в результате чего были отменены утратившие силу «Основы законодательства РФ об Архивном фонде РФ и архивах» и принят на региональном уровне – местный закон «Об архивном деле в Курской области» (2005 г.).

**Выбор региона неслучаен.** Курская область занимает территорию (30,0 тыс. кв.км) по площади равную Республике Армения или Бельгия<sup>3</sup> и включает 28 районов, 2774 сельских населенных пункта, 540 муниципальных образований, из них: 6 городов (Курск, Дмитриев, Железногорск, Курчатov, Льгов, Щигры), 27 поселка городского типа и 479 сельсоветов. Архивное управление области контролирует деятельность 3 государственных архивов,

28 архивных отделов муниципальных районов, 2 муниципальных архивов городских округов Курска и Курчатова и 1908 ведомственных архивов.

Территориальные границы монографии обозначены пределами Курской области также в связи с тем, что это регион, который с 1975 по 2001 г. являлся базовым исследовательским центром по архивоведению, документоведению, археографии, обобщению и распространению передового опыта в работе Зонального научно-методического совета архивных учреждений Центрального Черноземья (Белгород, Воронеж, Курск, Липецк, Тамбов). Опыт Курской области по реализации новых форм и методов в сфере повышения квалификации и профессионального мастерства архивистов был положительно воспринят архивными учреждениями Воронежа, Липецка, Орла, Республики Хакасия и другими. С 2002 г. архивные учреждения Курской области входят в состав научно-методического совета архивных учреждений Центрального федерального округа <sup>4</sup>.

В архивных учреждениях области хранится свыше 2 млн. документов по истории России и региона, отражающих все этапы социально-политического развития районов и городов <sup>5</sup>. В учреждениях культуры (музеях и библиотеках) области находятся на хранении документы Архивного фонда Российской Федерации в количестве 52470 ед.хр., из которых 35300 ед.хр. составляют документы на других видах носителей (фотодокументы, фонодокументы, аудиовизуальные документы) <sup>6</sup>.

Рассмотрение вопросов, связанных с реализацией государственной архивной политики Российской Федерации в 1991-2006 гг. в отечественной научной литературе только начинается. Несмотря на отражение отдельных ее аспектов в исторических, культурологических, политологических трудах, в целом она не стала предметом специального изучения и комплексного исследования.

Изучение вопросов, касающихся государственной архивной политики до середины 1980-х гг. находилось в жестких идеологических рамках, о чем тогда же неоднократно писали профессиональные историки, такие как А.М. Самсонов, С. Кулешов <sup>7</sup>. В своем интервью накануне годовщины августовских событий 1991 г. руководитель Главархива Р.Г. Пихоя отмечал, что «все более расширяющееся правовое пространство то и дело наталкивается не только на рифы авторитарно-бюрократической системы, но и на черные дыры информационных запретов, образующие глубокие провалы в нашей исторической памяти» <sup>8</sup>. Основная масса работ того периода была посвящена отдельным вопросам развития архивного дела в области комплектования и хранения архивных документов в соответствии с решениями и политикой КПСС, допускавшей минимальную критику существовавших недостатков <sup>9</sup>. В качестве субъекта управления архивной отраслью рассматривались лишь центральные органы власти.

Государственные реформы 1990-х гг., которые привели к образованию самостоятельных стран Содружеств, породили проблему пересмотра состава Государственного архивного фонда СССР и передачу его странам СНГ. В

соответствии с этим в архивоведческой литературе (Г.И. Бордюгов, А.О. Чубарьян, М.В. Ларина, О.Н. Лебедева, Н.И. Хими́на и др.) стали рассматриваться вопросы, посвященные сохранению и целостности документов Архивного фонда России в суверенных республиках, необходимости возвращения Российской Федерации центральных государственных архивов бывшего СССР, реконструкции документальных исторических источников, являющихся частью историко-культурного наследия страны <sup>10</sup>. В процессе развернувшейся работы по снятию необоснованных ограничений в использовании архивных документов такие исследователи как Р.Г. Пихоя, В.П. Козлов, З.П. Иноземцева, А.В. Елпатьевский, С. Максимова, Е.В. Старостин и др. затрагивали некоторые аспекты организации архивного дела, в том числе по рассекречиванию документов и доступа к ним пользователей, что нашло позитивное отражение в работе <sup>11</sup>.

Необходимость глубокого проникновения в проблему изучения государственной архивной политики Российской Федерации в сфере комплектования, хранения и использования документов Архивного фонда потребовало обращения к работам по отечественной истории, философии, источниковедению, социологии, архивоведению, краеведению, культурологии, раскрывающим значимость документов, как исторических источников, что имело существенное значение при написании книги <sup>12</sup>.

В условиях демократических преобразований России 1990-х гг., которые привели к масштабному политическому катаклизму, разрушившему СССР, обусловившему передачу в ведение государственных архивных органов архивов КПСС и превратившему бывшие партийные и государственные архивы в деидеологизированные публичные институты появились работы, в которых на примере центральных архивов раскрывались теоретические, методические и организационно-правовые основы воссоединения документов КПСС, как организации, обладавшей государственными функциями, с документами Архивного фонда России, интегрирования бывших партийных архивов в систему государственных, комплектования этих архивов документами политических партий и общественных движений <sup>13</sup>. Вопросы реформирования архивной отрасли Российской Федерации и, в частности, разработка принципов, норм, теоретических вопросов организации и управления архивным делом получили развитие в исследованиях А.Н. Артизова, В.А. Тюнеева, Н.П. Бобылевой, Е.Н. Попова и др. <sup>14</sup>, в которых обосновывалась своевременность и необходимость принятия Верховным Советом России в 1993 г. «Основ законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах», положивших конец «правовому вакууму» в законодательной базе российских архивов. Включение ими в научный оборот нового юридического понятия «Архивный фонд Российской Федерации», разграничивавшего документы организаций, представляющих историческую научную, экономическую, политическую и культурную ценность, на государственную и негосударственную части, способствовало созданию

теоретической и методологической базы для изучения регионального законодательства в сфере архивного дела, раскрытию изменений, происшедших в нормативно-правовой базе архивной отрасли региона, структуре архивных учреждений Курской области (областных, районных, городских, ведомственных) в ходе государственных реформ.

Годы колоссального перераспределения ролей и структурно-управленческих единиц в российской политической системе, инфляционных процессов, коммерциализации науки в разных ее формах, перехода от плановой системы к рыночной экономике обнажили проблемы в вопросах финансирования архивной отрасли России, и как следствие, ее материально-технического обеспечения. Появляются работы, направленные на анализ состояния и поиск перспективных направлений для реформирования экономической составляющей архивного дела, в которых наряду с бюджетным финансированием предлагается использование в архивной сфере внебюджетных источников доходов, выполнение договорных обязательств по научно-технической обработке дел, хранящихся в ведомственных архивах, применение платных работ и услуг по наведению архивных справок и др.<sup>15</sup>

С конца 1990-х гг. накопление научных знаний потребовало проведения ряда научно-практических конференций, тематика, акценты, содержание докладов и выступлений, итоговые резолюции и рекомендации которых показывают, какие проблемы актуализировались, как оценивалось состояние архивного дела в различных регионах, в том числе и в Курской области. Так, на одних заседаниях рассматривались вопросы безопасности архивов и архивных фондов, в контексте правовых методов их защиты, повышения роли вневедомственной охраны, пожарной защищенности, организационно-технических вопросов сохранности культурных ценностей<sup>16</sup>, на других – аспекты создания, развития и совершенствования научно-справочного аппарата к документам государственных и муниципальных архивов<sup>17</sup>. В Курской области организовывались историко-краеведческие чтения («Архивная находка»), научные советы, посвященные пропаганде архивного дела, всестороннему сохранению и использованию культурно-исторического наследия региона<sup>18</sup>.

Целый ряд публикаций в рамках социологической и философской науки посвящен деятельности и профессиональной подготовке архивных кадров. В данных работах на примере отдельных регионов провинции таких, как Челябинская, Воронежская области и др., прослеживается эволюция архивной профессии, отмечается формирование новой черты архивистов, которая выражается в овладении компьютерными технологиями, знаниями в сфере экономики, права, информационного менеджмента<sup>19</sup>.

Содержание нашей работы предполагает использование более современного термина «архивист» вместо старого, давно замененного слова «архивариус». В дореволюционной России архивариусами служили чиновники высоких классов. Петр I включил должности архивариусов в «Табель о рангах» (1722 г.), придав им статус государственных чиновников<sup>20</sup>.

На основе изученной научной литературы автор в своей работе придерживается понимания значения термина «архивист», как человека, который унаследовал из прошлого образованность, эрудицию, культуру, интеллигентность, любовь к профессии и избрал своим покровителем древнейшего римского бога Януса, смотрящего одновременно в прошлое и в будущее <sup>21</sup>, сохраняя документальные первоисточники и обеспечивая исследователей историческими материалами «сегодняшнего и будущего» <sup>22</sup>.

В свете Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (1996 г.) появляются труды (А.Н. Артизова, В.П. Козлова, В.А. Тюнеева и др.), в которых раскрывается значимость местных государственных и муниципальных (районных и городских) архивов и их провинциальных филиалов в системе органов управления архивной сферой, показана роль документов в деле создания истории деревни, города, района, региона и всей страны <sup>23</sup>.

К 2000 г. авторы исследований стали чаще подходить к изучению проблем путем их разностороннего анализа, не давая однозначных оценок происходящего. В отличие от предшественников, они имели возможность полноценно охарактеризовать сложившуюся законодательную и правовую базу российских архивов, дать им разностороннюю оценку. В выступлениях все больше внимания стало уделяться вопросам совершенствования и разработки нового Российского архивного законодательства. Такие мэтры архивоведения, как А.Н. Артизов, А.В. Елпатьевский, Е.А. Козлов, А.Г. Черешня вели дискуссию о выработке теоретических основ нового законодательного акта с разделением архивов на федеральные, государственные, муниципальные, частные <sup>24</sup>.

Несмотря на теоретические усилия ученых, архивисты последнего поколения критически оценивают уровень разработки представлений об Архивном фонде Российской Федерации, его отличия от Государственного архивного фонда СССР, сущностных характеристиках. Многие из историков-архивистов, такие как В.А. Еремченко В.А. Савин, в том числе и автор, придерживаются мнения о том, *«ключевое понятие «Архивный фонд» (имеется ввиду Архивный фонд Российской Федерации) является одним из самых неразработанных теоретически как в советском, так и в российском архивоведении»* <sup>25</sup>. До сих пор, вопрос, связанный с качественными и количественными характеристиками Архивного фонда, остается предметом исследований.

Требует дальнейшей разработки вопрос по формированию Архивного фонда Российской Федерации документами учреждений, организаций и предприятий. Одни исследователи склонны к идее о том, что в архивы не следует принимать документы, которые мало востребованы пользователями такие, как отчеты о научно-исследовательской работе по конкретным темам, хотя они и представляют значительную по объему в составе архивного фонда разновидность НТД <sup>26</sup>, другие считают, что основной целью архивистов при проведении экспертизы ценности документов является «формирование совершенной информационной микромоделю с предельной объективностью

отражающего все богатство жизни общества в каждый отдельно взятый момент его исторического бытия»<sup>27</sup>, стремление не пропустить значимые и существенные эпизоды истории. Для автора данная позиция более приемлема, что подтверждается фактическим материалом по региону – курские архивисты в отборе источников для государственного хранения придерживаются принципа «лучше лишнее сохранить, чем нужное выбросить», создавая целостность и полноту каждого вновь поступившего фонда.

Современными исследователями недостаточно разработан термин «государственная архивная политика», используемый в книге, хотя является достаточно перспективным. В настоящей работе данное понятие подразумевает деятельность федеральных, центральных, территориальных и уполномоченных органов государственной власти, органов местного самоуправления по организации хранения, комплектования и использования документов Архивного фонда Российской Федерации.

В последнее время появились основательные исторические исследования вопросов информатизации архивного дела, применения в архивной сфере автоматизированных архивных технологий, создания электронных и виртуальных архивов<sup>28</sup>. Работы данных авторов позволили обозначить и раскрыть проблемы в информационно-технологическом пространстве архивных учреждений области (государственных, районных, муниципальных, ведомственных) посредством доступа к ним пользователей в локальной сети и через Интернет.

Найти теоретическую опору в структурировании монографии и анализе фактического источниковедческого материала помогли работы современных исследователей различных профессиональных групп отечественных архивистов, в которых рассматриваются отдельные аспекты деятельности архивных учреждений: организация собирания и использования документов личного происхождения, организационно-методическая и научная работа ведомственных архивов, работа муниципальных архивов по повышению и пропаганде культурного потенциала провинции, взаимосвязь использования архивных документов и создания НСА, совершенствование методологии и методики экспертизы ценности документов и др.<sup>29</sup>

Возникшие изменения в обществе и государстве в 1990-х гг., повлекли за собой резкие перемены во многих научных дисциплинах, особенно находящихся на стыке социально-гуманитарных и технических, к которым в полной мере относится и архивоведение<sup>30</sup>.

Осмыслению закономерностей развития и функционирования архивного дела Курской области и областей Центрального Черноземья помогли работы, в которых определяется общность их целей и задач в структуре архивов<sup>31</sup>.

Значительный вклад в изучение творческого союза историков и архивистов Курского края, взаимовыгодных контактов музеев, библиотек и архивов в системе исторической памяти внесли А.Ю. Друговская, Л.А.



Кузнецова<sup>32</sup>. Превращение архивных учреждений из закрытых организаций в общедоступные культурные институты, ретрансляция ценностей региональной культуры, возрождение культурного наследия в условиях становления новой государственной политики, что имело существенное теоретическое значение при написании работы, отражено в работе З.Д. Ильиной<sup>33</sup>. Вопросам реализации государственной политики в области либерализации доступа исследователей к закрытым архивным фондам, в частности процессу рассекречивания архивов в первые годы преобразований новой России, посвящены публикации Б.Д. Беспарточного, В.Г. Карнасевица и др.<sup>34</sup>.

В изучении региональной специфики государственной политики и практики в области архивного дела помогли работы В.В. Рязанцева, И.Д. Чепелевой<sup>35</sup>. Истории архивной службы Курской области и бывшего партийного архива посвящены брошюры «Архивная служба Курской области. История и современность» и «Хранители политической истории Курской области», где раскрываются изменения, происшедшие за три столетия<sup>36</sup>.

Несмотря на повышенный интерес исследователей к отдельным проблемам истории развития архивной отрасли, современная историография страдает от отсутствия целостной картины освещения вопросов изучения государственной политики постсоветской России в области архивного дела в контексте правового и финансового регулирования, кадрового потенциала и деятельности архивов как в общегосударственных рамках, так и на уровне отдельных регионов, включая и Курскую область.

**В книге опубликованы ранее неизвестные исторические источники**, которые в отличие от других изданий, направленных на изучение отдельных аспектов деятельности архивов, позволили в комплексе проанализировать функционирование архивных учреждений Курской области в сложных экономических и политических условиях становления новой России. Новизна работы заключается также в рассмотрении проблемы деятельности архивов на различных уровнях управления: от областных, районных, городских до ведомственных (поселков, сельсоветов, колхозов и др.), которые рассматриваются как часть системы архивных учреждений области.

**Автор при подготовке книги поставил перед собой цель осветить** основные направления государственной политики в области архивного дела, содержание и способы ее реализации на федеральном и региональном уровнях. Для этого потребовалось, во-первых, проанализировать изменение нормативно-правовых основ развития архивного дела России путем выявления общих тенденций их развития в ходе государственных реформ; проследить состояние финансово-экономического положения и материально-технической базы центральных и региональных архивов в условиях трансформации постоянно меняющегося правового поля, статуса архивных учреждений, перехода от плановой системы развития к рыночной экономике; во-вторых, изучить кадровый потенциал архивов региона, раскрыть

деятельность местных органов государственной власти и управления архивным делом по подбору, подготовке кадров, организации работы по повышению квалификации архивных работников в условиях перехода России к демократическому обществу; в-третьих, исследовать содержание и формы деятельности областных, районных, городских муниципальных архивов в контексте новой государственной и культурной политики, изменение понимания роли архивов в рассматриваемый период на основе анализа их работы, раскрыть опыт и обозначить проблемы деятельности архивных учреждений региона по комплектованию, хранению и использованию документов Архивного фонда области.

Книга написана на богатом фактическом материале. Источники, к которым пришлось обратиться в ходе написания работы, достаточно разнообразны. В первую очередь это опубликованные правовые акты федерального и регионального уровня, характеризующие основные направления государственной архивной политики, структуру управления и систему социально-экономических отношений и позволившие проследить изменение государственной политики в области архивного дела в Российской Федерации наиболее точно и четко сформулировать основные тенденции развития архивных учреждений области, а также дали возможность: Конституция РФ, Указы Президента РФ, акты Правительства РСФСР, Основы законодательства РФ об Архивном фонде РФ и архивах, Положение об Архивном фонде РФ, Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации». Для раскрытия региональных особенностей и общих тенденций развития архивов использовались Положение об Архивном фонде Курской области и архивах, законы Курской области «Об архивном деле в Курской области», «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Курской области государственными полномочиями Курской области в сфере архивного дела», постановления и распоряжения государственных органов власти.

Менее обширные, однако, весьма интересные центральные и областные программы, изучение которых позволило проанализировать цели и задачи, стоявшие перед архивными учреждениями в период с 1991 по 2006 г.: программа развития архивного дела в Российской Федерации «Основные направления деятельности архивов Российской Федерации на период с 1999 по 2005 гг.»; Областная целевая программа сохранения и развития архивного дела в Курской области на 2003-2005 годы»; областная целевая программа «Сохранение и развитие архивного дела в Курской области на 2006-2010 гг.», Подпрограмма «Архивы России» Федеральной целевой программы «Культура России (2001-2005 годы)».

Самую многочисленную и наиболее важную группу архивных источников составили материалы государственных и особенно текущих архивов. Целостному анализу деятельности федеральных и региональных органов управления архивным делом способствовали документы, содержащиеся в фонде Государственного архива Российской Федерации (ф. 10114). Значимый материал с 1991 по 1996 г., отражающий взаимоотношения

органов государственной власти и управления архивным делом, деятельность архивных учреждений был найден в фондах госархива Курской области (ф. Р-3322; ф. Р-2969), ЦДНИКО (ф. П-3532), архивных отделов администраций Касторенского (ф. 126), Обоянского (ф. 75), Суджанского (ф. 52), Октябрьского (ф. 70), Щигровского (ф. 130), г. Курчатова (ф. 50) и других районов: постановления, приказы, протоколы, планы, отчеты, информации. Однако отражение в этих архивных источниках малого отрезка рассматриваемого периода - до 1997 г. значительно затрудняло написание книги. В связи с этим для раскрытия основных тенденций развития, трудностей и проблем в работе областных, районных, городских, ведомственных архивов по финансовому положению, материально-техническому обеспечению, комплектованию и использованию архивных документов с 1997 по 2006 г. было привлечено множество материалов текущих архивов. К ним относятся нормативная и организационно-распорядительная документация, плановая, учетно-отчетная, научная и культурно-просветительная, которая дала полное представление о всей многогранной и многофункциональной деятельности архивных учреждений и возможность проследить весь процесс становления и развития архивного дела в регионе. Кроме того, в целях определения менталитета архивистов, которые в трудный период формирования Российской государственности не только сохранили, но и значительно пополнили документальное богатство области благодаря сохранению традиций русской интеллигенции XIX века, были взяты документы фонда № 2 «Курской губернской ученой архивной комиссии».

Отдельную группу составили материалы центральных и региональных периодических изданий: «Российская правда», «Известия», «Курская правда», «Молодая гвардия», «Трибуна» Коньшевского района, «Время и мы» Мантуровского района, «Золотухинская жизнь» Золотухинского района, «Районный вестник» Щигровского района, «Суджанские вести» Суджанского района, отразившие изменения в развитии архивных учреждений в последней трети XX века, в том числе специфику развития ведомственных архивов поселков, сельсоветов по реализации деятельности архивной политики.

Возможно, читателю будет интересно, что при подготовке написания книги автор использовал и свой опыт работы в архивном управлении Курской области в качестве ведущего консультанта по основным вопросам деятельности архивных учреждений региона.

Все эти источники, содержащие различную по полноте и степени достоверности информацию, дополняя и уточняя друг друга, дают возможность воссоздать целостную картину деятельности архивных учреждений Курской области в условиях новой государственной политики.

## ГЛАВА 1. РЕФОРМИРОВАНИЕ АРХИВНОЙ ОТРАСЛИ

### *1.1. Формирование центральных и местных органов управления архивами*

Политические и социально-экономические изменения, произошедшие в российском обществе в 90-е годы XX века, вызвали необходимость пересмотра сложившейся в советское время системы законодательства. Для приближения этой системы к общеевропейским правовым стандартам в это время были разработаны новые государственные законы, регулирующие все сферы деятельности общества. Реформирование коснулось и архивной отрасли. В ходе демократических преобразований в стране вместо Союзных республик возникло содружество независимых государств (далее - СНГ). Это могло привести к дроблению и аккумулярованию документов Архивного фонда России в каждом отдельном государстве.

Поэтому в первую очередь реформирование архивной отрасли было направлено на реконструкцию Архивного фонда России, обозначающую возвращение Российской Федерации государственных архивов и комплексов архивных документов, которые исторически, до образования СССР и создания Центрального архивного управления (далее – ЦАУ) СССР, принадлежали народам Российской Федерации (бывших центральных государственных архивов СССР исторического профиля, а также других центральных государственных архивов СССР, деятельность которых осуществлялась на российской территории).

С 1990-х гг. начался ускоренный процесс формирования центральных органов государственного управления Российской Федерации с одновременной ликвидацией союзных структур. Так, постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Комитете по делам архивов при Правительстве Российской Федерации»<sup>37</sup> от **5 ноября 1990 г.** на базе Главархива РСФСР был создан Комитет по делам архивов при Совете Министров РСФСР (далее - Роскомархив), который принял от Главного архивного управления всю материально-техническую, финансово-экономическую базу и подведомственные ему центральные государственные архивы СССР, научно-исследовательские организации и другие учреждения и предприятия, расположенные на территории РСФСР по состоянию на 1 сентября 1991 г.<sup>38</sup>

В это время Роскомархив стал федеральным органом государственного управления, осуществлявшим государственную политику в области архивного дела с непосредственным подчинением в своей деятельности Правительству Российской Федерации<sup>39</sup>. Главархив СССР, который в советские времена непосредственно и через архивные органы союзных республик ведал организацией архивного дела в стране, был ликвидирован как общесоюзное отраслевое ведомство. В соответствии с Постановлением

Правительства Российской Федерации «О развитии архивного дела в РСФСР» от 12 октября 1991 г. все его функции были переданы центральным архивным органам союзных республик, ставших самостоятельными независимыми государствами. Этим постановлением правительство России также гарантировало всем субъектам Союза право пользоваться документами общесоюзного значения, расположенными на территории Российской Федерации<sup>40</sup>.

Кроме того, положительно был решен вопрос о собственности на документы, хранящиеся в архивах республик. В июле 1992 г. главами государств СНГ было подписано Соглашение о правопреемстве в отношении государственных архивов бывшего СССР. В соответствии с ним стороны, исходя из принципа неделимости и целостности фондов, образовавшихся в результате деятельности высших государственных структур и хранящихся в государственных архивах, которые находятся за пределами их территорий, не претендуют на право владения этими комплексами документов. Стороны взаимно признали осуществленный в соответствии с их национальным законодательством переход под юрисдикцию государственных и других архивов союзного уровня, включая находящиеся на их территории государственные отраслевые архивные фонды бывшего СССР. Получалось, что центральные государственные архивы бывшего СССР перешли под юрисдикцию Российской Федерации в ведение Государственной архивной службы России.

Произошли изменения и в самой центральной архивной службе. В сентябре 1992 г. Роскомархив, ставший правопреемником архивных администраций СССР и РСФСР был преобразован в Государственную архивную службу России<sup>41</sup>, что означало начало воссоздания системы российских архивов как существенной части культурного наследия. Вся наиболее значимая часть, в силу уже упоминавшегося основополагающего принципа недробимости архивных фондов и коллекций сохранилась по союзным и республиканским архивам, а это значило, что значительная часть «общей истории» оказалась в распоряжении Российской Федерации. Исходя из этого архивное законодательство «главного наследника» выходит за рамки «внутреннего»; направление его развития становится весьма актуальным для широкого круга пользователей, приобретает международное звучание. Получалось, что центральные государственные архивы бывшего СССР перешли под юрисдикцию Российской Федерации в ведение Государственной архивной службы России, что позволило сохранить целостность документов Архивного фонда по всем государствам СНГ.

В этот период времени в архивном деле Курской области также произошли существенные изменения. Орган управления архивным делом – архивный отдел исполкома Курского областного Совета народных депутатов постановлением администрации Курской области от **5 октября 1992 г. «О реорганизации структурных подразделений исполнительно власти Курской области»**<sup>42</sup> был преобразован в архивный отдел администрации Курской области. Архивный отдел остался с двойным подчинением –

Государственной архивной службе России и управлению Делами администрации области.

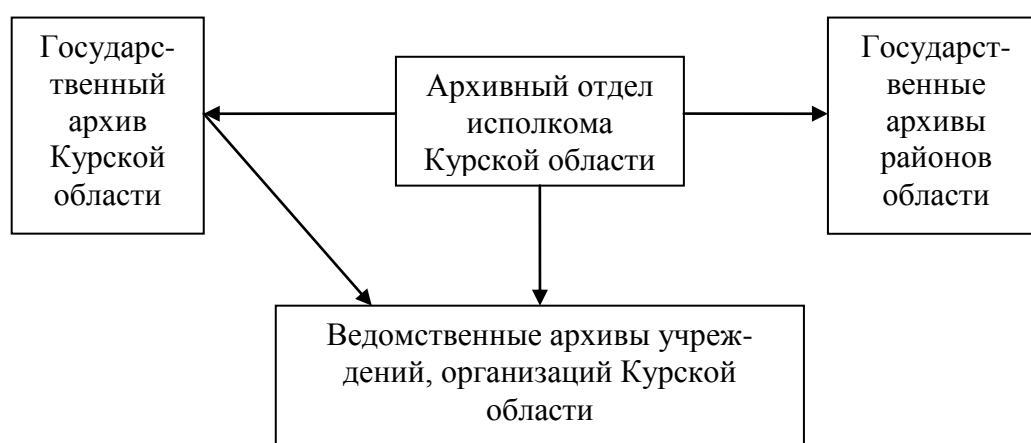
Основными задачами архивного отдела остались: *«обеспечение сохранности, организация, комплектование и использование документов Архивного фонда в интересах экономического и социально-культурного развития области, осуществление контроля за соблюдением законодательства по архивному делу на территории области, разработка проектов и реализация планов развития архивного дела»*<sup>43</sup>.

## **1.2. Отмена монопольного права на документы бывших КГБ СССР, МВД СССР, МИД СССР**

Следующим шагом демократических преобразований в архивной сфере стало лишение в законодательном порядке монопольного права на постоянное ведомственное хранение документов бывших КГБ СССР, МВД СССР, МИД СССР и других ведомств-монополистов в отношении владения документами Архивного фонда, которое существовало в СССР. В результате реорганизации перечисленных органов произошло воссоединение документов КПСС, как организации, фактически обладавшей государственными функциями, с документами государственного фонда России, создание на базе бывших партийных органов центров хранения документации, входящих с систему учреждений государственной архивной службы. Россия получила неотъемлемое право собственности на все основные комплексы архивных документов, отражающих уходящую в глубь веков историю ее многонациональных народов.

В СССР существовал Архивный фонд КПСС, в состав которого входили документы партии и комсомола. Они хранились в партийных архивах, и сведения о них не поступали в органы государственной архивной службы. После прекращения деятельности КПСС стало известно, что ее Архивный фонд насчитывал более **74 млн. дел** (без учетных карточек коммунистов и отчетных карточек на их партбилеты) и свыше **220 тыс.** кинофотофонодокументов. Документы, образовавшиеся в деятельности верховного и центрального управления Российского государства, позднее Российской империи, а также высших органов государственной власти и управления, министерств и ведомств, общественных организаций СССР, хранились в **12** центральных государственных архивах СССР, общий объем которых насчитывал около **29 млн. дел** и более **1 млн.** кинофотофонодокументов. Главное архивное управление при Совете Министров СССР непосредственно и через архивные органы союзных республик ведало организацией архивного дела в стране, документами Государственного архивного фонда СССР, общий объем которого только в государственных архивах с постоянным составом документов составлял около **173 млн. дел** на бумажной основе и почти **6,5 млн.** кинофотофонодокументов.

Широкую сеть государственных архивов, действовавших по единым правилам, имели все субъекты Российской Федерации, в том числе и Курская область. В данном регионе в период существования СССР органом управления архивным делом являлся архивный отдел исполнительного комитета Совета народных депутатов, который подчинялся непосредственно Главархивуправлению СССР и входил в состав управления Делами Курского облисполкома. Архивный отдел контролировал деятельность государственного архива Курской области, государственных архивов с переменным составом документов в **28** районах области и **276** ведомственных архивов <sup>44</sup>.

Схема 1<sup>45</sup>

### *1.3. Интегрирование партийных архивов в систему государственных*

На **1 января 1992 г.** в Курском областном архиве было сосредоточено **4437** фондов объемом **1462196** дел, в том числе **3846** документов личного происхождения, **40516** фотодокументов и **123** фотодокументов, в районных государственных архивах хранилось **2847** фондов с общим количеством **375958** ед.хр., в том числе только **56** дел личного происхождения, фотодокументами районные архивы не комплектовались <sup>46</sup>. Кроме того, существовал партийный архив, который входил в структуру облисполкома и был закрыт для исследователей.

24 августа 1991г. Президент Российской Федерации подписал Указ «О партийных архивах» <sup>47</sup>, который позволил ликвидировать их отчуждение от Государственного архивного фонда. Теперь в составе ГАФ создавалась структура новых архивов: партийные архивы при крайкомах и обкомах преобразовывались в центры хранения современной документации или хранилища при областных государственных архивах. Так, в Москве бывший

Центральный партархив Института теории и истории социализма ЦК КПСС был преобразован в Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории, на базе архивов бывшего аппарата ЦК КПСС образован Центр хранения современной документации<sup>48</sup>.

Подобный процесс начался во всех регионах России. На основании вышеупомянутого Указа Президента и согласно решению облисполкома<sup>49</sup> от **17 октября 1991** г. № 213 на базе партийного архива Курской области было создано архивохранилище фондов общественных организаций, а также организован прием в это хранилище документов обкома, горкомов, райкомов КПСС, первичных партийных организаций и других фондообразователей, документы которых подлежали сдаче в партийный архив. Архивохранилище фондов общественных организаций стало структурным подразделением государственного архива Курской области, что явилось ярким свидетельством процесса интеграции бывшего партийного архива в систему государственных учреждений.

В это же время из УКГБ по Курской области на государственное хранение были переданы документы, срок давности которых составляет менее **30** лет: архивно-следственные дела на лиц, процесс реабилитации по которым завершён в количестве **14722** ед.хр.; дела, связанные с деятельностью партизанских отрядов, групп и подпольных формирований, действовавших на территории области в годы Великой Отечественной войны в количестве **266** единиц; фильтрационные дела, состоящие из материалов, касающихся **27993** жителей области, принудительно угнанных в фашистскую Германию в годы Великой Отечественной войны, **1696** курян, добровольно выехавших туда в этот период и военнопленных курян, попавших в фашистский плен. Общее количество передаваемых материалов составило **51783** единицы<sup>50</sup>. В целом на государственное хранение из бывшего партийного архива области поступило **1995** фондов с общим количеством **439262** документа и **2645** ед.хр. фотодокументов<sup>51</sup>.

Однако преобразование партийного архива в государственный архив повлекло за собой дополнительные сложные задачи. В связи с реализацией Указов Президента «О партийных архивах» и «Об архивах Комитета государственной безопасности СССР» Архивный фонд Курской области, хранящийся в государственном архиве Курской области, увеличился с **1145484** ед.хр. до **1728450** дел (*более чем в 1,5 раза*). Практически весь поступивший на государственное хранение массив документов не был упорядочен и описан, а несмотря на это численность работников государственных архивов возросла на 10 человек. На повестку дня выдвинулись новые вопросы формирования архивных фондов, государственного учета документов, развитие информационно-поисковых систем, совершенствования документационного обеспечения. Также у бывшего партийного архива не было никакого практического опыта работы как публичного архива – таковым он должен был стать «по ходу» своего превращения из закрытой структуры КПСС сразу даже не в ведомственный, а государственный архив.



Вместе с тем, Указ о партийных архивах позволил ликвидировать их отчуждение, абсолютно не имевшее научного обоснования, от Государственного архивного фонда, начался процесс интеграции архива бывшего КПСС в систему государственных архивов и передача значительных комплексов документов бывшего КГБ СССР в состав Архивного фонда России. Кроме того, перестал существовать «партийный архивный фонд» в параллели Государственному архивному фонду страны, открылся доступ к ранее преимущественно закрытым архивным материалам. Практически в структуре Государственного архивного фонда была создана структура нового архива.

Демократические преобразования прокатились и по станам мира, сопровождавшиеся захватом, конфискацией и национализацией архивов правящих партий и силовых структур. Так, в начале 1990-х гг. в объединенной Германии была создана специальная комиссия по архивам Министерства государственной безопасности бывшей ГДР («Штази»), в **Бразилии**, начиная с 1992 г. активизировался процесс передачи в государственные архивы полицейских организаций <sup>52</sup>. Однако эйфория от крушения прежних режимов в части доступа и сохранности архивов их репрессивных организаций оказалась недолгой. Например, в новой демократической **Венгрии** обновленное министерство внутренних дел попыталось сконцентрировать в специальном архиве все документы репрессивных учреждений, вступив в конфликт с министерством культуры страны, ведающим архивами. Документы репрессивных организаций **Испании**, хотя и были сосредоточены в Национальной секции Национального архива страны в г. **Саламанка** тем не менее находились здесь «с согласия» министерства внутренних дел **Испании**. В этой стране еще во времена второй республики было осуществлено массовое уничтожение документов полицейских учреждений, в 1989 г. были уничтожены документы центрального аппарата министерства внутренних дел Венгрии.

#### **1.4. Архивное дело в СССР**

За годы существования СССР не было принято ни одного законодательного акта в сфере архивного дела. Единственный нормативный документ, принятый еще в РСФСР – Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела в Российской Социалистической Федеративной Советской Республике» от 1 июня 1918 г., долгое время был основополагающим документом в организации архивного дела в СССР, но за давностью лет утратил свою актуальность. Вместе с тем, принципы, закрепленные в нем, и сегодня продолжают действовать – это «*сохранение Единого государственного архивного фонда, отмена права ведомственной собственности на документы и передача их в собственность государства*». Согласно данному Декрету в РСФСР «создавался единый государственный орган управления архивным делом (ГУАД) при Наркомпросе» <sup>53</sup>, кроме того, все «*архивы правительственных*

*учреждений должны были быть ликвидированы как ведомственные учреждения, хранящиеся в них дела должны были войти в Единый государственный архивный фонд (ЕГАФ), заведывание которым возлагалось на Главное архивное управление архивным делом (далее - Главархив)».*

Других каких-либо подобных законодательств, принято не было, издавались лишь эпизодические постановления по архивному делу, которые не охватывали всех сторон деятельности Государственной архивной системы. Например, после окончания гражданской войны в 1922 г. был опубликован декрет ВЦИК, утвердивший Положение о Центральном архиве РСФСР <sup>54</sup>, согласно которому все архивные учреждения республики были объединены в Центральный архив РСФСР (Центрархив), находившийся в подчинении ВЦИК, а все архивные документы, сконцентрированные в архивохранилищах, образовали Единый государственный архивный фонд. Это было направлено с одной стороны на поднятие престижа архивных органов, но с другой – на перенесение тяжести с научных задач в область выполнения идеологических и хозяйственных предписаний.

В связи с принятием новой Конституции (1936 г.) и упразднением ВЦИКа статус архивов и архивистов претерпел серьезные изменения. В 1938 г. Центрархив был преобразован в Главное архивное управление (ГАУ) и стал подчиняться Наркомату внутренних дел (НКВД) СССР <sup>55</sup>, а это значило, что вся система государственных архивов была в его подчинении. Одной из главных задач архивов стало строжайшее сохранение государственных секретов.

Накануне Великой Отечественной войны 29 марта 1941 г. было принято Положение о государственном архивном фонде и сети государственных архивов. В соответствии с ним создавался единый в масштабах СССР государственный архивный фонд, соответственно повышался и статус ГАУ как главка общесоюзного значения.

В это время в стране действовали 266 центральных, республиканских, краевых, областных архивов, кроме того, огромная сеть районных и городских архивов. В Курской области орган управления архивным делом контролировал деятельность областного государственного архива, 92 районных государственных архивов и ведомственных архивов <sup>56</sup>.

В годы войны основной задачей архивистов стали спасение документов, их эвакуация, реэвакуация, использованием материалов для решения народнохозяйственных задач в интересах победы. Титаническая работа, проведенная архивистами, снискали им признательность со стороны общества и государства. В то же время установление строжайшего контроля за содержащейся в архивах информацией, как неотъемлемой части общего тоталитарного контроля, являлось непреодолимым препятствием для историков и архивистов в их попытках воссоздать объективную историю своей страны в новейшее время. И хотя в хозяйственном и материальном плане вхождение в систему всемогущего наркомата внутренних дел дало архивистам определенные преимущества, их ответственность за использование документов многократно увеличивалась и породила

запретительный синдром в отношении доступа к архивным материалам исследователей.

Перемены в положении архивов и архивистов, в изменении отношения к ним со стороны общества и государства были связаны с хрущевской оттепелью и последующим откатом в брежневское двадцатилетие. Некоторое ослабление идеологического контроля, открытие доступа ко многим фондам, публикация материалов о сталинских репрессиях способствовали росту интереса к архивам, поднимали престиж и архивистов и историков в глазах общественности. Они становились подлинными партнерами в установлении исторической правды. В 1958 г. Совет Министров СССР утвердил новое положение о ГАФ, принял ряд постановлений по дальнейшему развитию архивного дела. Архивная служба из подчинения МВД перешла в ведение Совмина СССР и для руководства ими создано Главное архивное управление при Совете Министров СССР (а позднее – Главархив СССР)<sup>57</sup>. Старые мифы рушились, размывая веру в совершенство социалистической системы.

Стремясь приостановить этот процесс, консервативные силы в партии, сместив Хрущева, принялись вновь ужесточать контроль за исторической наукой и архивным делом. В 1960-е гг. повторно засекречивались даже такие фонды, которые, казалось бы, не содержали опасных для престижа КПСС и Советского государства документов – например, фонд Нюрнбергского процесса<sup>58</sup>. Естественно, что в глазах общественности архивисты вновь стали восприниматься как работники, преграждающие путь к установлению исторической правды.

В период с 1970 по 1993 г. единственным правительственным актом в области архивного дела было постановление «Об утверждении Положения о Государственном архивном фонде СССР и Положение о Главном архивном управлении при Совете Министров СССР» (1989 г.)<sup>59</sup>. Их анализ позволил сделать вывод о том, что это были первые документы после ленинского Декрета, получившие правовое закрепление, так как в Положении о ГАФ СССР впервые говорилось о том, что документальные памятники, входящие в ГАФ, являются достоянием всего народа и строгое соблюдение правил охраны и использования документов – задача не только государственных и общественных организаций, но и долг каждого гражданина. В Положении о ГАУ при Совете Министров СССР наряду со старыми функциями (комплектованием, организационно-методическим руководством деятельностью ведомственными архивами, всесторонним использованием документов и др.) отражались новые – такие, как право архивных органов выполнять на договорных началах по заявкам учреждений ряд работ по обеспечению сохранности, упорядочению и использованию документов и создание страхового фонда копий. Это означало, что органам управления архивным делом на местах представлялись полномочия контроля за состоянием и использованием всех документальных памятников независимо от места их хранения и принадлежности.

Таким образом, в Советском Союзе и Курской области была строго централизованная система организации архивного дела. Даже после того, как

архивные органы были выведены из подчинения МВД и вошли в систему органов государственной власти (архивный отдел Курской области был выведен из подчинения УВД в 1961 г. и стал отделом облисполкома<sup>60</sup>), они не имели отдельной строки в государственном бюджете. Государственные архивы на местах в своей деятельности руководствовались только Положением о Государственном архивном фонде СССР (1989 г.) и Основными правилами работы государственных архивов СССР и районных архивов (1989 г.). Архивные фонды и документы, касающиеся КПСС и Советского государства были засекречены. Декрет Правительства «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР», принятый в 1918 г. отменен не был, но потерял свою актуальность.

### ***1.5. Архивная деятельность России в период государственных реформ (1991-1993 гг.)***

С 1990-х гг. в трудный период реформирования всей политической и экономической системы страны было принято много законодательных актов по архивному делу, но самым важным из них были «Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде и архивах» от **23 августа 1993 г.**<sup>61</sup>. Впервые в отечественной истории высший законодательный орган власти - Верховный Совет Российской Федерации - рассмотрел и утвердил основополагающий нормативный документ по регулированию взаимоотношений граждан, общества и государства в сфере архивного дела. «Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде и архивах» были значительным шагом вперед по сравнению с действовавшим до того времени Положением о Государственном архивном фонде СССР, утвержденным в 1980 году<sup>62</sup>. Во-первых, повышался правовой статус документа: вместо «подзаконного» акта – Положения, утвержденного правительственным постановлением, стал действовать полноценный закон, что само по себе немаловажно для результативности его применения. И, во-вторых, существенно менялось в демократическом духе содержание этого высшего законодательного акта в области архивного дела: *«вводилось понятие государственной и негосударственной части Архивного фонда - первую из них составляли архивные фонды, которые уже хранятся в государственных и ведомственных архивах и центрах хранения документации, а также те архивные документы, которые создавались и будут создаваться в деятельности органов государственной власти всех уровней, учреждений, организаций и предприятий, отнесенных к федеральной, государственной и муниципальной собственности. В негосударственную часть входили архивные фонды и документы, являющиеся собственностью общественных и религиозных объединений и организаций, а также частной собственностью различных юридических и физических лиц».*

Благодаря «Основам законодательства» закреплялось право собственности на архивные документы, разграничивались полномочия

Российской Федерации и субъектов РФ в области архивного дела, облегчался доступ к документам АФ РФ. В них декларировалась целостность государственного архивного дела независимо от форм собственности на документы, устанавливалась уголовная ответственность за порчу, хищение, безвозвратный вывоз архивных документов. «Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» появились не на пустом месте. Они аккумулировали в себе многое из предшествующего опыта архивного строительства в дореволюционной России и СССР. Например, в «Основах» были определены единые основные принципы развития архивного дела – комплектование, хранение и использование документов Архивного фонда, заложенные еще в Ленинском Декрете «О реорганизации и централизации архивного дела в Российской Социалистической Федеративной Советской Республике». Из общегосударственного правового акта – «Генерального регламента или Устава», подписанного Петром I и опубликованным 10 марта 1720 года, были взяты *«основы организации централизованной системы архивного дела – обязательная передача документов в архивы и ведение обязательного учета всех государственных бумаг»*<sup>63</sup>.

Практически все разделы «Основ законодательства», будь то вопросы состава Архивного фонда России, собственности на архивные документы, организации управления архивным делом, доступа к архивной информации и ее использование, вывоза документов за рубеж и другие являли собой своеобразный сплав традиций и новаторства, консерватизма и радикализма. ***Важнейшим принципом «Основ» было отсутствие в них идеологизации.***

В целом они исходили из того, что *«документальное наследие составляет важную часть культурного достояния нации, архивная система играет существенную роль в жизни страны, а историк-архивист является тем, кто отвечает за надлежащее функционирование этой важной сферы жизнедеятельности общества»*. «Основы законодательства» заложили принципиально новые подходы к информационной деятельности государственных архивов. Принятие данного документа по-новому определило правовой статус архивистов и их место в обществе и на местах. Так, в Москве важным мероприятием **1993 г.** явилась коренная реорганизация архивной службы, предпринятая в соответствии с распоряжением мэра Москвы от 14 декабря 1992 г. «Об организационных мероприятиях в области архивного дела»<sup>64</sup>. Распоряжением созданы три новых архива: Центральный архив научно-технической документации Москвы, Центральный архив литературы и искусства Москвы, Центральный архив документальных коллекций Москвы.

В том же году было принято постановление президента Российской Федерации «О порядке ведомственного хранения документов и организации их в делопроизводстве от 3 марта 1993 г.»<sup>65</sup>. Это постановление явилось одним из основных законодательных актов. Принятых в целях регулирования взаимоотношений между учреждениями Государственной архивной службы

и центральными органами федеральной исполнительной власти, государственными учреждениями, организациями и предприятиями.

Далее был ряд постановлений и указов Совета Министров и Правительства Российской Федерации, таких, например, как постановление Правительства «О федеральных органах правительственной связи и информации» (февраль 1993 г.), «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (апрель 1993 г.), «О государственной тайне» (июль 1993 г.), «Об авторском праве и смежных правах» (август 1993 г.), «Об обязательном экземпляре документов» (декабрь 1994 г.) и др.

### ***1.6. Основные законодательные акты в сфере архивного дела в Российской Федерации и Курской области (1994 - 1999 гг.)***

В 1994 г. был принят Регламент доступа к материалам прекращенных уголовных и фильтрационно-проверочных дел в государственных и ведомственных архивах Российской Федерации. Этот очень важный документ был разработан в соответствии с Основами законодательства и законами Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» и «О государственной тайне». Регламент был призван упорядочить доступ к архивным документам, содержащим сведения о лицах, подвергшихся политическим репрессиям и реабилитированным, бывших в плену и угнанных в Германию и другие страны Западной Европы в период Второй мировой войны.

В этом же году в целях совершенствования управления Архивным фондом Российской Федерации Указом Президента России от 17 марта № 552 было издано Положение об Архивном фонде Российской Федерации и Положение о Государственной архивной службе России (Росархиве) <sup>66</sup>. Согласно Положению архивная служба России перешла в непосредственное ведение Президента Российской Федерации и стала федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную политику в области архивного дела. В Положении об Архивном фонде Российской Федерации получили дальнейшее развитие принципы, закрепленные в Основах законодательства, отразившие позитивный опыт развития архивного дела в нашей стране и за рубежом.

Согласно принятым нормативным документам России большие права получили региональные администрации в создании законодательных и правовых актов по вопросам архивного дела на своих территориях с учетом особенностей и специфики области. Так, в **Белгородской и Тамбовской областях** были приняты законы «Об Архивном фонде» (1994 г.), в **Липецкой области** – закон «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями в сфере архивного дела» (1995 г.) <sup>67</sup>. В **Курском регионе** решением областной Думы от 2 декабря 1994 г. № 19 утверждено Положение об Архивном фонде Курской области и архивах <sup>68</sup>.

Данное Положение законодательно регламентировало правоотношения в области формирования, организации хранения, учета и использования архивов и архивных фондов и управления ими в целях обеспечения сохранности документов. Архивный фонд Курской области, как и Архивный фонд Российской Федерации, состоял из двух частей – государственной и негосударственной.

Кроме того, Положение закрепило управление архивным делом в области за архивным отделом администрации Курской области – *«Государственное управление архивным делом в области осуществляется администрацией области через образуемый ею архивный отдел – орган управления архивным делом в Курской области»*<sup>69</sup>, а в систему органов, занимающихся архивным делом, помимо архивного отдела, были включены *«государственный архив Курской области, архивные отделы районных и городских администраций»*.

В основе правовой организации Архивного фонда Курской области лежит именно Положение об Архивном фонде Курской области и архивах, в соответствии с которым Архивный фонд Курской области определяется как *«совокупность документов, исторически или логически связанных между собой, отражающих материальную и духовную жизнь ее населения и имеющих историческое, научное, социальное, экономическое, политическое или культурное значение, являющихся неотъемлемой частью историко-культурного наследия области и составной частью Архивного фонда Российской Федерации»*<sup>70</sup>. Как и в Основах законодательства Российской Федерации об Архивном фонде и архивах к Архивному фонду Курской области относятся архивные документы, независимо от источника их образования, вида носителя, места хранения и формы собственности. По составу и видам документов Архивный фонд Курской области полностью идентичен Архивному фонду Российской Федерации.

Особенностью организации Архивного фонда Курской области являлось и является до сих пор право некоторых государственных структур осуществлять постоянное хранение документов Архивного фонда Курской области. Это традиционное для советской архивной системы вычленение документов силовых и специальных структур из состава Архивного фонда: организации систем Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, специальные фонды при соответствующих ведомствах – государственные музеи и библиотеки.

В силовых ведомствах еще в годы СССР были созданы ведомственные архивы, разработаны и введены в действие нормативно-методические документы организации делопроизводства и архивного дела. Государственный архив Курской области (далее – госархив) оказывает посильную консультативную помощь силовым и специальным структурам, работая в основном с документами общего и специального делопроизводства. Хотя Положением установлены рамки ограничения доступа к архивной документации, работа с секретной документацией

находится в компетенции соответствующих ведомств. Взаимодействие госархива с силовыми и специальными структурами осуществляется путем введения в состав ЦЭК ведомств специалистов госархива.

Работа по упорядочению документов специальных фондов осуществляется силами соответствующих структур. Контроль за состоянием их хранения и сохранности осуществляется со стороны госархива, контроль за состоянием учета – со стороны органа управления архивным делом Курской области – главного архивного управления.

В соответствии с Положением документы Архивного фонда Курской области до передачи на государственное хранение в архивные учреждения области хранятся в архивах органов власти и управления всех уровней, предприятий, организаций, учреждений всех форм собственности, являющихся источниками комплектования архивных учреждений Курской области. Положением устанавливается обязанность названных структур обеспечивать ведомственные архивы помещениями, оборудованием<sup>71</sup>.

За органом управления архивным делом в Курской области, как и в советские времена, сохранился контроль за сетью ведомственных архивов и порядком работы с документами Архивного фонда области посредством согласования решений соответствующих органов и структур.

Предельные сроки хранения документов АФ Курской области по месту их создания, установленные Положением, являются традиционными, фактически типовыми, как и для Российской Федерации.

*«Для документов федеральных структур – 15 лет, для документов органов государственной власти, государственных организаций и предприятий субъекта, объединений смешанных форм собственности, в уставном капитале которых имеется преобладающая доля государственной собственности – 10 лет, для документов органов местного самоуправления, предприятий, организаций, учреждений всех форм собственности местного значения – 5 лет, для научно-технической, технологической, патентной документации – 10 лет, проектной документации – 25 лет, для кинофотодокументов и видеозаписей, машиносчетных документов – 3 года, записи актов гражданского состояния, нотариальные акты, судебные дела и документы по личному составу должны храниться по месту создания в ведомственных архивах 75 лет»<sup>72</sup>.*

В случае изменения формы собственности учреждений, организаций и предприятий, образовавшиеся в их деятельности архивные документы в упорядоченном состоянии передаются правопреемникам. При отсутствии правопреемника документы передаются в соответствующие архивные учреждения. В целях недопущения утраты подобных документов и для решения вопроса о месте их дальнейшего хранения в состав комиссий, образуемых для передачи дел и имущества, включаются представители архивных органов, занимающихся архивным делом в области<sup>73</sup>.

К 1990-м гг. одной из наиболее эффективных форм обеспечения сохранности и использования документов по личному составу было создание при органах исполнительной власти городов и районов межведомственных



архивов по личному составу. Такие архивы были образованы и в Курской области. В 1992 г. в соответствии с распоряжением облисполкома от 11 декабря 1987 г. № 489-р и письма облисполкома от 18 марта 1988г. № 2<sup>74</sup> такие межведомственные архивы были созданы в **Беловском, Дмитриевском, Железногорском, Кореневском, Мантуровском, Обоянском, Поныровском, Тимском, Хомутовском, Черемисиновском районах**, в остальных 18 районах были созданы **архивы документов по личному составу** при администрациях районов<sup>75</sup>. Однако, здесь уже существовали государственные архивы, которые согласно Положению комплектовались документами постоянного хранения.

Такая ситуация в районах приводила к нарушению единых Российских принципов организации архивного дела, так как архивы документов по личному составу, комплектуясь документами только долговременного срока хранения (срок хранения документов по личному составу - 75 лет) и находясь в структуре администрации районов должны были выполнять роль органа управления архивным делом в районе, тогда как государственные архивы принимали от организаций документы постоянного хранения, то есть вечного. Несомненно, что создание архивов по личному составу – это позитивный шаг в реорганизации архивных учреждений области, поскольку на низовом уровне создавалось новое звено государственных архивов, но с другой стороны такое обстоятельство приводило к противостоянию государственных архивов органам управления архивным делом в районе.

Для стабилизации и урегулирования сложившейся ситуации в районы области были направлены письмо главы администрации Курской области (**В.Н. Шутеева**) от **1 июня 1993** года № 2-7-1<sup>76</sup> и Записка архивного отдела администрации Курской области (**Г.И. Черниковой**) «О целесообразности преобразования районных государственных архивов в архивные отделы администраций районов» от 31 мая 1993 года<sup>77</sup>. В результате таких мер и согласно Постановлениям Глав администраций 28 районов Курской области «Об изменении статуса и преобразования районного государственного архива в архивный отдел администрации района» от 30 июня 1993 г. № 122<sup>78</sup> районные государственные архивы были преобразованы в архивные отделы администраций с передачей им штатной численности архивов документов по личному составу в количестве 1 единицы. В период с 1993 по 1994 гг. в районах разрабатывались и утверждались Положения обо всех архивных отделах. Кроме того, Постановлением главы города Курчатова «О создании архивного отдела администрации района»<sup>79</sup> от 5 сентября 1993 г. № 216 был создан архивный отдел в структуре администрации города и утверждено Положение о нем. Постановлением администрации города Курска «О положении об архиве документов по личному составу при администрации г. Курска» от 7 мая 1993 г. № 263<sup>80</sup> был образован архив по личному составу в структуре администрации города и утверждено Положение о нем.

Таким образом, государственные архивы в районах стали структурным подразделением администраций, что привело к изменению их функций и задач, но самое главное архивные отделы стали органом управления

архивным делом в провинции Курской области. Положение об архивном отделе администрации района явилось основным нормативным документом в работе архивистов районного звена по обеспечению сохранности, укреплению материально-технической базы архивов, научно-технической обработки документов ведомств, проведению экспертизы ценности дел организаций, их хранению и использованию. В Положении помимо имеющихся уже задач, таких как хранение и обеспечение методического руководства ведомственными архивами было дополнительно определено *«осуществление контроля за соблюдением законодательства по архивному делу на территории района, выполнением учреждениями, организациями независимо от форм собственности установленных требований обеспечения сохранности и использования архивных фондов, проверка в установленном порядке работы по сохранению и организации документов в делопроизводстве, решение вопросов о передаче в пределах района документов из организаций в архивные учреждения района и области, согласовывает положения о ведомственных архивах и экспертных комиссии»*<sup>81</sup>.

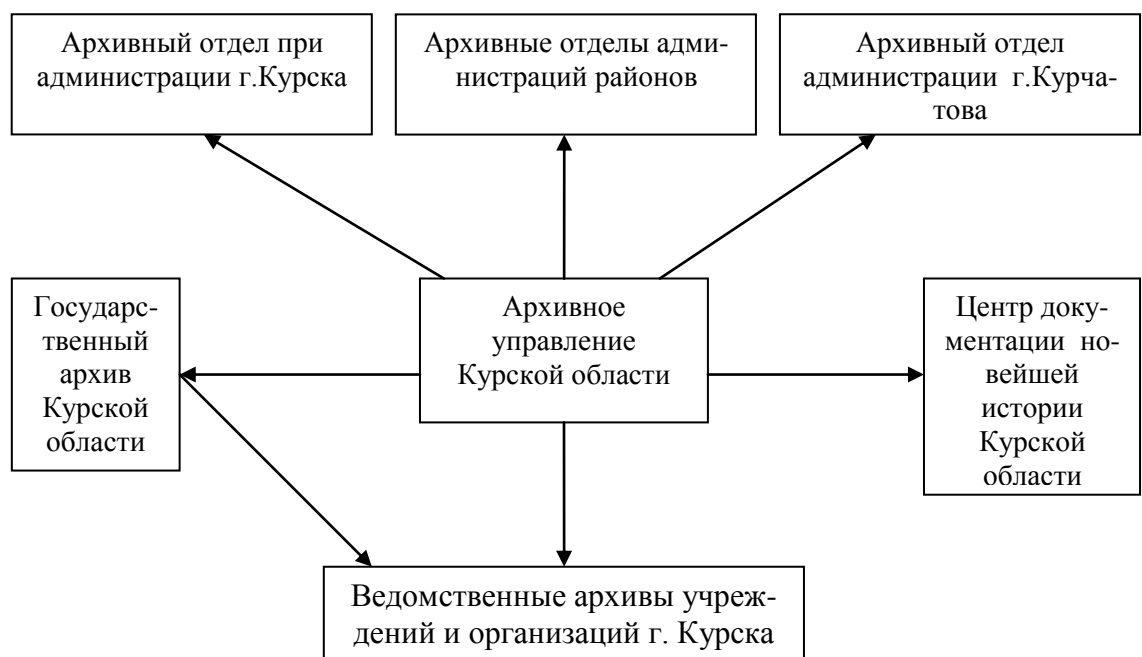
В 1980-е гг. государственные архивы в районах такими полномочиями наделены не были. Согласно Положению были изменены и функции архивных отделов – с одной стороны они остались хранилищем документов, с другой – стали органом управления архивным делом в районе. Это позволило в дальнейшем обеспечить контроль за соблюдением законодательства в сфере архивного дела на территории района. Главами администраций районов за период с 1992 по 2004 гг. было принято более 30 нормативных документов, регламентирующих вопросы архивного дела на территории района. Среди них такие, как *«О совершенствовании документальной части делопроизводства в учреждениях и организациях»* (1995 г.), *«О ликвидации задолженности по научно-технической обработке документов ведомственных архивов»* (1997 г.), *«О своевременной передаче документов Архивного фонда Курской области на хранение»* (1999 г.), *«О проведении смотра сохранности документов в ведомственных архивах»* (2002 г.), *«О реализации позиций областной целевой программы сохранения и развития архивного дела в районе»* (2003 г.), *«О соблюдении архивного законодательства в соответствии с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»* (2004 г.) и др. Архивные отделы районных и городских администраций осуществляли временное хранение архивных документов.

К концу 1990 г. несмотря на бесконечные переименования и сокращения штатной численности органа управления архивным делом в Курской области, его роль значительно возросла, расширились его функции по организационно-методическому руководству и контролю за организацией документов в делопроизводстве ведомств и подведомственной сети архивных учреждений Постановлением Губернатора Курской области от 6 января 1998 г. № 15<sup>82</sup> архивохранилище фондов общественных организаций было реорганизовано в Центр документации новейшей истории Курской области

(далее – ЦДНИКО) со статусом юридического лица и подведомственный архивному управлению Курской области. Согласно Положению в данном архиве были расширены функции в вопросах комплектования документами негосударственных объединений.

В июле 1999 г. были созданы самостоятельные бухгалтерии в ГАКО и ЦДНИКО, а бухгалтерия архивного отдела Курской области стала осуществлять организационно-методическое руководство и контроль за финансово-хозяйственной деятельностью двух архивных учреждений<sup>83</sup>. Таким образом, в структуре архивных учреждений Курской области появился еще один самостоятельный государственный архив, который стал комплектоваться документами политических партий, общественных и профсоюзных организаций. Поэтому в ведении архивного управления Курской области помимо государственного архива, архивных отделов в районах и ведомственных архивов, оказались Центр документации новейшей истории Курской области, архивный отдел администрации г. Курчатова и архив документов по личному составу при администрации г. Курска (Схема 2).

**Схема 2<sup>84</sup>**



Документы, включенные в состав Архивного фонда Курской области, согласно «Основам законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах», в отличие от 1980-х гг., стали подразделяться по нескольким признакам:

1) по формам собственности – это архивные фонды и архивные документы: государственной и негосударственной части АФ; отнесенные к

Федеральной собственности и находящиеся в ведении РФ; находящиеся в ведении муниципальных органов;

2) по видам носителей, способам и технике закрепления информации – это архивные письменные и графические документы на бумажных носителях; кинофотодокументы, видеофонограммы, машинописные (электронные) документы;

3) по срокам хранения – это архивные фонды и архивные документы, находящиеся на: постоянном хранении в архивах; временном хранении в течение установленных сроков в ведомственных архивах; депозитарном хранении в ведомственных архивах; временном и депозитарном хранении в государственных архивах негосударственной части Архивного фонда.

В целях комплексного решения проблем сохранения и развития культурного потенциала и Архивного фонда области была разработана целевая подпрограмма «Развитие архивного дела в Курской области на 1991-1995 гг.» федеральной целевой программы «Сохранение и развитие культуры и искусства», составление перспективных планов развития архивного дела в области на 1991–1995 гг.

Несмотря на то, что с **1995 по 1999** г. на уровне Российской Федерации законодательных актов по организации архивного дела не принималось, появилось ряд федеральных законов, отдельные статьи которых в той или иной степени регламентировали отдельные вопросы развития архивов. Условно эти законодательные акты можно разделить на четыре группы.

Для первой группы было характерно прямое и непосредственное установление законодателем сроков оперативного (ведомственного) хранения документов в организациях. В частности, ст.17 федерального закона о бухгалтерском учете от 25 ноября 1996г. определяла, что «первичные учетные документы, регистры бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности хранятся в течение сроков, установленных в соответствии с правилами организации государственного архивного дела, но не менее 5 лет» (тогда как раньше всего 3 года) <sup>85</sup>.

Федеральный закон об актах гражданского состояния от **22 октября 1997** года устанавливал 75-летний срок хранения в соответствующих службах актов гражданского состояния с последующей передачей первого экземпляра актовых и метрических книг в профильный госархив и уничтожением второго экземпляра <sup>86</sup>.

Вторая группа законодательных актов определяла порядок организации архивной службы и хранения документов на государственных предприятиях и в коммерческих организациях. В частности, в соответствии со ст.89 федерального закона об акционерных обществах от 24 ноября 1995 года <sup>87</sup> и ст. 50 федерального закона об обществах с ограниченной ответственностью от 8 февраля 1999 г. <sup>88</sup> эти хозяйственные общества обязаны хранить значительные группы документов (учредительные, распорядительные, финансово-хозяйственные) в четко определенном месте, как правило, в месте нахождения его единоличного исполнительного органа (хотя понятие «ведомственный архив» в законе не употребляется).

Третья группа законов уточняла категоричный и видовой состав Архивного фонда России. В частности, в соответствии со ст. 16 федерального закона о библиотечном деле от 29 декабря 1994 г. рукописные материалы, входящие в фонды библиотек, являются составной частью Архивного фонда РФ<sup>89</sup>. Статья 20 обновленного федерального закона об обязательном экземпляре документов от 11 февраля 2002 г. предусматривала систематическое пополнение специализированных федеральных архивов аудиовизуальными документами<sup>90</sup>.

Наконец четвертая группа законодательных актов касалась международно-правовых аспектов архивного дела. Федеральный Закон «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15 апреля 1993 г. регламентировал процедуру временного вывоза архивных документов за пределы РФ<sup>91</sup>.

В целом все четыре группы законов были продуктивны и направлены на сохранение и пополнение документального богатства России и Архивного фонда в учреждениях и на предприятиях. Это продление сроков ведомственного хранения бухгалтерских документов и актов гражданского состояния; порядок хранения документов в государственных и коммерческих организациях; отнесение рукописных материалов к составу архивных документов и определенные ограничения на их вывоз за рубеж.

Принятие новой Конституции Российской Федерации в 1993 г. означало окончательное расставание с привычной, но к тому времени основательно деформированной системой организации архивного дела в стране. Последовавшие противоречивые политические процессы, связанные со становлением местного самоуправления, новой организацией субъектов Федерации, затронули архивное дело. Конституция не только создала новые условия, но и открыла новые возможности для его развития. Отныне стали действовать не приказ, а преимущественно пример, будь то взаимодействие федерального архивного центра и архивных служб субъектов Федерации или последних с архивными службами муниципальных образований. Возникший пунктир вертикали организации архивного дела ускорил создание механизма поддержания этой вертикали на новых основаниях.

Важным этапом на пути правовой защиты документов Архивного фонда РФ стал утвержденный президентом РФ **13 июня 1996 г.** Уголовный кодекс РФ, который содержал ряд правовых норм, устанавливающих уголовную ответственность за хищение, контрабанду, уничтожение или повреждение документов, содержащих государственную тайну (с.140,164 и др.)<sup>92</sup>.

В **1998 г.** вместо Государственной архивной службы России была создана Федеральная архивная служба России (далее - Росархив). Правительством Российской Федерации было принято постановление «Об утверждении Положения о Федеральной архивной службе России» от 28 декабря 1998 г.<sup>93</sup>, законодательно оформившее ее место и роль в системе государственных учреждений Российской Федерации. Теперь в компетенцию Росархива вошло руководство как архивной, так и делопроизводственной сферой в стране.

Федеральная архивная служба России явилась уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области архивного дела и контроль за сохранностью, комплектованием, учетом и использованием документов Архивного фонда Российской Федерации, при нем действовала коллегия и аппарат управления.

С 1999 г. согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 24 июня № 430 «О федеральных государственных архивах»<sup>94</sup> в систему Росархива вошли федеральные государственные архивы, научные и другие организации, подчиненные непосредственно Федеральной архивной службе, а также органы управления архивным делом субъектов Российской Федерации и подчиненные им учреждения.

Однако в целом сложившаяся к началу 2000 г. система законодательных актов по архивному делу не отличалась законченностью, отточенностью и непротиворечивостью формулировок. Например, в базовом законодательном акте – «Основах» (1993 г.) весьма расплывчато говорилось о том, что архивные документы не могут быть объектом купли-продажи (ст.8), и он не содержал ясного запрета на приватизацию документов Архивного фонда России; полностью были обойдены вниманием вопросы, связанные с банкротством, национализацией, разделом документальных фондов организации при смене собственника и прочие острые вопросы, являвшиеся следствием реформ 1990-х гг. Принятое в 1990-е гг. хозяйственное законодательство также в значительной степени игнорировало эти вопросы. Например, ни в федеральном законе о приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества РФ от 21 июля 1997 г.<sup>95</sup>, ни в сменившем его федеральном законе о приватизации государственного и муниципального имущества от 21 декабря 2001 г.<sup>96</sup> не затрагивались вопросы, связанные с хранением документов приватизируемой организации. Правда, эти нормы были зафиксированы в правовых документах более низкого, чем федеральные законы, уровня (например, в ст. 11 Положения об Архивном фонде РФ от 17 марта 1994 г.; в ст.2-10 положения о порядке учета архивных документов при приватизации государственного и муниципального имущества от 6 ноября 1996 г.). Но именно во многом из-за отсутствия статуса федеральных законов эффективность реализации этих правовых документов была и остается достаточно низкой.

Нормы о передаче документов в государственные архивы при ликвидации организаций вследствие их банкротства появилась в законодательстве только в 1998-1999 гг. (в федеральном законе о несостоятельности (банкротстве) от 8 января 1998 г. и федеральном законе о несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций от 25 февраля 1999 г. (ст.48)<sup>97</sup>. К этому времени банкротству подверглись уже тысячи организаций, и подобные законодательные пробелы негативно сказались на сохранности документов Архивного фонда России – привели к массовому несанкционированному уничтожению документов<sup>98</sup>.

### ***1.7. Новый период в реформировании архивной отрасли России (2000- 2006 гг.)***

В начале 2000 г. стало достаточно очевидно, что законодательство по архивному делу не вполне соответствует потребностям отечественного архивоведения и требует существенной модернизации. Основы законодательства принимались в то время, когда еще не было Конституции РФ (1993 г.) и Гражданского кодекса РФ (1995 г.). Кроме того, ряд норм, таких как *«О государственной тайне»* (1993 г.), *«Об информации, информатизации и защите информации»* (1994 г.), *«Об участии в международном информационном обмене»* (1995 г.) и некоторых других, касающихся функционирования Архивного фонда РФ и учреждений отрасли, противоречат друг другу и недостаточно учитывают специфику работы с документами. В проекте Федерального закона *«Об объектах культурного наследия (памятники истории и культуры)»* (1996 г.) документальные памятники вообще не упоминаются.

Поэтому с 2000 г. начинается новый период в развитии архивного дела. С этого времени довольно часто в архивоведческой литературе обсуждается проблема совершенствования современного законодательства по архивному делу <sup>99</sup>. В частности был поставлен вопрос о новой роли права, об обновлении и развитии законодательства, направленного, прежде всего на реализацию положений Конституции РФ, являющегося актом высшей юридической силы. Главная проблема состояла в том, что «Основы» не соответствовали Конституции, которая зафиксировала тот факт, что наряду с системой государственной власти в стране действует не входящая в нее система органов местного самоуправления, которые имеют свою собственность и вправе самостоятельно определять и распоряжаться своими документами. Эта система муниципальных образований действует вплоть до городского и районного уровня, а документы, которые они хранят, составляют муниципальную собственность, тогда как по архивному законодательству они входят в состав государственной части Архивного фонда, что недопустимо.

Именно эта правовая коллизия явилась препятствием на пути к принятию дополнений и изменений к «Основам законодательства». От них пришлось отказаться, так как *«в случае их принятия они не смогли бы стать настоящей правовой основой для реформирования архивного дела, прежде всего потому, что Основы законодательства оставались всего лишь неполноценным федеральным законом прямого действия»* <sup>100</sup> - отметил в своей статье заместитель руководителя Федеральной архивной службы России В.А. Еремченко.

За период с 1993 по 2002 гг. 76 субъектов Российской Федерации приняли свои законы или положения об Архивном фонде и архивах. Однако многие из них также требовали значительных изменений и дополнений с учетом условий функционирования своих архивов.

В связи с этим в начале **2002 г.** был подготовлен проект Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации»<sup>101</sup>, обсуждение которого в архивоведческой литературе началось с 2002 г.<sup>102</sup>. В ноябре 2003 г. законопроект рассмотрен и одобрен на заседании Правительства Российской Федерации. В октябре 2004 г. Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» был принят Государственной Думой<sup>103</sup>. Этим законом были отменены Основы законодательства об Архивном фонде и архивах 1993 г. Принятие этого законодательного акта стало значимым событием для архивистов России, поскольку такого норматива в сфере архивного дела не принималось с 1917 г., практически **87 лет**.

Принятие нового Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» позволило **впервые** законодательно закрепить регулирование отношений в сфере организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда независимо от **их форм собственности**. Федеральным законом были разграничены полномочия Российской Федерации, регионов и муниципальных образований в области архивного дела; определены обязанности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций по обеспечению сохранности архивных документов; конкретизированы вопросы, связанные с обязанностями государственных органов и органов местного самоуправления по комплектованию государственных и муниципальных архивов.

**Впервые** в законе даны определения понятий *«документ Архивного фонда РФ – архивный документ, прошедший экспертизу ценности документов, поставленный на государственный учет и подлежащий постоянному хранению»* и *«документ по личному составу – документ, образующейся в социальной сфере граждан»*, тем самым повышался статус документов по личному составу в деле их упорядочения и сохранения. Даны трактовки двух понятий *«временное хранение»* - для архивных документов и документов Архивного фонда в целом. Введены **новые понятия** – *«владелец архивных документов - государственный орган, орган местного самоуправления, либо юридическое или физическое лицо, осуществляющее владение и пользование архивными документами и реализующие полномочия по распоряжению ими в пределах, установленных законом или договором»* и *«пользователь архивных документов - государственный орган, орган местного самоуправления либо юридическое или физическое лицо, обращающееся на законных основаниях к архивным документам для получения и использования необходимой информации»*. В законе закреплены нормы, касающиеся сохранности документов, в случае ликвидации, банкротства или реорганизации предприятий и организаций.

**Впервые** было дано четкое определение архивным документам, которые не могут быть приватизированы, быть объектом купли продажи, мены, дарения или иных сделок, могущих привести к их отчуждению. Закон отменил деление документов Архивного фонда на государственную и негосударственную части, определил создание федеральных, областных,



муниципальных и частных архивов. В законе даны определения *государственному, муниципальному и ведомственному* архивам.

Вместе с тем, Федеральный закон не совершенен: он только регулирует, но не контролирует, как было раньше отношения в сфере организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда РФ и собственных архивных документов государственных и негосударственных учреждений, организаций и предприятий. В нем не определена судьба документов, образовавшихся в процессе деятельности территориальных федеральных органов исполнительной власти и федеральных организаций. В соответствии с законом государственные архивы могут на основании соответствующего договора хранить документы федерального уровня, но не обязаны этого делать. Другими словами государственные архивы получили право отказаться от комплектования исторически ценных документов, образующихся в деятельности федеральных структур.

2004 г. ознаменовался и масштабной административной реформой, определенной Указом Президента Российской Федерации от 9 марта в соответствии с которым федеральные органы исполнительной власти в зависимости от выполняемых ими функций разделены на министерства, службы, агентства. Федеральная архивная служба России преобразована в Федеральное архивное агентство, подведомственное Министерству культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации. Согласно Положению Правительство возложило на архивное агентство следующие обязанности: оказание государственных услуг в сфере архивного дела; государственный учет документов Архивного фонда Российской Федерации; ведение Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации; обеспечение соблюдения правил хранения, комплектования, учета и использования архивных документов.

Примечательно, что такие значительные функции как осуществление контроля и надзора за работой архивов государственных и иных организаций, ведение в них документальной части делопроизводства, а также определенное нормативно-правовое регулирование в профессиональной области и в сфере деятельности государственных архивов отсутствуют. Судя по всему, это значительный регресс в архивной отрасли, так как впервые созданная в России в 1918 году государственная система управления архивным делом существовала в составе Наркомпроса четыре года, затем 17 лет – в ведении ВЦИК (ЦИК СССР), около 22 лет – в составе союзного Наркомата (Министерства) внутренних дел, и с 1961 года до 2004 года (более 40 лет) представляла собой самостоятельное ведомство, непосредственно подчиненное правительству. Итак, архивная служба в полном соответствии с общегосударственным, надведомственным характером своей деятельности не входила в состав какого-либо отраслевого ведомства **80** из **85** лет своего существования. Реформа марта 2004 г. объединила «под одной крышей» все информационные службы (библиотеки, музеи, архивы и СМИ), тогда как функции у них совершенно разные: у первых – оказание государственных

услуг и управление соответствующим государственным имуществом, у вторых – хранение, оказание государственных услуг, контроля и надзора за работой архивов организаций.

### ***1.8. Правовое регулирование архивного дела в Курской области (2000-2006 гг.)***

В Курской области к 2004 г. кроме Положения об Архивном фонде Курской области (1994 г.) других законодательных актов на уровне региона принято не было, однако внимание администрации области к проблемам архивного дела все же прослеживается. В 2002 г. Курская областная Дума приняла постановление «О внесении изменений в решение Курской областной Думы от 3 апреля 1995 года № 34 «Об обязательном экземпляре документов области»<sup>104</sup>. Реализация этого постановления позволит комплектовать областной государственный архив Курской области не только экземплярами обязательной печатной продукцией, но и документальными видео-фильмами, фотодокументами, фонопродукцией от телевизионных вещателей и радиовещателей независимо от организационно- правовой формы и формы собственности.

Еще одним фактом, свидетельствующим о внимании со стороны администрации области к архивной отрасли, стало переименование в 2003 г. ЦДНИКО в государственный архив общественно-политической истории Курской области (далее – ГАОПИКО) на основании постановления Губернатора Курской области «О переименовании центра документации»<sup>105</sup>. Это в значительной степени повысило правовой статус ГАОПИКО и создало возможности для его планомерного комплектования документами общественных и профсоюзных организаций.

Архивные проблемы находят понимание и на районном уровне. Однако, в отличие от большинства субъектов Российской Федерации, например, таких как **Белгород, Воронеж, Липецк** и др. Курская область имела определенную особенность: здесь на уровне района отсутствовало муниципальное управление и, следовательно, такие же архивы. В Курской области муниципальными были только поселки и бывшие сельсоветы. Архивные отделы в районах входили в структуру районных администраций и являлись органом управления архивным делом на местах. В целом по области было два муниципальных архива - архивный отдел администрации г.Курчатова и архивный отдел при администрации г.Курска. В связи с принятием нового Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>106</sup>, в срок до 1 января 2006 г. в Курской области должны быть проведены необходимые преобразования в целях приведения в соответствие системы местного самоуправления.

С января 2001 г. постановлением Губернатора Курской области (А.Н. Михайловым) от 15 января № 22 «Вопросы главного архивного управления»<sup>107</sup> архивное управление Курской области было переименовано в

главное архивное управление Курской области. На повестке дня встали вопросы оптимизации руководства системой архивных учреждений области в современных условиях, поскольку появились курируемые организации органов местного самоуправления, негосударственные и муниципальные структуры, предприятия-банкроты, с которыми необходимо было строить новые договорные отношения в современных условиях. С приобретением компьютеров в органе управления архивным делом региона и двух ведущих государственных архивов возникли вопросы программного обеспечения и овладения навыками работы на компьютере всех сотрудников.

В этой связи Губернатором Курской области было издано постановление от **4 сентября 2002 года № 525** «Об утверждении структуры и штатной численности главного архивного управления Курской области»<sup>108</sup>, в результате которого была ликвидирована должность заместителя начальника главного архивного управления по научной работе и введены две должности: консультанта и главного специалиста. В обязанности консультанта вошли вопросы правового обеспечения архивной отрасли региона, в обязанности главного специалиста – вопросы программного обеспечения. Эти изменения в структуре органа управления архивным делом позволили привести архивное дело в соответствие с современными требованиями и потребностями времени, которые диктуют принятие нового законодательного акта и внедрение автоматизированных архивных технологий в работу архивистов по обеспечению сохранности, учету и использованию архивных документов.

Большая работа была проведена в госархиве Курской области по совершенствованию структуры управления. До 2002 г. в госархиве было 7 отделов: отдел комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства; отдел публикации и использования документов; отдел научно-справочного аппарата (НСА); отдел обеспечения сохранности документов; отдел подготовки документов к передаче на госхранение; сектор по работе с фотодокументами; лаборатория копирования, реставрации и переплета документов. В соответствии с приказом директора госархива от 10 января 2003 №3<sup>109</sup> «О совершенствовании управления государственного архива Курской области» осуществлено слияние отдела комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства и отдела подготовки документов к передаче на государственное хранение в отдел комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства, экспертизы ценности документов; отдел публикации и использования документов объединен с отделом научно-справочного аппарата и создан отдел информационного обеспечения, использования документов и НСА; из отдела использования был выделен сектор справочной работы в связи с большим количеством запросов граждан, также был создан отдел по обслуживанию зданий и сооружений. Согласно структуре было утверждено и новое штатное расписание. Основные вопросы деятельности госархива области рассматриваются на заседаниях дирекции.

Как и в **1980-е гг.** важную роль в вопросах государственного регулирования развития архивного дела, организации и деятельности архивных учреждений области (областных, районных, городских муниципальных), состояния ведомственных и межведомственных архивов, обеспечения сохранности Архивного фонда играли коллегия и экспертно-проверочная комиссия, образованные при органе управления архивным делом в регионе на правах совещательного органа. Решения, принятые на заседаниях данных органов, являются обязательными для выполнения всеми архивными учреждениями и ведомственными архивами, в том числе администраций сельсоветов, поселков, колхозов, учреждений культуры, здравоохранения и других фондообразований.

В сравнении с 1980-и гг. роль коллегии значительно возросла. Постановлением Губернатора Курской области от **6 марта 2001 г. № 218**<sup>110</sup> обновлено положение о коллегии и утвержден ее новый состав. Основные задачи коллегии – это рассмотрение актуальных вопросов по организации, обеспечению формирования, сохранности и всестороннему использованию Архивного фонда области, развитию и совершенствованию архивного дела и делопроизводства. Анализ правовых документов по коллегии позволил сделать вывод о том, что проводимые заседания стали мощным рычагом в деле сохранения и пополнения национального богатства, хранящегося во всех звеньях архивной цепи.



На снимке<sup>111</sup>: члены коллегии на очередном заседании; в первом ряду слева направо: В.М. Шалобаева, директор ГАДЛС, М.М. Литвинова, директор госархива, В.Л. Богданов, начальник архивного управления Курской области, С.П. Некрасова, зам. начальника архивного управления Курской области

Читателям будет интересно, что до конца 1980-х гг. членами коллегии являлись три сотрудника архивного отдела администрации Курской области. Согласно новому Положению членами коллегии стали 11 специалистов архивной сферы, в составе которых руководители государственных архивов, начальники архивных отделов администраций районов области, ведомственных и муниципальных архивов. Председателем коллегии является начальник архивного управления Курской области, секретарем – консультант архивного управления.

В соответствии с планом коллегия проводится два раза в год. В основном это выездные мероприятия, которые организуются в администрациях районов совместно с руководством администраций районов, муниципальных образований поселков и сельсоветов, руководителями учреждений, организаций и предприятий, области, ответственными за делопроизводство и архив в ведомственных архивах. Ежегодно на расширенное заседание коллегии по итогам работы за отчетный период и приоритетных направлениях развития архивного дела в области на текущий год приглашаются все руководители и специалисты подведомственной сети архивной отрасли региона.

На заседаниях коллегии рассматриваются актуальные вопросы в работе архивных учреждений и ведомственных архивов по ведению делопроизводства и архивного дела; ставятся проблемы по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Курской области, материально-техническому оснащению отрасли. В целях осуществления контроля за выполнением решений коллегии повторно заслушиваются информации специалистов государственных архивов и архивных отделов администраций районов области. Например, «О работе архивных отделов администраций **Касторенского, Большесолдатского районов** по основным направлениям деятельности», «О работе по противопожарной безопасности в архивных отделах **Железнодорожного и Тимского районов**», «О работе читальных залов государственных архивов Курской области», «О роли кадровой работы в развитии архивной отрасли Курской области» и др.

Для подготовки выездного заседания коллегии, организуется комиссия из сотрудников главного архивного управления Курской области, государственных архивов области, архивных отделов администраций районов, которые на местах проверяют работу своих коллег, посещают организации различных форм собственности, знакомятся с делопроизводством и архивным делом. По итогам проведения коллегии принимается решение, которое направляется для выполнения в архивные отделы и ведомства. За период с 1991 по 2004 гг. проведено 56 заседаний коллегии, в том числе выездные заседания, которые состоялись в 28 районах области<sup>112</sup>. В целях контроля за работой архивных учреждений провинции Курской области проводятся комплексные проверки с посещением ведомственных архивов сельсоветов, поселков, городов.

Одним из приоритетных направлений деятельности архивных учреждений области является комплектование Архивного фонда документами, хранящимися в ведомственных архивах области. В этой связи действенным рычагом по сохранению культурного наследия в организациях, упорядочению, проведению экспертизы ценности документов является Экспертно-проверочная комиссия архивного управления Курской области (далее – ЭПК), которая образована при архивном управлении.

ЭПК создана для осуществления научно-методического руководства и координации деятельности экспертно-методической комиссии государственного архива области, экспертной комиссии государственного

архива общественно-политической истории области и учреждений, организаций – источников комплектования госархивов (ведомственных архивов), рассмотрения научно-методических и практических вопросов, связанных с определением состава документов Архивного фонда Курской области, их экспертизой ценности, комплектованием ими государственных и ведомственных архивов, организацией документов в делопроизводстве учреждений. Председателем ее является заместитель начальника архивного управления, секретарем – консультант управления. В состав комиссии входят 11 человек, среди них ведущие работники управления, директора, начальники и наиболее квалифицированные специалисты государственных архивов. ЭПК является совещательным органом, ее решения утверждаются начальником главного архивного управления. Заседания ЭПК проводятся согласно графику, не реже одного раза в месяц, за полугодие и год – два раза, а также по мере необходимости, практикуется приглашение ответственных за делопроизводство и архив, заведующих ведомственными архивами с отчетами о своевременном упорядочении документов и принятии их на госхранение.



На снимке<sup>113</sup>: очередное заседание ЭПК, в центре С.П. Некрасова, председатель ЭПК, зам. начальника архивного управления Курской области

Комиссия рассматривает нормативные документы ведомственных архивов по организации документальной части делопроизводства и архивного дела (Положения об экспертных комиссиях учреждений, об архивах организаций); списки учреждений – источников и не источников комплектования архивных учреждений Курской области; примерные и отраслевые перечни документов, подлежащих приему в ГАКО и ГАОПИКО, архивные отделы районов; примерные и индивидуальные номенклатуры дел архивных учреждений, организаций и предприятий областного и районного звена; описи дел управленческой документации, научно-технической, по личному составу, личного происхождения и фотодокументы; акты о выделении документов к уничтожению, о обнаружении документов, пути

розыска которых исчерпаны, о неисправимом повреждении документов постоянного хранения.

Организация работы ЭПК является составной частью проблемы качественного комплектования государственных архивов и архивных отделов администраций 28 районов документами ведомственных архивов (администраций муниципальных образований сельсоветов, поселков, колхозов, сельхозкооперативов и других организаций – источников комплектования архивов). В деятельности ЭПК значительное место занимает работа по уточнению списков организаций, передающих документы в государственные и муниципальные архивы.

С большим вниманием члены ЭПК следят за процессом создания, реорганизации, ликвидации учреждений, организаций и предприятий. С появлением новых организаций или реорганизацией действующих члены ЭПК проводят работу по изучению организационных документов – уставов, положений, функций и задач деятельности, а также изучается документооборот вновь созданных или реорганизуемых предприятий. После проведения анализа состава документов с точки зрения ценности их в практическом, историческом, культурном плане и места учреждения, предприятия и организации в отрасли членами комиссии вносятся предложения на ЭПК о включении учреждения, организации в список источников комплектования. За последние годы в список включено более 150 новых областных, районных и городских организаций – это отделы департамента Федеральной государственной службы занятости населения, комитеты по управлению имуществом, земельным ресурсам и землеустройству, отделения федерального казначейства, таможенная служба.

В работе ЭПК большое место отводится вопросам экспертизы ценности документов и отбора их в состав Архивного фонда области. ЭПК ежегодно проводит системное рассмотрение и анализ состава описей дел в целом, от низового до верхнего звена, упорядочение дел и доводит ее результаты до сведения руководителей учреждений и предприятий. За период с **1991 по 2004 г.** ЭПК рассмотрено и утверждено описей в объеме свыше **500471** единиц постоянного хранения, из которых **12629** дел областного подчинения<sup>114</sup>.

Качество комплектования госархивов во многом зависит от совместной работы ЭПК и экспертных комиссий учреждений, организаций и предприятий. Конкретные номенклатуры дел разрабатываются самими учреждениями областного звена и направляются в подведомственную сеть, например центр занятости населения, комитет здравоохранения по Курской области готовят для подведомственной сети в районах типовые номенклатуры дел. В ведомствах работа осуществляется в соответствии с Правилами работы архивов организаций. В каждой организации из числа источников комплектования областных, районных и городских архивов создается экспертная комиссия (ЭК), председателем которой является заместитель руководителя. ЭК организации согласно Положению, утвержденному руководителем и согласованному с ЭПК, проводит



экспертизу ценности документов для отбора их на государственное хранения и контролирует их сохранность до передачи в государственный или районный (городской) архив. Положительный результат в работе по комплектованию архивов документами ведомств зависит от взаимодействия ЭПК с архивными отделами администраций районов и городов.

ЭПК поручает начальникам архивных отделов определение состава документов, решение организационных вопросов работы с учреждениями-источниками комплектования, расположенными на территории городов и районов, посредством писем и распорядительных документов за подписью Главы администрации района. Со своей стороны ЭПК готовит для районных (городских) архивных отделов методические рекомендации по составлению исторических справок, фондированию архивных документов, взаимодействию местных архивных органов с органами местного самоуправления (администрациями муниципальных образований).

Деятельность ЭПК архивного управления претерпела значительные изменения в сравнении с 1980-1990 гг. Приказом начальника главного архивного управления от 18 марта 2003 № 4-21<sup>115</sup> было утверждено новое положение, обновлен ее состав. Кроме того, этим же приказом утверждена группа экспертов из методистов и ведущих специалистов государственных архивов Курской области. Согласно положению за каждым членом комиссии закреплен эксперт по рассмотрению документов различных систем учреждений, а именно, государственной власти, финансов, юстиции, суда, прокуратуры, промышленности, сельского хозяйства, культуры, здравоохранения и др. Члены ЭПК на проводимых заседаниях докладывают о просмотренных документах экспертами, что явилось новым в работе комиссии.

В соответствии с новым положением эксперты на заседания ЭПК не присутствуют, как практиковалось раньше, но могут приглашаться в качестве содокладчиков или для разрешения спорных вопросов по описанию документов и качеству их обработки, что позволило более спокойно и оперативно проводить мероприятие. Кроме того, повысилась требовательность к представляемым на ЭПК материалам, а именно, документы не рассматриваются без соответствующего научно-справочного аппарата или с нарушением Правил. В 2003 г. на заседаниях ЭПК были отклонены описи на документы **ОАО «Геомаш»**, **ОАО «Курская атомная станция»**, **Льговского сахарного завода** и многих других в связи со скудными историческими справками к фондам и неправильным фондированием документов<sup>116</sup>.

В целях регулирования архивными подразделениями в период с 1991 по 2004 гг. главным архивным управлением области было издано **120** приказов (в одном только **2003** г. их насчитывается **60**): об утверждении Положений о госархивах Курской области, региональном реестре уникальных документов Архивного фонда, о повышении роли кадровой работы и другие). Главами администраций районов было принято **30** постановлений и распоряжений по вопросам сохранности документального



наследия, архивного дела и документальной части делопроизводства в ведомствах.

С 1 июля 2002 г. вступил в силу Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП), **статьей 13.20** которого впервые на федеральном уровне установлена административная ответственность граждан и должностных лиц за правонарушения в области архивного дела. Для архивистов это хороший инструмент в борьбе с нарушениями архивного законодательства. Факты нарушения правил хранения, комплектования, учета и использования документов выявляются сотрудниками архивных учреждений, как правило, в ходе комплексных и тематических проверок в организациях – источниках комплектования. Об этом информируется руководитель, указывается конкретное нарушение, предлагаются меры по его устранению, указывается срок устранения. На данном этапе большое внимание уделяется профилактическим мерам, т.е. проверкам и составлению справок с предложениями по устранению недостатков, предписаний, предупреждений.

В 2003 г. главным архивным управлением Курской области были осуществлены предусмотренные кодексом меры – составлены и направлены на рассмотрение мировых судей протоколы. Первый протокол об административном правонарушении был составлен в отношении руководителя **ГУМПП ЖКХ Солнцевского района С.Д. Мальцева** и передан мировому судье. Но производство по делу об административном правонарушении в отношении С.Д. Мальцева было прекращено ввиду отсутствия события правонарушения. Однако рассмотрение второго протокола принесло положительные результаты. По инициативе главархивуправления области управлением Министерства юстиции РФ по Курской области был составлен протокол об административном правонарушении в отношении арбитражного (конкурсного) управляющего **ОАО «Черемисиновская сельскохозяйственная строительная организация» (МСО) С.И. Курбановой** рассмотренный мировым судьей. В результате С.И. Курбанова привлечена к административной ответственности с наложением административного штрафа в размере **20-ти** минимальных размеров оплаты труда. На заседании административной комиссии администрации **Глушковского** района рассмотрены факты утраты документов по личному составу в **4** организациях, председатели ЭК наказаны, как должностные лица, обеспечивающие сохранность документов, определены штрафные санкции. В целом же по России составлено **17** протоколов по **4** регионам. В одном только Алтайском крае за **2003 г.** было выписано **8** предписаний по **56** пунктам, в Томской области составлено **54** акта обследования, выписано **295** пунктов предписаний<sup>117</sup>.

Вместе с тем размер санкций за данные нарушения несоизмерен ущербу, который причиняется государству, обществу и гражданину и не является эффективной мерой принудительного воздействия на правонарушителя. *Сравнивая некоторые статьи КоАП со статьей 13.20 было установлено, что максимум в 500 руб. оценивается ущерб от*

*утраченных документов, входящих в состав Архивного фонда, тогда как статья 8.28 (незаконная порубка деревьев, кустарников) предусматривает ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от двух до **трех тысяч** рублей - разница весьма наглядная.*

Опыт реализации положений Кодекса рассмотрен и проанализирован на состоявшемся в г.Томске в ноябре 2003 г. совещании – семинаре, в котором приняли участие представители почти 40 органов управления архивным делом субъектов Российской Федерации. Результатом его стало составление Рекомендаций и направление их в Федеральную архивную службу России. В одном из пунктов, в частности, указывалось на необходимость увеличения размера штрафных санкций за нарушение установленного порядка работы с архивными документами.

Начиная с 2000 г. государственное регулирование архивного дела на уровне Российской Федерации осуществлялось при поддержке его центральными структурами, наиболее ощутимой в укреплении финансового, правового и социально-экономического обеспечения. Это выразилось в утверждении Правительством Российской Федерации целевой программа «Культура России (2001-2005 годы)»<sup>118</sup>. Именно обеспечивая преемственность с реализованными в 1993-1999 гг. целевыми программами сохранения и развития культуры Российской Федерации, она в большей степени ориентирована на достижение стратегических целей государственной культурной политики: сохранение культурного потенциала и культурного наследия страны, дальнейшее развитие российской государственности.

Программа определила как приоритетные те сферы отечественной культуры, которые без государственной поддержки не смогут существовать – архивы, кинематограф. Они выделены в отдельные подпрограммы. На выполнение подпрограммы «Архивы России» предусмотрено израсходовать в течение пяти лет 1,5 млрд. рублей. Для финансирования программных мероприятий предусмотрено использовать средства федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетные источники.

К 2001 г. многие субъекты Российской Федерации согласно приказу Росархива от 22 февраля № 13 «О мерах по реализации подпрограммы «Архивы России» федеральной целевой программы «Культура России (2001-2005 годы)» разработали и утвердили свои целевые программы развития архивного дела. Это коснулось и Курской области, где значительной оказалась поддержка архивной отрасли исполнительной государственной власти всех уровней. Курская областная Дума постановлением от 3 декабря 2002 года № 596 - III- ОД утвердила областную целевую программу сохранения и развития архивного дела в Курской области на 2003-2005 годы<sup>119</sup>. Программа включила в себя все направления развития архивного дела в Курской области на 2003-2005 годы: сохранение и пополнение Архивного фонда Курской области как одного из важнейших историко-культурных, информационных и интеллектуальных достояний;

совершенствование нормативной базы, выработка комплекса организационных мер; обеспечение учреждений и граждан информацией в объемах, необходимых для их успешного функционирования и жизнедеятельности; расширение доступа граждан к архивным документам Архивного фонда, получение, использование и распространение имеющейся в них информации; рассекречивание в соответствии с законодательством Российской Федерации архивных документов, находящихся в режиме закрытого хранения. Для финансирования мероприятий Программы предусматривалось использование средств областного бюджета и внебюджетных источников.

Благодаря принятию Федерального закона «Об Архивном деле в Российской Федерации» появилась возможность в разработке местного законодательства. Главным архивным управлением Курской области был разработан и в 2005 г. Курской областной Думой принят закон «Об архивном деле в Курской области»<sup>120</sup>, который отменил Положение об архивном фонде Курской области и архивах.

Региональный закон не дублирует Федеральный, он включает важные и значимые положения, регулирующие правовые основы организации и функционирования архивов с учетом особенностей и специфики Курской области. В нашем законе *«определена совместная деятельность органов государственной власти Курской области и органов местного самоуправления по решению некоторых вопросов государственного значения; конкретизированы вопросы включения отдельных видов документов в состав Архивного фонда Курской области; разграничены вопросы по комплектованию государственных областных архивных учреждений и муниципальных архивов Курской области документами, находящимися в федеральной, муниципальной, частной и иной формы собственности; законодательно закреплены взаимоотношения государственных организаций и государственных архивных учреждений с организациями различных форм собственности»*.

Отдельные статьи Закона служат основанием для предъявления нормативных и методических требований к муниципальным архивам районов и городских округов по установлению единых принципов организации архивного дела, хранения, учета, комплектования и использования документов Архивного фонда Курской области, и контроля за их соблюдением<sup>121</sup>. Это позволит в дальнейшем осуществлять систематический плановый контроль за развитием архивного дела на местах, в том числе концентрации в главном архивном управлении Курской области планово-отчетной документации, паспортов муниципальных архивов, сведений об изменениях в составе и объеме фондов, паспортов ведомственного хранения, представление на ЭПК описей дел, в том числе и по личному составу.

Однако в Федеральном законодательстве не определена судьба документов, образовавшихся в процессе деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, иных госорганов и

федеральных организаций. В соответствии с законом хранение, комплектование, учет и использование архивных документов и фондов государственных органов федерального уровня отнесены к полномочиям РФ.

В условиях, когда новая система взаимоотношений еще не отработана, а старая, при которой эти организации являлись источниками комплектования архивов субъекта федерации, оказалась нелегитимной, создавалась тревожная ситуация: с одной стороны архивисты не могут работать с организациями по-прежнему, но с другой - нельзя и не контролировать федеральные структуры, поскольку вероятна утрата документов в них. Поэтому главное архивное управление Курской области рекомендовало государственным областным и муниципальным архивным учреждениям продолжить работу с федеральными структурами. Для этого в соответствии с Федеральным Законом были разработаны трехсторонние договоры «О порядке взаимоотношений с территориальным органом федерального органа исполнительной власти (федеральной организацией) в сфере архивного дела». К 2007 г. такие трехсторонние договоры заключены с **47** федеральными структурами, являющимися источниками комплектования государственного архива Курской области и **158** районными и городскими подразделениями федеральных структур, включенных в число источников комплектования муниципальных архивов, среди них, районные суды, прокуратуры, центры занятости населения, отделения Пенсионного фонда, налоговые службы, казначейства, центры санэпиднадзора и др.<sup>122</sup>

С 1 января 2006 г. на территории Курской области в целях реализации Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. № 131 – ФЗ и закона Курской области «О муниципальных образованиях Курской области» от 21 октября 2004 г. № 48-ЗКО были созданы **28 муниципальных районов и 5 городских округов (г. Железногорск, г. Курск, г. Курчатова, г. Льгов, г. Щигры)**. Однако органы местного самоуправления в провинции существовали еще с 1997 г., но в виде муниципальных образований сельских и поселковых советов, районы, же в лице их администраций, имели государственные полномочия по решению вопросов местного значения. С 1997 г. муниципальными были также г. Курск и Курчатова. Согласно вышеуказанным законам с 1 января 2006 г. в состав муниципальных районов вошли территории сельских и поселковых советов со статусом городских и сельских поселений<sup>123</sup>.

До проведения реформы местного самоуправления в районах существовали архивные отделы при администрациях исполнительной государственной власти, выполняющие функции органа управления архивным делом на местах. Взаимодействие главного архивного управления Курской области и архивных отделов администраций районов осуществлялось на основе давно сложившейся системы планов и отчетов по установленным формам.

С образованием муниципальных районов были созданы и муниципальные архивы в виде архивных отделов администраций, в которых

осталось на хранении около миллиона архивных фондов, относящихся к государственной собственности и не поступивших в госархив Курской области из-за отсутствия необходимых площадей. Это документы райисполкомов и их отделов за 1971-1992 гг., администраций и их отделов за 1992-2005 гг., учреждений и организаций районного звена до момента их акционирования. С этой целью при содействии главного архивного управления (В.Л. Богданов) Курской областной Думой был принят закон «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Курской области государственными полномочиями Курской области в сфере архивного дела на 2006 г.» (в редакции от 5 декабря 2006 г. № 79-ЗКО) <sup>124</sup>, подписанный Губернатором области 21 декабря 2005 г. № 98-ЗКО.

Несмотря на небольшой объем, закон четко определил передаваемые полномочия: *«комплектование, хранение, учет и использование органами местного самоуправления документов, являющихся областной государственной собственностью; назвал органы местного самоуправления, которым передавались областные государственные полномочия в сфере архивного дела; установил финансирование из областного бюджета передаваемых областных государственных полномочий»*.

Начиная с 2006 г. финансирование передаваемых государственных полномочий осуществляется за счет субвенций на зарплату работников муниципального архива в каждом районе и городском округе с учетом объема хранящихся в них документов, и расходы по материально-техническому обеспечению, передаваемых из областного бюджета при формировании минимальных бюджетов. В законе Курской области «Об областном бюджете Курской области на 2006 г.» отдельной строкой было предусмотрено на эти цели **4288,0 тыс. рублей**, из них **2428,0 тыс. руб.** – на материальные затраты (фонд заработной платы работников был рассчитан исходя из 0,8 ставки заработной платы с учетом установленных законодательством РФ и Курской области доплат и надбавок по должности главного специалиста). Финансирование деятельности архивных отделов муниципальных районов по исполнению государственных полномочий в сфере архивного дела уже дало ощутимые результаты. К 1 января 2007 г. все 30 муниципальных архивов оснащены компьютерами и принтерами, тогда как три года назад техника имела только в 3 архивах; в ряде из них осуществлены ремонты, выделены новые помещения и здания <sup>125</sup>.

Вместе с тем, документы государственной собственности остались не только в архивных отделах, но и в администрациях муниципальных районов. В этой связи начальником главного архивного управления Курской области В.Л.Богдановым был издан приказ от 7 апреля 2005 г. № 01-04/10 «Об организации работы архивных отделов администраций исполнительной государственной власти районов Курской области в условиях проведения реформы местного самоуправления» <sup>126</sup>, согласно которому документы администраций государственной исполнительной власти 28 районов Курской области и их структурных подразделений по 2005 г. поступили на хранение

в архивные отделы. В результате проделанной работы на постоянное хранение поступило более 500 документов.

В связи с реализацией 131-го Федерального закона муниципальные архивы стали архивами постоянного хранения документов, т.е. с точки зрения органов местного самоуправления, приобрели статус накопителей и хранителей местной истории, поэтому архивному управлению области пришлось перестраивать взаимоотношения с районной администрацией и переходить от обязательных для исполнения указаний к рекомендациям. Сохранились и традиционные формы взаимосвязи, особенно в сфере обеспечения сохранности архивных коллекций. Это система кураторства, комплексные и тематические проверки, регулярное рассмотрение на коллегиях органа управления архивным делом вопросов обеспечения сохранности документов Архивного фонда. Во всех муниципалитетах утвержденные положения об архивных отделах администраций содержат информацию, в которой предусмотрено согласование с архивным управлением Курской области кандидатур на должности начальников архивными отделами, процессов ликвидации или реорганизации архивных отделов, участие (в случае смены начальников архивных отделов) представителей архивного управления при приеме-передаче дел.

В соответствии с Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации» в 2005 г. была решена проблема размещения документов по личному составу от ликвидированных структур. Постановлением Губернатора Курской области от 7 октября 2005 г. № 50 было создано областное государственное архивное учреждение «Государственный архив документов по личному составу Курской области»<sup>127</sup> (далее – ГАДЛС) и утвержден Устав архива. На 1 апреля 2006 г. в этом архиве уже сконцентрированы документы по личному составу от **39** ликвидированных организаций в количестве **17400 ед.хр.** Данный архив пока не имеет своего помещения, он размещен в здании который ГАОПИКО (ул. Челюскинцев,2).

Таким образом, проводимая государственная архивная политика России и в Курской области была направлена на усиление взаимодействия органов государственной власти в работе по пополнению, обеспечению сохранности и использованию документов Архивного фонда Российской Федерации в интересах общества и государства. С принятием ряда законодательных актов в районах были образованы муниципальные органы власти, с которыми по-новому стали выстраивать свои взаимоотношения органы государственной власти Курской области. Архивистам Курской области и в дальнейшем предстоит формирование новой структуры взаимоотношений с органами местного самоуправления, поиск новых путей и форм сотрудничества для сохранения и развития системы органов управления архивным делом и архивных учреждений муниципальных образований как составной части единой архивной службы Курской области.

## ГЛАВА 2. ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И МАТЕРИАЛЬНАЯ БАЗА АРХИВОВ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### *2.1. Архивы в период рыночных отношений*

Финансово-экономическое положение и материально-техническая база архивов России и региона в 1991-2004 гг. характеризуется изменением системы финансирования архивной сферы, существовавшей в нашей стране до 1985 г., когда одни и те же общественно-значимые явления и социокультурные состояния характеризовали столетие, развитие архивного дела, деятельность архивных учреждений регулировались решениями партии и правительства, и работа велась в соответствии с планами пятилеток.

Особенностью этого периода является переход в финансировании государственной политики в области архивного дела от методов плановой экономики к рыночным способам хозяйствования, что означало применение наряду с бюджетными источниками финансирования платных работ и услуг.

На фоне перестроечных процессов начала 1990-х гг. шло глобальное изменение советских ценностных ориентиров, когда частичное, а затем полное отрицание старого понималось как одно из приоритетных условий изменения общественной жизни к лучшему. В сознании советского обывателя привычный ценностный ряд, в том числе и напрямую связанный с исторической памятью, претерпевал кардинальные изменения. Новые «альтернативные» ценности, формировавшиеся в общественном сознании взамен набившим оскомину идеологическим постулатам, казались более привлекательными и выигрышными.

К 1990-м гг. в СССР кардинально изменилась роль периодической печати и электронных средств массовой информации, в это время закладывались современные механизмы влияния на общественное сознание, начали использоваться технологии управления общественным мнением, которое существенно трансформировалось, в том числе и под воздействием пересмотра истории советского социализма и всей отечественной истории. Новый взгляд на прошлое стал одним из ведущих факторов краха коммунистической идеологии не только в СССР, но и за его пределами, резко сузил социальную базу КПСС.

С начавшимися в стране реформами, направленными на усиление демократизации, гласности в период и после перестройки начались преобразования в экономической сфере страны. Реформирование экономической сферы страны вызывало необходимость проведения новой хозяйственной политики в культурной сфере и сфере архивного дела.

Принципиально новые возможности для экономического развития архивных учреждений создало принятое в 1987 г. Постановление Совета Министров СССР «О порядке и сроках применения Закона СССР о государственном предприятии (объединении) к предприятиям, объединениям

и организациям, не переведенным на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, а также к организациям непроизводственной сферы»<sup>128</sup>. В рамках этого постановления менялась система финансирования архивных учреждений России, в том числе и Курской области. Так, предусматривалось коренное изменение системы бюджетного финансирования архивных учреждений, переход от выделения архивам средств из бюджета по отдельным статьям расходов к финансированию по долговременным стабильным нормативам, привлечение бюджетных источников финансирования за счет расширения платных работ и услуг населению, развитие договорных отношений на хозрасчётной основе с другими предприятиями, учреждениями и организациями; расширение прав архивов, их самостоятельности в области планирования на основе целевых комплексных программ, использование новых форм организации труда.

К 1990 г. государственный архив Курской области и архивохранилище фондов общественных организаций (бывший партийный архив) Курской области располагались в зданиях, специально построенных для размещения и вечного хранения архивных документов. Здание государственного архива было сдано в эксплуатацию в 1985 г., типовое здание бывшего партийного архива – в 1969 г. На 9 этаже здания госархива Курской области до 2002 г. размещалась радиотелефонная система «Алтай» при сдаче его в эксплуатацию обкомом КПСС и облисполкомом, а с 1995 г. одну комнату арендует Курское областное краеведческое общество. С 1998 г. в бывшем партийном архиве размещен архив ЗАГС по настоянию администрации области<sup>129</sup>. Охрана госархива и бывшего партийного архива обеспечивается путем технической укреплённости и оборудования здания средствами охранной сигнализации, организацией поста охраны. Посты охраны располагаются на 1 этаже и обеспечивают пропускной режим в здания ведущих архивных учреждений области.

В это время государственные архивы в Беловском, Большесолдатском, Дмитриевском, Кореневском, Курском, Октябрьском, Поныровском, Советском, Солнцевском, Фатежском, Хомутовском, Щигровском районах располагались в зданиях районного и городского административного управления<sup>130</sup>. Прием посетителей и рабочие комнаты архивистов находились в зданиях администраций, а архивохранилища располагались в полуподвальных и подвальных помещениях. Это позволило создать определенные условия для сохранности документов Архивного фонда Курской области: оборудование хранилищ, температурно-влажностный режим и противопожарное устройство, охрана, наличие отдельных рабочих помещений для сотрудников.

Государственные архивы в Глушковском, Горшеченском, Железногорском, Золотухинском, Касторенском, Коньшевском, Курчатовском, Львовском, Мантуровском, Медвенском, Обоянском, Пристенском, Рыльском, Суджанском, Тимском, Черемисиновском районах размещались в помещениях, приспособленных для длительного хранения документов<sup>131</sup>. В 1993 г. государственные архивы в районах и



архивы документов по личному составу были реорганизованы в архивные отделы администраций с предельной штатной численностью 2 человека, а в городе Курчатове при администрации создан архивный отдел. В этом же году при администрации города Курска был создан архив документов по личному составу. Материально-техническое обеспечение архивных отделов на уровне районов решалось за счет администраций.

## ***2.2. Внебюджетные источники доходов***

В связи с изменениями в начале 1990-х гг. в экономической и политической сферах страны, связанных с отходом от командно-административной системы управления и переходом на рыночные методы регулирования экономикой, с 1 января 1990 г. все учреждения культуры и искусства страны, в том числе и архивные учреждения Курской области согласно распоряжению облисполкома от 22 октября 1990 г. № 399 –р и приказу зав.архивным отделом администрации Курской области от 22 октября 1990 г. № 5-13 были включены в эксперимент по переводу на новые условия хозяйствования, и в первую очередь, на самоокупаемость<sup>132</sup>. Эта политика была положительно воспринята работниками архивных учреждений Курской области, так как фонд заработной платы сотрудникам архивного отдела облисполкома, государственного архива и архивохранилища общественных организаций в 1990 г. по сравнению с 1989 гг. увеличился на **59,6%**<sup>133</sup>. Сотрудники архивных учреждений были переведены на новые условия оплаты труда - введены надбавки к должностным окладам за работу в условиях хозрасчета до **50%**. Бюджетные ассигнования государственных архивов после перехода на новые условия оплаты труда увеличились на **1,5%** и составили 110,0 тыс. руб., вместо **73,1 тыс. руб.** до перевода<sup>134</sup>.

С начала 1990-х гг. в на центральном и местном уровнях в рамках закона «О кооперации», постановления Совета Министров СССР «О порядке и сроках применения Закона СССР о государственном предприятии (объединении) к предприятиям, объединениям и организациям, не переведённым на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, а также к организациям непроизводственной сферы» и постановления Совета Министров СССР от 4 августа 1988 г. № 956 «О содействии хозяйственной деятельности ВЛКСМ»<sup>135</sup> начался активный процесс внедрения рыночных механизмов в деятельность архивных учреждений. Согласно основным положениям, одобренным комиссией при Совете Министров СССР от 22 июня 1989 г. при государственном архиве Курской области с 1 октября 1990 г. был образован отдел научно-технической обработки документов (НТОД) на правах арендатора, т.е. хозрасчетный отдел со штатом в количестве 3 человек<sup>136</sup>. Отдел занимался на основе платных работ и услуг научно-технической обработкой документов в учреждениях и организациях, с тем, чтобы они в упорядоченном состоянии поступили на государственное хранение. Так, в начале 1990-х гг. отдел ежегодно приводил в порядок свыше

тысячи дел постоянного хранения и двух тысяч документов по личному составу. Внебюджетные средства, полученные отделом, шли на заработную плату их работникам и уплату аренды госархива. Подобные хозрасчетные группы были созданы и в районах области при райисполкомах. К 1990 гг. количество их составило 15 из 28 районов<sup>137</sup>. Хозрасчетные группы занимались научно-технической обработкой документов ведомств.

Впервые за октябрь-декабрь 1990 г. государственный архив Курской области получил внебюджетные средства от оказанных платных работ и услуг (упорядочение документов учреждений, исполнение запросов об установлении имущественных прав, проведение курсов по делопроизводству) на сумму **4,8 тыс. руб.**, при чем, от полученной суммы в фонд заработной платы было перечислено **2,7 тыс. руб.** В 1991 г. сумма внебюджетных средств уже составила **31,3 тыс. руб.**, в фонд заработной платы перечислено **18,1 тыс. руб.**, кроме того, в фонд производственного и социального развития – **5,6 тыс. руб.** Всего за период с октября 1990 г. по декабрь 1991 работниками государственного архива было оказано платных работ и услуг на сумму 36,1 тыс. руб. Это дало возможность повысить заработную плату сотрудникам госархива и архивохранилища фондов общественных организаций области в 1991 году от **30 до 80 руб.**, основному составу от **40 до 80 руб.**, провести капитальный ремонт, дополнительно приобрести металлические стеллажи, шкафы, столы, стулья<sup>138</sup>. В результате таких мер непроизводительные затраты в 1991 г. по сравнению с 1990 г. уменьшились на 119 дней<sup>139</sup>.

В 1992 г. приказом директора государственного архива Курской области **70%** от общего дохода платных работ и услуг отчислялась в фонд заработной платы его работникам<sup>140</sup>. Вся экономия фонда заработной платы перечислялась в фонд материального поощрения. В связи с тем, что арендатор – отдел по научно-технической обработке документов не входил в структуру государственного архива Курской области была создана контрольно-справочная служба из сотрудников госархива, которая осуществляла контроль за качеством работы по научно-технической обработке документов, проводимых в учреждениях и организациях.

### ***2.3. Самофинансирование и самокупаемость межведомственных архивов и архивов по личному составу***

Переход к рыночным отношениям в архивной сфере в начале 90-х гг. породил ряд проблем. Если раньше имела жесткая отраслевая структура народного хозяйства, сложившиеся документационные связи между различными уровнями управления, действовал комплекс правовых норм и соответствующих форм и методов воздействия на отрасль, конкретное учреждение, то к 1990-м гг. демонтаж командно-административного управления во многом оказал разрушительное воздействие на систему ведомственного хранения документов. Массовые явления, связанные с ликвидацией, реорганизацией и изменением форм собственности

учреждений поставили перед правительством решение задач обеспечения сохранности и использования документов по личному составу. Именно эти документы, отражающие трудовую деятельность рабочих и служащих, используемые для обеспечения их законных прав и интересов, оказались наименее «защищены» от всяческого произвола при ликвидации и реорганизациях учреждений, т.к. они в большинстве своем не относились к составу Архивного фонда России и на них не распространялись ряд соответствующих правовых норм, а районные государственные архивы не в состоянии были принять на хранение значительные объемы документов по причине отсутствия свободных площадей и значительного объема работ по исполнению запросов.

В СССР распоряжений правительства в отношении обеспечения сохранности документов по личному составу не принималось, были лишь рекомендательные письма по использованию на местах разнообразных форм работы в этом направлении. К 1990-м гг. одной из наиболее эффективных форм обеспечения сохранности и использования документов по личному составу было создание при органах исполнительной власти городов и районов на хозрасчете межведомственных архивов по личному составу и на бюджетной основе объединенных ведомственных архивов отраслевого управления. К 1992 г. таких архивов по России насчитывалось около 940 (из них более 250 межведомственных)<sup>141</sup>.

В Курской области объединенный междуведомственный архив был создан в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 22 мая 1973 г. № 266 «Об образовании при министерствах сельского хозяйства автономных республик, управлениях сельского хозяйства крайисполкомов и облисполкомов объединенных междуведомственных архивов» и решением Курского облисполкома от 5 сентября 1975 г. № 543 «Об организации работы объединенного междуведомственного архива при производственном управлении сельского хозяйства облисполкома»<sup>142</sup>. Объединенный междуведомственный архив находился на самостоятельном балансе и действовал на хозрасчетных началах. Архив финансировался за счет отчислений организаций за хранение и научно-техническую обработку документов. Финансовые расчеты и бухгалтерский учет финансово-хозяйственной деятельности осуществлялась непосредственно бухгалтерией архива, в котором к 1993 г. хранилось около 3 тыс. дел. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 28 декабря 1991 г. № 81 «О реформировании системы государственного управления агропромышленным комплексом РФ», постановлениями Главы администрации Курской области от 29 января 1992 г. № 54 «О создании в структуре администрации области управления сельского хозяйства» и от 26 марта 1992 г. № 163 «О сохранности архивных документов»<sup>143</sup> объединенный междуведомственный архив стал структурным подразделением управления сельского хозяйства Курской области.

Объединенные межведомственные архивы по личному составу стали создаваться и в районах. К 1992 г. количество таких архивов достигло 10 (в

**Беловском, Дмитриевском, Железногорском, Кореневском, Мантуровском, Обоянском, Поныровском, Тимском, Хомутовском, Черемисиновском районах)** со штатной численностью 1 человек. Эти районные структуры существовали при райисполкомах на правах самостоятельного подразделения, подчинялись непосредственно руководству райисполкомов и содержались за счет специальных средств, получаемых по договорам от учреждений, организаций и предприятий за хранение и использование сданных ими документов. Главными задачами таких архивов были: упорядочение документов ведомств, принятие их на хранение и выдача справок социально-правового характера.

В условиях перехода к рыночной экономике межведомственные архивы по личному составу оказались не готовы к учету и контролю своей финансово-хозяйственной деятельности. Так, в результате проверки КРУ МФ РСФСР по Курской области правильности расходования средств в объединенном межведомственном архиве по личному составу при Поныровском райисполкоме установлена необоснованная доплата за ведение учета из спецсредств этого архива и хозрасчетной группы бухгалтеру и кассиру <sup>144</sup>, тогда как согласно Положению о премировании работников архивных учреждений Курской области за основные результаты работы бухгалтеру ежеквартально выплачивалась премия за своевременное и правильное взимание платы с организаций за обработку и переработку документов, четкое ведение бухучета.

Однако в целом деятельность хозрасчетных групп и объединенных межведомственных архивов по личному составу Курской области была направлена на извлечение максимальной прибыли для совершенствования и развития материально-технической базы архивов. Так, в 1990 г. в госархиве благодаря внебюджетным источникам финансирования Курской области проведен текущий ремонт в отдельных рабочих кабинетах, дополнительно приобретены металлические стеллажи, приобретена микрофильмирующая установка «Пентакта», шкафы, стулья. За период с 1990 по 1991 гг. были улучшены условия хранения объединенных межведомственных архивов по личному составу в **Дмитриевском и Кореневском районах**, получены отдельные помещения для архивов по личному составу в **Обоянском, Поныровском и Хомутовском районах** <sup>145</sup>.

К 1992 г. в целом по России вышеуказанные архивы при районных администрациях стали испытывать серьезные финансовые трудности, так как среди источников их комплектования до **80%** - это колхозы, совхозы, другие организации сельского хозяйства — как раз те, которые подверглись ликвидации и реорганизации. *«Уже сейчас ряд межведомственных архивов России не получают доплаты за хранение документов и находятся на грани развала»* - отмечал в своей статье В.А. Еремченко <sup>146</sup>. Кроме того, в межведомственных архивах, действующих при республиканских, краевых и областных органах управления сельским хозяйством в условиях перехода к рыночным отношениям резко возросла сметная стоимость содержания

архива, увеличилась плата за хранение (в некоторых архивах она доходила до 7 руб. за 1 дело в год).

В Курской области также как и в целом по России междуведомственный архив при управлении сельского хозяйства оказался в очень тяжелом финансовом положении, так как основную массу дел составляли документы ликвидированных организаций. С ростом инфляции и увеличением расходов на содержание архива (рост заработной платы, повышение цен на коммунальные и др. услуги) значительно возросла стоимость хранения и использования каждого дела. Вновь создаваемые организационные структуры отказываются платить за хранение документов организаций, ликвидированных в 1940-е – 1980-е гг. А такие существующие организации как управление сельского хозяйства и продовольствия Курской области, «Курскагропромстрой», ассоциация «Курскагропромтехника», отказывались от оплаты за хранение документов из-за отсутствия средств. В связи с этим в архиве были не оплачены счета за коммунальные услуги, не было средств на покупку бумаги, почтово-телеграфные и другие канцелярские расходы, содержание и ремонт охранно-пожарной сигнализации; последнюю зарплату за март 1992 г. сотрудники архива получили на уровне ставок сентября 1991 г., когда средняя зарплата по архиву была **3 тыс.** руб. в месяц<sup>147</sup>.

Поэтому в 1992 г. практически по всей России стали создаваться архивы документов по личному составу, а межведомственные архивы были переведены на бюджетное финансирование или ликвидированы<sup>148</sup>. В Курской области с июня 1992 г. 10 объединенных межведомственных архивов по личному составу были переведены на финансирование за счет средств местного бюджета, а объединенный межведомственный архив г. Курска при управлении сельского хозяйства был ликвидирован<sup>149</sup>, в 18 районах области были созданы архивы документов по личному составу при администрациях районов<sup>150</sup>.

#### ***2.4. Материальное обеспечение архивных отделов администраций районов и городов области***

Финансирование и материальное положение архивных учреждений районного звена осталось прежним, как и в 1980-е годы. После реорганизации в 1992 г. государственных архивов в архивные отделы районных администраций, они по-прежнему не имели прав самостоятельности, у них отсутствовал свой бюджет. Однако Главами администраций районов выделялись значительные средства на неотложные ремонтные работы архивных отделов.

Начиная с 1993 по 1997 гг. с целью расширения архивных площадей и создания лучших условий сохранности документов и работы архивистов почти всем архивным отделам администраций районов были предоставлены новые и дополнительные помещения для размещения архивных документов. В 1993 г. архивные отделы **Мантуровского** и **Пристенского** районов

переехали в здания администраций; дополнительные хранилища выделены архивным отделам **Дмитриевского, Золотухинского, Касторенского, Конышевского, Октябрьского, Поныровского** районов. В 1994 г. архивные отделы администраций **Железногорского и Тимского** районов переехали в улучшенные новые приспособленные помещения, а дополнительные хранилища получили архивные отделы администраций **Беловского и Советского** районов<sup>151</sup>.

В 1996 г. архивный отдел **Медвенского** района переехал в новое помещение, площадью 120 кв.м., где были значительно улучшены условия работы сотрудников отдела и сохранности архивных документов. В 1997 году архивный отдел **Суджанского** района переместился в здание администрации, а архивный отдел администрации **Кореневского** района получил отдельное приспособленное помещение; архивным отделам администраций **Золотухинского, Конышевского, Льговского** районов были выделены дополнительные хранилища и рабочие кабинеты<sup>152</sup>.

В 1996 г. главами администраций **Конышевского, Обоянского, Октябрьского** районов выделено **3,3 млн.рублей**, Горшеченского – **1,5 млн. рублей** на текущий ремонт помещений архивных отделов; в 1997 г. **Обоянского** архивному отделу выделено **1,5 млн. рублей** на укрепление материально-технической базы. В этом же году благодаря поддержке со стороны администрации **Золотухинского, Касторенского, Пристенского, Суджанского, Рыльского, Щигровского** районов в хранилищах архивных отделов проводились мелкие текущие ремонты.

В целом по России в этот период времени также выделялись средства для укрепления материально-технической базы архивов. Так, в 1995 г. сдано в эксплуатацию здание филиала **Омского** госархива в г. Тара; завершилось строительство зданий госархивов **Белгородской и Челябинской** областей. При помощи Росархива решен вопрос о дополнительном помещении для **Псковского** госархива.

## ***2.5. Критическое состояние архивов (1996-2000 гг.)***

Переход на новые условия хозяйствования в первые годы новой России явился одним из путей увеличения заработной платы архивистам Курской области, способствовал более заинтересованному решению вопросов упорядочения документов, исполнению тематических справок об установлении отдельных фактов, событий, сведений, имущественных прав, копированию и переплету документов на договорных началах за счет повышения производительности труда и уплотнения рабочего времени.

Вместе с тем, обвальное подорожание услуг, многократное повышение расценок на охрану архивов, на расходные материалы не могли быть предусмотрены в декабре 1991 г., когда закладывалась смета 1992 г. Повышение заработной платы на **90%** в декабре 1991 г. и предпринятое повышение в 1992 г. на **45%** не в состоянии были компенсировать разницу между ростом цен и уровнем оплаты труда архивистов. Кроме того,

ежемесячно увеличивался коэффициент к преysкуранту цен на платные работы и услуги, в результате чего ряд организаций отказывались от научно-технической обработки своих документов на договорных началах. Дефицит государственного бюджета, инфляционные процессы отрицательно повлияли на финансирование развития архивной отрасли, материальное обеспечение работников, развитие материально-технической базы госархивов, что в последствии привело к утечке квалифицированных кадров, понижению социального статуса архивных работников.

К концу 1992 г. арендатор – отдел научно-технической обработки документов был ликвидирован в связи с сокращением работ в учреждениях и вошел структурным подразделением в штат госархива<sup>153</sup>.

Внебюджетные средства архивных учреждений направлялись, в основном, на покрытие расходов по текущему содержанию архивохранилищ, а также реализацию программных мероприятий. В 1995 г. государственный архив Курской области приобрел ксерокс, магнитофон, 2 пишущие машинки, мебель. В 1996 г. на ремонтные работы инженерно-коммуникационных сетей областного архива израсходовано **4,5 млн. руб.**<sup>154</sup>.

Начиная с 1996 г. из-за недостаточного финансирования большинство регионов России стали испытывать серьезные трудности в обеспечении материально-технической базы. В 1998 г. сокращена пожарная охрана филиала Российского государственного архива научно-технической документации (**г.Самара**), Российского государственного исторического архива (**г.Санкт-Петербург**). Долг Архивного управления Санкт-Петербурга и **Ленинградской** области подразделениям вневедомственной охраны на 1 ноября 1999 года составил почти 3 млн. руб. В 1999 г. из-за отсутствия финансирования расторгнуты договоры на охрану 18 архивов субъектов Российской Федерации<sup>155</sup>.

Критическое положение в целом по стране не обошло и Курскую область. К 1998 г. материально-техническое оснащение двух ведущих государственных архивов области практически прекратилось, поскольку к концу 1990 г. их здания пришли в полное обветшание. В это время бюджетное финансирование архивных учреждений Курской области фактически обеспечивало только выплату заработной платы, частичную оплату коммунальных услуг и охрану зданий государственного архива и архивохранилища общественных организаций. В этой ситуации спасали внебюджетные источники финансирования, благодаря которым оплачивались коммунальные услуги, мелкий текущий ремонт. Однако и они не всегда помогали. В 1995 г. утвержденное финансирование государственного архива Курской области составило только **60%** к потребности. К 1996 г. дошло до того, что в государственном архиве Курской области отсутствовали средства на приобретение бланков и конвертов для отправки ответов на запросы граждан социально-правового характера, их приходилось запрашивать в администрации Курской области<sup>156</sup>.

Сотрудники государственного архива в этот период времени не получали доплаты не только за интенсивность труда, но и за выслугу лет. Органом управления архивным делом в Курской области неоднократно поднимался вопрос об отнесении работников государственных архивов к работникам органов областной исполнительной власти, однако этот вопрос остался без ответа, поскольку для реализации данного проекта необходимо изыскать более 100 млн. дополнительных доходов.

К первой половине 1999 г. ситуация с финансированием ведущих архивных учреждений Курской области стала критической. Выделяемые комитетом финансов суммы сметных ассигнований не стали покрывать фактические расходы, необходимые на материальные затраты подведомственного органу управления архивным делом архивных учреждений области. Фактически встал вопрос о выживании, об элементарном обеспечении жизнедеятельности архивов, их надежной охране. Так, кредиторская задолженность по коммунальным платежам госархива и ЦДНИКО составила **353,0 тыс.рублей**.

С 1998 по 1999 гг. в архивный отдел администрации **Курской области** (Л.Я. Назаровой) неоднократно поступали уведомительные письма из отдела вневедомственной охраны № 1 при УВД г.Курска о снятии охраны в зданиях госархива и ЦДНИКО из-за неуплаты **67,7 тыс.рублей**; от открытого акционерного общества «**Курскэнерго**» и муниципального предприятия «**Гортеплосеть**» о не подключении данных объектов в отопительный сезон и ограничений в потреблении электроэнергии с невыплатой задолженности **205,0 тыс.руб.** <sup>157</sup>.

В 1998 г. результате неуплаты **12,7 тыс.рублей** филиалу «Курсклифт» в зданиях госархива и ЦДНИКО были **отключены лифты**. Сотрудникам этих архивных учреждений приходилось вручную носить по 10-20 дел с 7-8 этажей для исследователей читальных залов и для работы по исполнению запросов граждан. В арбитражный суд было подано исковое заявление ОАО «Электросвязь» на архивное управление администрации Курской области из-за неуплаты 868 руб. за телефонные переговоры в подведомственном ЦДНИКО. В это же время возникла угроза приостановки работы ЦДНИКО в результате нарушения требований противопожарной безопасности, для их устранения необходимы были 2 млн.рублей <sup>158</sup>. В начале 1999 г. имелись случаи отключения охранно-пожарной сигнализации от пульта управления за неуплату в Обоянском и Глушковском районах <sup>159</sup>. В 17 архивных отделах отсутствует охранно-пожарная сигнализация.

**В 1999 г. кредиторская задолженность отделу вневедомственной охраны № 1 УВД г.Курска составила 77,3 тыс. рублей, в результате чего были сняты посты охраны в госархиве и ЦДНИКО, что поставило под угрозу сохранность документального богатства нашей области** <sup>160</sup>.

Таким образом, архивные учреждения Курской области в период с 1996 по 1999 г. находились на стадии выживания, что, несомненно, отражалось на обеспечении материально-технической базы и сохранности документов.



Чтобы как-то решить финансовые проблемы, возникшие к середине 1999 г., среди архивных учреждений Курской области был рассмотрен вопрос о проведении взаимозачетов с предприятиями, оказывающими им коммунальные услуги и имеющими задолженность по налогам и платежам в областной бюджет. Однако и он не спас ситуацию. Выделяемые векселя не покрывали фактических расходов, необходимых на материальные затраты подведомственным ведущим архивным учреждениям.

Вместе с тем, были отдельные регионы России, где архивные учреждения практически не ощущали трудностей в развитии архивной отрасли. В **Белгороде** в течение 1991-1995 гг. практически без задержек выделялись ассигнования на строительство нового здания, которое в 1996 г. было пущено в эксплуатацию. В 1991-1997 г. в архивных учреждениях не отключались отопление, связь, сигнализация, не снимались посты охраны, хотя задержки в финансировании имели место быть. С 1998 г. областным бюджетом белгородчины стало предусматриваться увеличение ассигнований на содержание областных архивных учреждений. В этом же году работники архивной сферы были переведены на новые условия оплаты труда с установлением им ежемесячных надбавок за выслугу лет, материальной помощи в размере двух должностных окладов и премий по результатам работы в размере трех должностных окладов в год<sup>161</sup>. Все руководители и специалисты архивных отделов администраций Белгородской области, администраций городов и районов включены в реестры государственных и муниципальных служащих.

## ***2.6. Безопасность архивных учреждений - основа сохранности документального богатства России***

В конце 1998 г. Федеральная архивная служба России поставила перед представительными и исполнительными органами государственной власти проблему безопасности Архивного фонда Российской Федерации, которая непосредственно связана с вопросами финансирования. В октябре 1998 г. Межведомственной комиссией по информационной безопасности Совета безопасности Российской Федерации был заслушан вопрос «О мерах по защите государственных информационных ресурсов Архивного фонда Российской Федерации». Эти проблемы стали темой парламентских слушаний в феврале 1999 г. В рекомендациях, принятых по итогам слушаний, отмечалось наличие серьезных проблем в архивном деле, требующих неотложных законодательных решений и практических мер.

Кроме того, 30 ноября - 1 декабря 1999г. в г. Москве состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Безопасность архивов и архивных фондов». В ее работе приняли участие более 200 руководителей и специалистов архивных учреждений России, Министерства культуры Российской Федерации, МВД России, Государственного таможенного комитета Российской Федерации, учреждений РАН, МГУ, РГГУ, ряда общественных и других организаций. На конференции были рассмотрены

актуальные вопросы обеспечения и безопасности архивов и архивных фондов, от решения которых зависит сохранение важнейшей части историко-культурного наследия народов России и намечены пути выхода из сложившейся ситуации. По просьбе участников конференции ее резолюции была направлена в Правительство Российской Федерации.

На очередном заседании 25 декабря 1999 г. Правительство РФ рассмотрело вопрос «О мерах по сохранению Архивного фонда Российской Федерации и улучшению использования архивных документов», где руководитель Федеральной архивной службы России Козлов В.П. выступил с докладом «О состоянии архивов». В частности им было отмечено, что «едва ли не символическое финансирование капитального строительства и капитального ремонта на протяжении последних лет создает реальную угрозу сохранности документов вечного хранения. В результате здания для Российского государственного архива Военно-Морского Флота и Российского государственного архива научно-технической документации строятся уже более 20 лет. Последний раз капитальный ремонт Российского государственного исторического архива, расположенных в зданиях Сената и Синода в **Санкт-Петербурге**, и Российского государственного военно-исторического архива, расположенного в Лефортовском дворце, производился в 30-е годы этого столетия»<sup>162</sup>.

Как выход из сложившейся ситуации в конце 1990-х гг. наметилась практика приспособления под крупные областные архивы зданий прекративших свое существование промышленных предприятий, а также депозитарное хранение документов негосударственных, ликвидируемых структур на договорной основе. Так, госархиву **Рязанской** области передано здание электролампового завода, **Национальному архиву Республики Татарстан** – здание бывшего НИИ, для госархива **Псковской** области приобретено административное здание<sup>163</sup>. В Курской области благодаря созданию самостоятельной бухгалтерии в ЦДНИКО были введены платные работы и услуги по оказанию методической и практической помощи в научно-технической обработке документов организаций, учреждений и предприятий города на договорной основе, исполнению запросов граждан тематического характера. В результате внебюджетное финансирование ЦДНИКО за 1999-2000 гг. составило **47 тыс.** рублей. Кассовые расходы за данный период составили **572 тыс.** рублей, в том числе на выплату заработной платы **270 тыс.** рублей, на выплату коммунальных услуг и прочих расходов **302 тыс.** рублей<sup>164</sup>. Благодаря наличию свободных площадей ЦДНИКО смог принять на депозитарное хранение документы ликвидированного коммерческого банка. Учреждения госархива и ЦДНИКО являются бюджетными и финансируются комитетом финансов Правительства Курской области через главное архивное управление Курской области, которое осуществляет контроль за финансово-экономическим обеспечением этих архивов.

С 2000 г. начинается третий этап в развитии архивной отрасли, который характеризуется вначале сдержанным, а затем и полным

финансированием архивных учреждений на региональном и федеральном уровнях и как следствие, укреплением их материально-технической базы. В конце 1999 г. бюджетное финансирование государственного архива и центра документации новейшей истории составило **1222 тыс.** рублей, в то же время за счет внебюджетных источников данными архивными учреждениями получено 138 тыс.рублей, что составило **11,3%** от бюджетных средств. Внебюджетные источники позволили частично решать вопросы социальной защищенности работников госархива и центра документации новейшей истории, оплатить коммунальные услуги, текущий ремонт служебных помещений, приобрести материалы для реставрации документов, переплета, фотоматериалы и многое другое, необходимое для функционирования этих архивных учреждений.

### ***2.7. Позитивные изменения инфраструктуры отрасли***

Стабилизация экономики, начиная с 1999 г., тотчас позитивно отразилась и деятельности архивов. Именно за 2000-2001 гг. в экономике архивного дела сначала наметились, а затем укрепились существенные изменения в финансировании. В Курской области рост бюджетных поступлений в 2000 г. в процентном отношении к 1999 г. составил **149,8%**; рост фактических расходов – **123%**. Вместе с тем, значительно возросла стоимость энергоносителей: 1999 г. – **7,65 тыс.** рублей, 2000 г. – **19,9 тыс.** рублей, почти в 2,6 раза. Но и увеличился фонд оплаты труда работников госархива и ЦДНИ Курской области с **132,2 тыс.** рублей в 1999 г. до **143 тыс.рублей** в 2000 г. за счет выплаты дополнительных надбавок к зарплате, премий, материальной помощи.

Социальная защищенность работников госархива и ЦДНИКО до 1999 г. оставалась по уровню оплаты труда одной из самых низких среди архивных учреждений Российской Федерации. Однако как один из положительных моментов в этом направлении следует отметить постановление Правительства Курской области от 14 мая 1999 г. № 153 «О постановлении Правительства Российской Федерации от 18 марта 1999 г. № 309 «О повышении тарифных ставок (окладов) Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы», согласно которому с 1 апреля 1999 г. повышены должностные оклады работникам государственного архива и центра документации новейшей истории. Распоряжением Губернатора ( А.В. Руцкого) от 27 сентября 1999 г. № 298-р «О выделении средств из областного бюджета» за счет резервного фонда области выделено **550 тыс.** рублей на оплату труда работникам госархива и Центра. Данная сумма предусматривала выплату всем сотрудникам за выслугу лет, **12%** за вредность, **25%** ежемесячной премии, материальной помощи в размере 2-х должностных окладов за полугодие и год и 2-х должностных окладов к отпуску.

Согласно данному распоряжению было разработано Положение об оплате труда сотрудников ГАКО с учетом выплаты работникам ежемесячной

надбавки за выслугу лет к должностному окладу, ежемесячной надбавки к должностному окладу за вредные условия труда – до **12%**, за исключением руководящего состава, материальной помощи к отпуску из расчета двух окладов и премий. Данная сумма позволила решить положительно вопрос социальной защищенности работников ГАКО и ЦДНИКО.

Губернатором области (А.В. Руцким) и Правительством были приняты документы о предусмотрении в бюджете на 2000-2001 гг. **8198,4 тыс.** рублей для проведения ремонтных работ в зданиях государственного архива Курской области и Центра документации новейшей истории Курской области. Были составлены проектно-сметные документации на капитальный ремонт зданий госархива и Центра.

Таблица 1

*Исполнение сметы доходов и расходов госархива и ЦДНИКО за 1999 – 2002 гг.*<sup>165</sup>

Годы	Профинансировано		% исполнения сметы	
	Всего	затраты в том числе материальные. (тыс.руб)	Общий	затраты в том числе материальные (тыс.руб)
1999	1222	229	69,7	30,2
2000	1716	589	67,2	41,9
2001	2620	1131	87,3	77,8
2002	3410	1870	94,2	92,5

С середины 2000 г. финансирование архивных учреждений Курской области остается более стабильным и с каждым годом увеличивается (см. Таблица 1). Так, в 2000 г. государственным архивам области было выделено 1716 млн. руб., то в 2001 г. – уже 2620 млн. руб., а за 9 месяцев 2002 г. количество выделенных ассигнований позволило не только рассчитаться с предприятиями коммунального хозяйства за оказанные услуги и погасить задолженность по вневедомственной охране зданий госархива и ЦДНИКО, но и осуществить ряд мероприятий: произвести окончательный расчет с подрядчиками по капитальному ремонту кровель зданий госархива и ЦДНИКО, проведенному в 2001 г. – **144 тыс.** рублей; осуществить капитальный ремонт центрального входа ЦДНИКО – **50 тыс.** рублей; приобрести – компьютерное оборудование (компьютеры, лазерные принтеры, сканер, ксерокс) – на сумму **80 тыс.** рублей, мебель для читального зала ГАКО – **70 тыс.** рублей, стеллажи для хранения архивных документов ГАКО – **26 тыс.** рублей; частично рассчитаться с подрядчиком за установленную систему охранно-пожарной сигнализации в здании госархива – **30 тыс.** рублей.

Кроме того, значительному улучшению условий хранения документов в двух ведущих государственных архивах области способствовало распоряжение Губернатора Курской области (А.Н. Михайлова) от 15 февраля

2002 № 129-р «О мероприятиях, посвященных 100-летию образования архивной службы Курской области». В результате таких мер проведен капитальный ремонт крыш зданий госархивов Курской области и главного входа и парапета здания ГАОПИКО (ЦДНИКО был переименован в ГАОПИКО), текущий ремонт читальных залов и отдельных рабочих кабинетов государственных архивов, архивохранилища 9 этажа и холла 2-го этажа госархива Курской области. Для областных архивов приобретены мебель для читального зала, стеллажи, двигатель для замены изношенной системы кондиционирования воздуха, электрическая дезинфекционная пароформалиновая камера госархива и рабочих кабинетов ГАОПИКО, стеллажи для хранения архивных документов госархива Курской области. Также для госархива Курской области приобретено 83 огнетушителя ОУ-2 и 123 пожарных извещателя, проведен монтаж новой автоматической системы пожарно-охранной сигнализации, стоимостью 600 тыс.руб; помещения архива оборудованы системой оповещения людей о пожаре; заменены огнетушители ОП-1 на новые ОУ-2 в лифтовых холлах. В ГАОПИКО – заменены решетки на окнах 1-го и 2-го этажей здания на распашные; установлены металлические двери на чердаке, у пожарных входов и центрального входа, установлены металлические решетки в дверные проемы архивохранилищ. Такого рода мероприятия по улучшению материально-технической базы, например, в госархиве Курской области не проводились с 1985 г., т.е. с момента перемещения его в новое здание.

К 2003 г. главному архивному управлению Курской области (А.Т. Стрелкову) удалось привести вопрос о выполнении архивными отделами администраций районов области платных работ и услуг в соответствие с действующим законодательством. Особенность области состоит в том, что архивные отделы администраций районов входят в систему государственной власти районов, в области имеется только два муниципальных архива, а согласно Положению о районной администрации работники архивных отделов входят в структуру администраций и являются государственными служащими, которым заниматься дополнительным доходом запрещено. Поэтому Губернатором области (А.Н. Михайловым) было подписано постановление Администрации Курской области от 18 ноября 2002 . № 18 «О ценах на платные работы и услуги, выполняемые государственным архивом Курской области, центром документации новейшей истории Курской области и архивными отделами администраций исполнительной государственной власти районов области». В соответствии с постановлением средства, полученные от платных работ и услуг будут идти на развитие материально-технической базы архивных учреждений региона. К 2003 г. платные работы использовали в работе архивные отделы в Дмитриевском, Обоянском, Хомутовском районах.

С 2003 г. в низовом звене началась работа по реализации областной целевой программы сохранения и развития архивного дела в Курской области на 2003-2005 гг.: выделено новое помещение для архивного отдела администрации **Курчатовского** и **Суджанского** районов; дополнительные

архивохранилища получил архивный отдел администрации г.Курска. Осуществлен ремонт рабочих комнат и архивохранилищ в восьми архивных отделах. В целом улучшены условия хранения документов в 24 архивных отделах провинции области.

За 1991-2004 гг. архивные площади региона были расширены фактически во всех районах и составили в среднем **90%** заполняемости. Наиболее остро вопрос расширения архивных площадей к 2004 г. остался практически в Глушковском районе, поскольку более **33** тыс. документов хранится в так называемой «старой избушке», где загруженность архивохранилищ составляет более **120%**<sup>166</sup>.

В 2003 г. смета расходов и доходов в финансировании архивных учреждений Курской области исполнена на **90,3 %**, что на **5,3 %** ниже, чем в 2002 г. Несмотря на это в 2003 г. наметилась положительная тенденция по снижению дебиторской и кредиторской задолженности в части материальных затрат. Так, дебиторская задолженность, составлявшая на 1 января 2003 г. **87,4 тыс.руб.** к 1 января 2004 г. снизилась на **85,6 тыс.руб.** и составила **7,8 тыс.руб.** Кредиторская задолженность в части материальных затрат, составлявшая на 1 января 2003 г. **92,9 тыс.руб.** к окончанию отчетного периода снизилась на **73, 9 тыс.руб.** и составила **19,0 тыс.руб.**, то есть фактически текущие платежи за декабрь 2003 г.

Таблица 2

*Исполнение сметы доходов и расходов за 2002-2003 гг.*

Фонд оплаты Труда с начислен ием	2002 год				2003 год			
	смет- ные ассиг- нова- ния	кассо- вые расхо- ды	отк- лоне- ния	% испол- нения	сметные ассиг- нования	кассовые расходы	откло- нения	% испол- нения
	1739	1722, 9	16,1	99,1	1857,6	1705,8	151,8	91,8
Материал- ные затраты	1874	1732, 0	142,0	92,4	80,5	698,2	106,3	86,8
Итого	3613	3454, 9	158,1	95,6	2662,1	2404,0	258,1	90,3

Таким образом, в 2003 г. по сравнению с 2002 г. повысилась эффективность использования бюджетных средств (см. таблица 2). Фонд оплаты труда госархива в 2003 г. увеличился на **84,6 тыс.руб.** по сравнению с 2002 г. и составил **1364,6 тыс.руб.**, что позволило выплачивать надтарифную часть к месячному должностному окладу сотрудников для выплат надбавок в размере **50%**. Смета доходов и расходов госархивов Курской области по бюджетным средствам на 2004 г. выполнена на 99,1%, что на **8,8%** выше,

чем уровень исполнения аналогичного показателя за предыдущий финансируемый год. Наметившаяся положительная тенденция позволила, во-первых полностью ликвидировать имеющуюся дебиторскую и кредиторскую задолженность по состоянию на 01.01.2004, составляющую **1,8 тыс. руб.** и **137,7 тыс. руб.** соответственно, во-вторых, принять необходимые меры по недопущению образования дебиторской и кредиторской задолженностей. Поэтому в 2004 г. по сравнению с 2003 г. улучшилась эффективность использования бюджетных средств. Фонд оплаты труда госархивов Курской области в 2004 г. увеличился по сравнению с 2003 г. на **381,4 тыс. руб.** или на **27,9%** и составил 1746 тыс. руб., что в свою очередь позволило продолжить выплачивать сотрудникам надтарифную часть к месячному должностному окладу в размере **50%**.

Доходы от выполнения платных работ и услуг в 2003 г. по сравнению с 2002 г. увеличились на 14,4 тыс.руб. (**6,8%**) и составили 226,0 тыс.руб. Соотношение бюджетного финансирования и бюджетных источников в 2003г. по сравнению с 2002 г. изменилось следующим образом: доля бюджетных средств в общей сумме поступивших средств снизилась на **2,8%** и составила **91,4%**; доля внебюджетных источников в общей сумме поступивших средств увеличилась на 2,8% и составила **8,6%**.

В 2004 г. доходы от выполнения платных работ и услуг по сравнению с 2003 г. увеличились на 171,5% или на 161,5 тыс. руб. и составили 387,5 тыс. руб. Соотношение бюджетного финансирования и внебюджетных источников финансирования изменилась следующим образом: доля бюджетных средств в общей сумме поступивших средств снизилась на **2,9%** с 91,4% в 2003 г. до **88,5%** в 2004 г. Доля внебюджетных источников в общей сумме поступивших средств увеличилась на ту же величину, составляющую 2,9%, а именно с 8,6% в 2003 г. до **11,5%** в 2004 г. (см. Таблица 3).

Таблица 3

*Соотношение бюджетного финансирования и доходов от платных работ и услуг за 2002-2003 гг.*

Бюджетные средства на содержание	2002 год		2003 год	
	сумма	удельный вес (%)	сумма	удельный вес (%)
	3454,9	94,2	2404,0	91,4
Доходы от платных	211,6	5,8	226,0	8,6
Итого	3666,5	100,0	2630,0	100,0

Увеличился рост внебюджетных поступлений и на федеральном уровне. «Внебюджетные поступления федеральных архивных учреждений составили 109698,2 тыс. рублей, или 80,7 % к бюджетному финансированию против 104 % в 2000 г. По отчетным данным, доходы от платных услуг от 400 до 700 тыс. руб. получили архивные учреждения в **Вологодской,**

**Воронежской, Кировской, Липецкой, Пензенской, Ростовской, Тульской, Ульяновской областях»**<sup>167</sup> - отметил в своем отчете руководитель архивной службы России В.П. Козлов.

В сочетании с мерами по экономии государственных средств это позволило в целом успешно справляться с научно-производственными задачами, а также покрыть расходы по оплате потребляемых топливно-энергетических ресурсов, содержанию вневедомственной охраны, решить неотложные задачи по текущему ремонту зданий и помещений.

## **2.8. «Не остаточное», а полное финансирование архивных учреждений (2001-2006гг.)**

Повышение финансового обеспечения обозначилось не только по архивным учреждениям Курской области, но и в целом по стране. Федеральным бюджетом РФ в 2001 г. на текущее содержание федеральных архивных учреждений было выделено **135950,9 тыс. рублей** (100% бюджетных назначений по всем видам расходов и 121, 8 % к уровню 2000 г.). Об этом упоминал **Губернатор Саратовской области В.А. Аяцков**, отвечая на вопросы редакции журнала «Отечественные архивы», в частности, им было отмечено, что *«середина 1990-х годов оказалась для архивов Саратовской области тяжелым временем: деньги, и то с задержкой, выделялись лишь на заработную плату. Однако сегодня ясно одно, начиная с 1999 г. финансирование архивных учреждений Саратовской области стало более стабильным. Увеличилась заработная плата, больше средств выделяется и на содержание самих архивов. Если в 2000 г. государственной архивной службе Саратовской области было выделено 4 млн. руб., то в 2001 г. – уже 10 млн. руб.»*<sup>168</sup>.

Федеральный бюджет 2003 г. почти в 6 раз превысил бюджет 2000 г., причем в пропорциональном отношении всех трех источников финансирования: текущего, программного и внебюджетного. Высокие темпы роста программного финансирования связаны с капитальным строительством. В 2003 г. его объемы превысили соответствующий показатель рубежа 1970-1980-х гг. Структура расходов средств, выделенных в рамках программных мероприятий в 2001-2003 гг., связана, главным образом, с обеспечением сохранности архивных документов.

Заместитель председателя Правительства Российской Федерации **В.И. Матвиенко** в обращении к работникам Федеральной архивной службы в 2001 г. отметила, что *«объемы финансирования пока недостаточны, они по-прежнему позволяют лишь выжить и чуть-чуть дают возможность для развития. Но важно, что это уже надежно и стабильно. Впервые за последние годы удалось осуществить текущий ремонт ряда федеральных архивов, увеличить площадь их архивохранилищ более чем на 2 тыс. кв.м; создать и оборудовать Выставочный зал федеральных государственных архивов, ставший одним из культурных центров г. Москвы, начать создание Центра информационных технологий, призванного развивать*



*информатизацию архивного дела в России»*<sup>169</sup>. Для укрепления материальной базы архивов стали разрабатываться федеральные программы с долевым участием в них регионов. Так, большую помощь в развитии архивной отрасли Курской области оказала принятая Правительством Российской Федерации подпрограмма «Архивы России» Федеральной целевой программы «Культура России (2001-2005 годы)»,<sup>170</sup> согласно которой ассигнования из федерального бюджета направляются на финансирование программных мероприятий, осуществляемых федеральными государственными архивными учреждениями и архивными учреждениями регионов.

Государственные архивы региона под руководством главного архивного управления (А.Т. Стрелков) приняли активное участие в долевым финансировании мероприятий подпрограммы. В результате к 2003 г. в главном архивном управлении Курской области, госархиве, ГАОПИКО имелось **11** компьютеров, **2** сканера, источник бесперебойного питания, сервер, оборудование для создания локальной вычислительной сети. В госархиве Курской области приобретены и установлены стеллажи в архивохранилище площадью 320 квадратных метров, установлена новая автоматическая пожарно-охранная сигнализация и система оповещения людей о пожаре<sup>171</sup>.

Выступая на очередном Пленуме Центрального совета российского общества историков-архивистов в 2004 г., руководитель Федеральной архивной службы России **В.П. Козлов** заметил, что *«четырёхкратное увеличение финансирования, в том числе и в рамках Федеральной программы «Культура России», даёт нам основание заявить в тональности сдерживаемого оптимизма, что российские архивы сегодня находятся на этапе не выживания, элементарного поддержания жизнедеятельности, а медленного развития. Это развитие связано с укреплением их инфраструктуры, начиная от модернизации пожарно-охранной сигнализации, компьютеризации основных процессов и кончая восстановлением работ по страховому копированию документов Архивного фонда России»*<sup>172</sup>.

На основе подпрограммы «Архивы России» архивистами Курской области была разработана и в декабре 2002 г. Курской областной Думой принята «Областная целевая программа сохранения и развития архивного дела в Курской области на 2003-2005 годы». Однако данная программа за весь период ее действия практически не финансировалась. И только в 2005 г. благодаря настойчивости главного архивного управления Курской области (В.Л. Богданов) **впервые** за 2003-2005 гг. областным бюджетом выделены финансовые средства в размере 1680 тыс. руб., которые были направлены на проведение ремонтных работ по замене стояков холодного водоснабжения и санитарно-технических приборов госархива и ГАОПИКО; окончание работ по монтажу пароформалиновой дезинфекционной камеры госархива; приобретение мебели для рабочих кабинетов, 11 компьютеров 7 принтеров для главного архивного управления и двух государственных архивов<sup>173</sup>.

В 2006 г. постановлением Курской областной Думы от 28 сентября 2006 г. № 146 принята новая областная целевая программа «Сохранение и развитие архивного дела в Курской области на 2007-2010 гг.», общей стоимостью 80,520 млн. руб. Если будет возможным полноценное финансирование, то это даст возможность модернизировать материальную базу государственных архивов, увеличить площади архивохранилищ госархива, продолжить создание страхового фонда и фонда пользования на уникальные и особо ценные документы за счет приобретения соответствующего оборудования. В этом же году удалось добиться повышения надтарифной части к фонду оплаты труда работникам государственных архивов, что позволило улучшить их материальное обеспечение в среднем на **45%**. **На региональном уровне повышение денежного содержания последний раз было в 1999 г.**

Большую роль для укрепления материальной базы муниципальных архивов сыграли финансовые средства, направляемые областным бюджетом органам местного самоуправления для осуществления отдельных государственных полномочий в сфере архивного дела. За 2006 г. муниципальными архивами приобретено 22 компьютера (для сравнения, в 2004 г. компьютеры имели только **Обоянский, Суджанский** архивные отделы и архивный отдел **г. Курчатова**), 19 ксероксов, 18 принтеров (до 2006 г. не имел ни один архивный отдел); стеллажи. В архивохранилища **Льговского и Щигровского** районов проведена пожарная сигнализация. Выделены дополнительные помещения архивным отделам **Беловского, Золотухинского и Кореневского** районов, архивный отдел **Глушковского** района получил новое здание, где осуществляется капитальный ремонт<sup>174</sup>.

Таким образом, ключевой вопрос – финансирование архивных учреждений России и Курской области – в 2004-2006 гг. стал решаться не на основе остаточного принципа и принципа неведения архивов как одного из маленьких, но существенно значимых механизмов в системе функционирования государственного организма, а исходя из понимания важности поддержания жизнедеятельности архивов и необходимости их развития в интересах личности, общества и государства. Финансово-экономическое положение и материально-техническая база архивов региона в период рыночных отношений характеризуется изменением системы финансирования в стране, в том числе и в архивной сфере, существовавшей в нашей стране до 1985 г., когда одни и те же общественно-значимые явления и социокультурные состояния характеризовали столетие, развитие архивного дела, деятельность архивных учреждений регулировались решениями партии и правительства, и работа велась в соответствии с планами пятилеток.

### ГЛАВА 3. ТРИЕДИНАЯ ЗАДАЧА АРХИВИСТОВ – СОБРАТЬ, СОХРАНИТЬ, ИСПОЛЬЗОВАТЬ

#### 3.1. Характеристика здания, помещений и фондов государственного архива Курской области

Формируя Архивный фонд Российской Федерации, архивисты выполняют триединую задачу: собрать, сохранить и использовать архивные документы. Основу архивного фонда Курской области составляют документы, хранящиеся в государственном архиве Курской области, государственном архиве общественно-политической истории Курской области, 28 архивных отделах администраций районов (бывших рай(гор)архивов) области, городских округах Курске и Курчатове, ведомственных архивах учреждений, организаций и предприятий области, отражающие историю региона начиная с XVII века по настоящее время. По своей значимости они относятся к общероссийскому уровню.



На снимке<sup>175</sup>: здание государственного архива Курской области, построенное специально для хранения документов в 1985 г.

В государственном архиве Курской области на 1 января 2004 г. хранится 2338 фондов с общим количеством 1119792 документов, в том числе фотодокументов с 1822 г. по настоящее время<sup>176</sup>. Документов XVII века меньше десятка: они включены в коллекции. Плохо сохранились некоторые фонды дореволюционных учреждений: волостных правлений, нижней расправы, казенной палаты, фабричного инспектора и другие.

Практически утрачен архив старшего нотариуса, документы которого раскрывали классовую сущность землевладения в царской России, архивы крупных курских помещиков. За советский период плохо сохранились документы первых советских органов за 1917-1919 годы из-за гражданской

войны. В период временной немецко-фашистской оккупации (ноябрь 1941-февраль 1943 гг.) полностью погибли документальные материалы за 1931-1942 годы. В целом государственный архив лишился 3426 ед. хранения из 274 фондов за период с 1721 г. по 1938 г.<sup>177</sup>. В 1944 г. был подсчитан ущерб, нанесенный всей сети архивов области, который составил не менее 65% довоенного количества фондов и свыше 80% документов и дел.



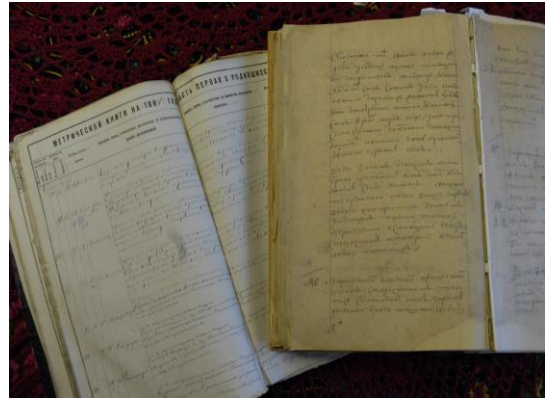
На снимке<sup>178</sup>: ревизская сказка 17 в.

Дореволюционные фонды охватывают период с 1626 по 1917 г. Наиболее значимые из них это - фонды местных органов государственного управления (воеводские канцелярии, канцелярии курского губернатора, курское наместническое правление, губернское правление, волостные правления, уездные съезды и др.), фонды органов городского, сословного и земского самоуправления (губернская земская палата, уездные земские палаты, городские думы, управы, Курское депутатское собрание и др.), фонды учреждений суда и прокуратуры, военных учреждений, органов жандармерии и полиции, фонды хозяйственных учреждений, народного образования, учебных заведений, здравоохранения; документы о классовой борьбе до и после отмены крепостного права; о положении рабочих и революционном движении с 1890 по 1917 гг. Интерес представляют ревизские сказки – это документы о переписи населения Курской губернии начиная с 17 по 19 в. Сегодня данный вид исторического источника наиболее востребован пользователями читального зала госархива.

Увлекательными являются столбцы – это ленты бумаги шириной 15-17 см и различной длины (до 20 м). Писали на них скорописью и лицевой стороне, на обороте – автор письма указывал свое имя. Когда бумага заканчивалась, ее склеивали и сворачивали в рулон, поэтому их еще называли свитками. Не менее содержательные метрические и писцовые документы. Метрические – это книги о рождении, смерти и венчании местных жителей, писцовые – об истории сел и деревень губернии 17-18 вв. Имеются исторические источники о деятельности православных церквей и монастырей, документы Курской лютеранской церкви (на немецком языке).



На снимке<sup>179</sup>: столбцы (свитки) 18 в.



На снимке<sup>180</sup>: метрические и писцовые документы 19 в.

Документы фондов Октябрьской революции, социалистического строительства и постсоветского периода охватывают период с 1917 по 2002 г. Это фонды местных органов государственной власти и управления (губисполком, уисполком, волисполком, сельсоветы, Курский губернский и уездные отделы управления, облисполком, горисполком, райисполком, администрация Курской области и др.), фонды учреждений, организаций и предприятий, в том числе народного образования, учебных заведений, науки и культуры.

За 1917-2000 гг. хранятся уникальные документы об установлении Советской власти; о событиях гражданской войны; об осуществлении коллективизации сельского хозяйства и политических репрессиях в отношении крестьянства и других групп населения; документы о вкладе трудящихся области в победу в Великой Отечественной войне, о злодеяниях гитлеровских захватчиков и ущербе, причиненном ими народному хозяйству и населению области; об осуществлении индустриализации, превращении области из аграрной в индустриально-аграрную, о состоянии и развитии промышленности и промышленных предприятий, сельского хозяйства и его отраслей; о благоустройстве городов и населенных пунктов, развитии народного образования, медицинском обслуживании и прочие.

Кроме того, в госархиве Курской области находится свыше 4 тыс. документов личного происхождения, среди которых фонды выдающихся уроженцев Курского края – астронома Ф.А.Семенова, художника В.Г.Шварца, изобретателя А.Г.Уфимцева, художника П.К. Лихина, архитекторов Л.А. Литошенко и С.П. Федорова, академика Н.М. Дружинина, преподавателей Курского педагогического института П.В. Иванова, Ю.Л. Райского, Г.В. Денисевича, Ф.И. Лаппо и др. курских вузов, краеведов Ю.А. Липкинга, Л.Н. Познякова, В.И. Самсонова; писателей, поэтов, участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и др.

Среди фотодокументов (к. XIX в. – н. XXI в.), которых на государственном хранении более 44 тыс. имеются уникальные снимки видов дореволюционного Курска и других городов, снимки важных общественных событий, руководителей местных органов власти, фотографии делегатов



съездов, о пребывании в области руководителей государства, в т.ч. Н.С. Хрущева, М.С. Горбачева, В.В. Путина; фотодокументы о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны; о строительстве промышленных объектов и др.; фотографии депутатов Государственной Думы РФ, портреты Героев Советского Союза, Почетных граждан г. Курска, участников боевых действий в Афганистане, Чечне и др.

Научно-справочная библиотека включает более 50 тысяч томов печатных изданий, среди которых редкие печатные издания и рукописные книги XVIII – первой четверти XIX вв., такие например, как печатная книга города «История о граде Курске и чудотворной иконе», полное собрание законов Российской империи; законодательные и справочные издания, исторические исследования, монографии, сборники документов по истории Отечества и Курского края, тематические сборники документов, центральные и местные, районные журналы и газеты, начиная с первой четверти XIX в.



На снимке<sup>181</sup>: книги 19 – 20 вв.

### ***3.2. История деятельности государственного архива общественно-политической истории Курской области (бывшего партийного архива)***

Партийный архив Курской области создан в 1935 г. как структурная часть Курского обкома ВКП (б) в соответствии с постановлением бюро обкома партии от 28 августа 1935 г. Архив занимался комплектованием документами фондов партийных и комсомольских органов и организаций, учебных заведений партии и комсомола, хранением, учетом, экспертизой научной и практической ценности, научно-технической обработкой и использованием документов в научных и практических целях. В период Великой Отечественной войны в сентябре 1941 г. документы были

эвакуированы в Казахстан в г. Уральск. В декабре 1969 г. для партийного архива было построено новое типовое здание на улице Челюскинцев, 2. В августе 1991 г. в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О партийных архивах» все документы КПСС были переданы на государственное хранение. Архив был переименован в архивохранилище фондов общественных организаций госархива Курской области на правах отдела. С этого момента в бывшем партархиве стал проводится комплекс работ по интеграции учета документов на единой с госархивом организационно-методической основе.

В январе 1998 г. распоряжением Губернатора Курской области оно было реорганизовано в центр документации новейшей истории Курской области. С июня 2003 г. он стал именоваться – Государственный архив общественно-политической истории Курской области (ГАОПИКО).

В архиве хранятся документы историко-партийного отдела при Курском губкоме РКП(б), курского отделения общества старых большевиков, губернских, уездных, волостных, областных, окружных, районных комитетов партии и комсомола, районных контрольных комиссий, политотделов МТС, штабов партизанских бригад и отрядов, первичных партийных организаций колхозов, совхозов, областных учреждений, организаций и предприятий. Наиболее информативным по содержанию является фонд Курского обкома партии, который охватывает историю нашей области со дня ее образования с 1934 по 1991 гг. В нем имеются сведения о проведении коллективизации в деревне, о борьбе с неграмотностью, о строительстве предприятий, о политико-массовой работе, о создании подпольных партийных и комсомольских организаций в период Великой Отечественной войны, восстановлении народного хозяйства, о перестройке, о рассмотрении материалов, связанных с реабилитацией лиц, репрессированных в 1930-1940-е и начале 1950-х гг. и др.

В 2003 г. из госархива Курской области в ГАОПИКО поступило **185** фондов общественных и профсоюзных организаций с численностью более **10 тыс.** единиц хранения. К 1 января 2004 г. количество фондов в нем составило **2208** с общим количеством **536536** дел партийных, комсомольских, профсоюзных и общественных организаций за 1918-1991 гг.<sup>182</sup>.

С 2000 г. ГАОПИКО комплектуется документами политических партий и общественных организаций. Среди них документы курского областного отделения политической партии «Аграрная партия России», курское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», курской областной общественной организации «Союз женщин России», курского регионального отделения общероссийской общественной организации «Союз ветеранов железнодорожных войск Российской Федерации», курской областной политической общественной организации «Центр «Поиск», курской областной общественной организации «Детский центр мира» и другие. Состав документов, принятых на госхранение, разнообразный. Это Уставы, протоколы конференций, пленумов, заседаний правления советов, собраний,

постановления пленумов, постановления государственной Думы, обращения ЦК КП РФ, письма, информации, запросы депутатов государственной Думы А.Н.Михайлова, С.Н.Фалалеева.

С 2001 г. ГАОПИКО комплектуется документами личных фондов и фотодокументами различных партийных и профсоюзных деятелей. Это документы Ф.В.Никулина, капитана 1 ранга, лидера курских комсомольцев в 20-е годы XX; Л.А.Ефремовой, заведующей архивным отделом Курского облисполкома, заслуженного работника культуры РСФСР; А.Д.Федосюткина, почетного гражданина города Курска, комиссара 1 Курской партизанской бригады и др.

### ***3.3. Функционирование областного государственного архивного учреждения «Государственный архив документов по личному составу Курской области» и его фонды***

В 2005 г. постановлением Администрации Курской области от 7 октября № 50 был создан еще один государственный архив. В отличие от уже имеющихся в Курской области – госархива и ГАОПИКО, данный архив специфический. Его специфика состоит в том, что комплектование осуществляется за счет документов по личному составу ликвидированных организаций. К сожалению, еще не удалось решить вопрос о выделении данному архиву нового помещения, поэтому он размещается в одном из хранилищ ГАОПИКО. В течение 2006 г. в архивохранилище был проведен ремонт, приобретена необходимая офисная мебель, компьютерная техника, коробки для картонирования документов на общую сумму **494,61 тыс. руб.** Архивы полностью укомплектован работниками согласно штатному расписанию. В архиве ведется полноценная деятельность по приему документов по личному составу и исполнению запросов граждан социально-правового характера. К 2007 г. в ГАДЛС уже приняты документы по личному составу от **76** ликвидированных организаций общим массивом **37 637 тыс. дел.** Это приказы руководителей по личному составу, ведомости по начислению заработной платы работникам, лицевые счета, личные карточки (ф.Т-2), не востребованные трудовые книжки. На хранении в ГАДЛС находятся архивные документы по личному составу таких крупных ликвидированных организаций, как «ОАО «Агромаш», «ЗАО «Курская кожгалантерейная фабрика - ЭОС», ОАО «Курский кожевенный завод», ОАО «Трест «Агропромстройматериалы», ОАО «Курская обувь», АОЗТ «Курский завод строительных материалов», ОАО «Табачная фабрика «Новость» и др.

### ***3.4. Характеристика документов, хранящихся в муниципальных районных, городских и ведомственных архивах***

Во всех 28 архивных отделах администраций районов и городских округов Курска и Курчатова по состоянию на 1 января 2004 г. на хранении



находилось **4222** фондов с общим количеством **743244** дел, в том числе **285011** дел по личному составу за период с 1943 г. по 2002 г.<sup>183</sup>. В архивных отделах находятся документы органов государственной власти и местного самоуправления (райисполкомов за 1971-1991 гг., администраций исполнительной государственной власти районов с 1991 по 2005г., сельских и поселковых Советов и их исполкомов с 1981 по 1996 г., муниципальных образований с 1997 г. по настоящее время); отделов образования, здравоохранения, культуры, планирования, статистики, финансов с 1981 по 2005 г., учреждений и организаций сельского хозяйства, судов, прокуратур, налоговых служб, служб занятости населения с момента образования по настоящее время. В архивных отделах **Дмитриевского, Железногорского, Львовского, Обоянского, Рыльского, Суджанского, Фатежского и Щигровского районов**, кроме районных учреждений сконцентрированы документы учреждений, организаций и предприятий городов, документы которых представляют историческую ценность. Также на хранении находятся документы по личному составу с 1943 по настоящее время сельхозартелей, ликвидированных в 1990-е г. строительных организаций, почтовых отделений, потребкоопераций и др. Кроме того, архивные отделы принимают на хранение документы Почетных и заслуженных граждан районов, ветеранов Великой Отечественной войны и просто интересных жителей, а также фотодокументы, которые наглядно рассказывают об истории районов, сел и поселков.

В архивном отделе администрации г. Курска находятся документы по личному составу ликвидированных или реорганизованных учреждений, организаций и предприятий, действовавших в г. Курске с 1943 по 2002 г. общей численностью около **42 тыс.** дел. Это документы органов финансирования, налогообложения, кредитования; промышленных предприятий и предприятий сельского и лесного хозяйства; учреждений строительства, архитектуры, градостроения; предприятий дорожного хозяйства, транспорта, бытового обслуживания населения, различных фирм, товариществ, кооперативов, совместных малых и частных предприятий.

В ведомственных архивах, которые созданы как в государственных, так и в негосударственных структурах сконцентрировано более 120 тыс. ценных документов. По истечении предельных сроков хранения документы ведомства, которое относится к числу источников комплектования государственных и районных архивов, передаются в архивы, что определено Федеральным и местным законами. В большинстве учреждений эти документы составляют около **30 %** от общего количества дел, образующихся в делопроизводстве. В органах государственной власти и государственного управления эта цифра возрастает до **85 %**, в учреждениях же системы торговли, кооперации документы постоянного срока составляют до **20 %**<sup>184</sup>.

Документы по личному составу работников хранятся в учреждениях 75 лет и передаются в соответствующий государственный или муниципальный архив в случае ликвидации учреждения. В связи с этим полную

ответственность за сохранность документов по личному составу несет учреждение. Особую роль здесь играют объединенные ведомственные архивы (ОВА), которые хранят документы по личному составу подведомственных им организаций. Таких архивов в Курске три: ОАО «Михайловский горно-обогатительный комбинат», где имеются документы по личному составу дробильных фабрик и 20 детских садов г. Железнодорожского за 1957 – 1999 гг.; ОВА комитета образования Курской области, где имеются документы 34-х училищ, вечерних школ, интернатов с 1943 по 1993 гг.; ОВА Орловско-Курского отделения филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Московская железная дорога», здесь хранятся документы по личному составу с 1925 г. по 1995 г. 54 организаций и предприятий, общим объемом 95622 дела; локомотивных и вагонных депо, гражданских сооружений и др.

### ***3.5. Повседневные меры по обеспечению сохранности отрасли***

Обеспечение сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации и Курской области является одним из важнейших направлений деятельности архивных учреждений. В 1990-х гг. участвовавшие в стране стихийные бедствия заставили архивные учреждения области уделить особое внимание вопросам обеспечения сохранности архивных фондов в период чрезвычайных ситуаций. Архивными учреждениями Курской области были разработаны инструкции о порядке работы на случай чрезвычайных ситуаций, утверждены Положения о штабе по делам гражданской обороны, предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций. В госархивах созданы эвакуационные комиссии, утверждены Положения об эвакуационных комиссиях и планы эвакуации сотрудников и архивных документов. Ежегодно состояние техники безопасности, противопожарного состояния и готовности государственных архивов к осенне-зимнему периоду рассматривается на планерках главного архивного управления и заседаниях дирекции<sup>185</sup>.



На снимке<sup>186</sup> : одно из архивохранилищ госархива

Начиная с 2000 г., ежегодно проводятся учения по эвакуации архивных документов в чрезвычайных ситуациях. Обеспечением сохранности документов в районах осуществляется начальниками отделов, в ГАОПИКО соответствующими сотрудниками, в госархиве специальным отделом обеспечения сохранности документов, штат которого составляет 6 человек. В состав отдела обеспечения сохранности документов госархива Курской области входят архивохранилища дореволюционного, губернского и областных периодов, хранилище фондов личного происхождения и спецхранилище. Помимо хранилищ с документами на бумажной основе, госархив располагает хранилищем микрофильмов страхового фонда. Основной задачей отдела является: организация хранения и обеспечения сохранности документов в архивохранилищах, прием на государственное хранение документов постоянного хранения, НТД, личного происхождения, выдача документов для использования, реставрационно-профилактической обработки, создание страхового фонда.

Основная часть документов Архивного фонда Курской области это документы на бумажном носителе. На временные рамки 1626 -1944 годы (за дореволюционный, довоенный и военный периоды) приходится более 0,01% документов Архивного фонда области, большая часть которых находится в удовлетворительном состоянии. Физическое состояние документов послевоенных лет (до **30 %** Архивного фонда области) на ветхой бумаге низкого качества с выцветшим текстом требует принятия мер защиты, так как они в большей степени подвержены процессу старения документов на бумажной основе.

В связи с тем, что большая часть этих документов местной значимости, они нуждаются в реставрации разной степени сложности. Это, прежде всего, восстановление механической целостности основы документа. Число документов, требующих реставрации с каждым годом увеличивается за счет рассекреченных дел, дел с затухающими текстами и пораженных грибком. Объем выявленных документов, нуждающихся в специальной обработке, составляет приблизительно **1 %** от общего количества дел, а **20 %** требуют реставрации разной степени сложности. Это связано, прежде всего, с ухудшением условий хранения документов и невозможностью поддерживать определенный режим хранения (в 1997-1998 гг. из-за низкой подачи тепла температура в хранилищах понижалась до +5 – 6 градусов, а в отдельные дни – до +4 и даже +3)<sup>187</sup> и изменением подхода к отбору документов, требующих реставрации (в связи с востребованностью архивов со второй половины 1990-х годов больше внимания уделяется реставрации документов дореволюционного периода, тогда как в предыдущие годы реставрировались документы советского (губернского) периода).

Для обеспечения сохранности и микрофильмирования документов в госархиве и ЦДНИКО функционировали лаборатории. До 1999 г. лаборатория микрофильмирования документов по созданию копий страхового фонда ЦДНИКО была оснащена микрофильмирующим

аппаратом «Старт». В 1993 г. съемка документов прекращена из-за отсутствия химикатов и пленки<sup>188</sup>.

В функции лаборатории госархива входит улучшение физического состояния документов: их реставрация и переплет, консервативно-профилактическая обработка документов и микрофильмирование. Реставрация документов в госархиве проводится согласно методическим рекомендациям ВНИИДАД «Реставрация документов на бумажных носителях». До 1999 г. лаборатория была оснащена микрофильмирующим аппаратом «Пентакта», где проводилось создание страхового фонда документов на бумажной основе. Для улучшения сохранности страхового фонда документов ежегодно в лаборатории проводится консервативно-профилактическая обработка негативной пленки в размерах 2% от массива страхового фонда (СФ)<sup>189</sup>.

Администрацией области, начиная со второй половины 1990-х гг., уделялось должное внимание вопросам создания страхового фонда Курской области. В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 1996 г. № 1253-68 «Об обеспечении создания российского страхового фонда документации» в 1997 г. был создан постоянно действующий Межведомственный координационный совет по территориальному страховому фонду документации Курской области (ТСФД), в который вошли руководители организаций и предприятий, документация которых должна формировать ТСФД области. Ответственным секретарем совета стал руководитель главного архивного управления Курской области. В этом же месяце был создан Территориальный страховой фонд документации Курской области и утверждено его положение. В 1997 г. для обеспечения работы по созданию страхового фонда области Губернатором Курской области было подписано постановление «О создании структурных подразделений, обеспечивающих создание и сохранение территориального страхового фонда документации Курской области»<sup>190</sup>.

В области были созданы: Головная служба по страховому фонду документации для ликвидации чрезвычайных ситуаций, действующая при управлении по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям при администрации области (управление ГО и ЧС области), специальная лаборатория микрофильмирования страхового фонда документации области, техническая лаборатория хранения микрофильмов страхового фонда документации области. Основными задачами Головной службы явились: участие в формировании, определении опасных объектов и объектов систем жизнеобеспечения населения; участие в организации по созданию страхового фонда; координация работы всех организаций и предприятий по созданию ТСФД<sup>191</sup>.

В 1999 г. в лабораторию микрофильмирования при управлении ГО и ЧС была передана микрофильмирующая установка госархива Курской области («Пентакта») <sup>192</sup>. Планомерная работа по созданию страхового фонда документов госархива началась с 2001 г., поскольку в предыдущие годы не было соответствующего финансирования. Однако создать страховой фонд

так и не удалось, в 2005 г. «Пентакта» пришла в негодность и ее списали как устаревшее устройство.

Начиная с 2000 г. работа по обеспечению безопасности архивных учреждений получила еще одно направление в связи с угрозой терроризма. Происходящие в России процессы обусловили повышенный интерес общественности к истории и культуре нашего общества. Это, в свою очередь, повлекло за собой и развитие такого негативного явления, как отток за рубеж художественных и исторических ценностей, которые превратились в товар, охотно приобретаемый не только истинными коллекционерами, но и представителями преступного мира. По своей направленности посягательства на художественные и исторические ценности за последние годы претерпели существенные изменения.

Читателям будет интересно знать, что если в конце 1980-х гг. раритеты среди похищенного носили единичный характер, то уже в последующем их число стало преобладающим, причем в большей степени в центральных архивах. Так, из крупнейших музеев, архивов и библиотек Москвы, Санкт-Петербурга и других городов России в 1996 г. были похищены художественные произведения Айвазовского, Поленова, Саврасова, Серова, древнейшие книги и рукописи и другие ценности. Среди основных предметов преступных сделок и контрабандного вывоза художественных и исторических ценностей архивные и исторические документы стоят по значимости на 4 месте из 8. Большую опасность таят посягательства на культурные ценности со стороны самих работников архивов и учреждений культуры, имеющих более широкий доступ к местам хранения. Эта категория лиц чаще всего осуществляет хищения путем подмены произведений искусства копиями, списания якобы пришедших в негодность, укрытия от оприходования. Так, в 1997 г. в **Санкт-Петербурге** при попытке сбыта, задержан сотрудник одного из отделов Санкт-Петербургского филиала Института истории РАН, кандидат исторических наук, у которого было изъято **16** уникальных документов, представляющих историческую и культурную ценность. В их числе: письмо короля Карла X к Екатерине Великой, письма князя Меншикова, великого князя Николая Михайловича и др. Предварительная оценочная стоимость похищенного составила свыше 200 тыс. дол.<sup>193</sup>.

В 2000 году коллегия Росархива обсудила вопрос «О хищении документов в Российском государственном архиве литературы и искусства» с изданием приказа от 10 марта 2000 г. № 21<sup>194</sup>, отметив факт хищения карандашных автопортретов М.А. Врубеля, нотных рукописей М.П. Мусоргского и Ц.А. Кюи, фотографий И.С. Тургенева, А.П. Чехова, П.И. Чайковского с дарственными автографами, всего 18 документов с общей стоимостью похищенного по ценам антикварного рынка превышающих 100 тыс. долларов США. Хищение было осуществлено бывшей сотрудницей архива. В конце ноября 2003 года в лаборатории микрофильмирования Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ) обнаружилось исчезновение переданных туда для копирования

свыше 100 иллюстрированных почтовых открыток и писем из личного фонда «И.А. Аксельрод» и «Пьер Жуанен». В результате расследования было установлено, что кражу совершил работник лаборатории А.С. Горшков, похитивший 109 иллюстрированных открыток с марками и текстами писем XX в., значительная часть которых продана частным коллекционерам. Только 19 документов удалось вернуть в архив<sup>195</sup>.

Следующая кража была в 2003 г., когда Департамент по сохранению культурных ценностей Минкультуры России проверил состояние военного архива. Была установлена пропажа документальных ценностей, в числе которых оказались рассекреченные в 1995 г. Минобороны России приказы Ставки Верховного Главнокомандования за 1941 г., Наркома обороны – Министра Вооруженных Сил СССР за 1942, 1946 гг. за подписью И.В. Сталина. Эти материалы были предложены США для продажи.

В целях недопущения подобных фактов в Курской области начальником главного архивного управления (А.Т. Стрелковым) был подписан приказ «О дополнительных мерах по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Курской области» от 29 января 2004 г. № 01-04/4, результатом которого стала выборочная полистная проверка наличия документов дореволюционного и губернского периодов госархива Курской области. В 2004 году сотрудниками госархива Курской области была проведена проверка наличия более 200 фондов и фактов хищения не обнаружено. Кроме того, приказом главного архивного управления Курской области «О правилах внутреннего трудового распорядка главного архивного управления Курской области» от 1 декабря 2003 г. № 4-55 в ведущих государственных архивах области были введены Правила пропускного и внутриобъектового режима, усилена охрана и ужесточен пропускной контроль<sup>196</sup>. Данными правилами были изготовлены пропуска для сотрудников главного архивного управления, государственных архивов, заведены журналы посещения посетителей.

### ***3.6. Деятельность архивистов губернии по сбережению документального наследия ведомств***

В основе отбора документов на постоянное хранение на протяжении 1991-2004 гг. оставались Перечни документов с указанием сроков хранения СССР. С разработкой правовой базы функционирования области вносились изменения в Перечни документов на уровне индивидуальных номенклатур дел конкретных органов власти и управления. Отработанные таким образом номенклатуры дел министерств и ведомств стали играть роль примерных и отраслевых. На первых этапах государственности это было оправдано, так как собственными силами в условиях отсутствия научно-исследовательских учреждений архивного дела и делопроизводства выполнить эти работы в кратчайшие сроки было невозможно. Тяжелее всего пришлось с перечнями документов вновь создаваемых отраслей, относящихся ранее к союзному уровню организации: государственной таможенной службы; банковской

системы; силовых структур и т.д. Президентской ветви правления в советский период вообще не было. В период с 1991 по 2004 г. изменилась система управления социально-культурной сферой. Произошел демонтаж командно-административного управления экономикой, оказавший прямое воздействие на круг потенциальных источников комплектования архивных учреждений и на работу архивистов с ними.

Читателю будет интересно, что в 1980-е гг. архивисту работать с организациями было гораздо проще, поскольку долгие годы существовала отлаженная система пополнения государственного архива документами ведомств на основе отраслевых списков. Имелся основной блок источников комплектования одинаковый для всех архивов России, и как следствие – однообразие организаций в списках источников комплектования. Действовал и комплекс методов воздействия на конкретное учреждение. Кроме того, существовали только государственные и негосударственные организации. После распада СССР, возникло новое государство – Российская Федерация с новой экономической основой, где возникли частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Количество негосударственных структур, включенных в источники комплектования архивных учреждений области, с каждым годом возрастает. Если в 2000 г. количество негосударственных организаций составило 34 % от общего числа источников, то к 2003 г. их процент увеличился до 40 %<sup>197</sup>.

За 1991-2004 гг. несколько раз пересматривались списки комплектования архивных учреждений Курской области, учитывались изменения форм собственности предприятий, организаций и учреждений, наличие негосударственных структур. Количество источников комплектования значительно изменилось, взамен исключенных вошли новые, что вполне закономерно в условиях нестабильного периода. Так, по данным паспортизации 2003 г. количество организаций-источников комплектования архивных учреждений Курской области по сравнению с 2000 г. уменьшилось на 63 в результате ликвидации 88 организаций, но вместе с тем увеличилось за счет включения 25 новых<sup>198</sup>.

С 1991 по 2000 г. количество организаций, включенных в списки учреждений - источников комплектования государственных и районных архивов значительно возрастает (в 1991 г. - **1824**, 1997 г. – **2048**, 2000 г. – **2301**). Однако к 2004 г. их количество постепенно уменьшается (в 2003 г. – **2238**, в 2004 - **1908**). Это произошло в результате банкротства и ликвидации многих государственных организаций и негосударственных структур, таких как сельскохозяйственные кооперативы, сахарные заводы, находящиеся на территории районов.

К 2001 году в списке источников комплектования архивных учреждений Курской области, в том числе районных и городских архивов из **2301** организаций, состоящих на учете, **782** – это негосударственные структуры, что составило **34,2 %**. Читателям будет интересно, что если сравнить эти процентные показатели с данными архивных учреждений Центрального Черноземья, то в Курской области количество учреждений с

частной формой собственности окажется преобладающим, поскольку в **Белгородской области их 27 %, Воронежской и Липецкой по 25%, Тамбовской области – 33 %** <sup>199</sup>.

Однако если проанализировать объемы документов, отнесенных к составу Архивного фонда, хранящихся в этих организациях, то цифры окажутся менее внушительными. Например, из общего объема 766,9 тыс. дел постоянного срока, находящихся на хранении во всех учреждениях, организациях и предприятиях – источниках комплектования государственных и муниципальных архивов всего Центрально-Черноземного района, в негосударственных организациях хранится около **50,0 тыс.** дел или **7 %** от общего объема документов, и разброс здесь также менее велик: от **10 %** в Курской области до **5 %** в **Воронежской**. Значительная разница между процентом негосударственных организаций, состоящих на учете архивных учреждений, и процентом дел, в них хранящихся, объясняется, прежде всего, тем, что львиную долю их негосударственных организаций, внесенных в список, составляют многочисленные организации районного, сельского звена, перешедшие в негосударственную форму собственности, в которых, как правило, весьма невелик объем документов, а также включением в списки источников комплектования вновь образованных общественных и политических организаций и движений.

Учитывая различия в формах собственности организаций и соответственно специфику работы, всех их условно можно разделить на три основные группы - это оставшиеся государственные организации; бывшие государственные предприятия, сменившие форму собственности ставшие негосударственными, так называемые организации со смешанной формой собственности; вновь образованные экономические, хозяйственные структуры, политические, общественные движения. Если с первым видом организаций отношения архивных учреждений области остались прежними, они регламентированы законодательством об архивном деле, нормативно-методическими документами, то работа с негосударственными и смешанными предполагает установление договорных отношений. Именно они составляют костяк всего списка негосударственных образований и до половины источников комплектования государственных и районных архивов.

Большинство негосударственных организаций, которые являются источниками комплектования государственного архива Курской области – это бывшие государственные предприятия, которые состоят в списке комплектования постольку, поскольку еще продолжают хранить документы государственной части Архивного фонда. Это такие, как ЗАО «Курский завод «Аккумулятор», ОАО «Электроаппарат», ОАО «Александровский конный завод», ОАО «Курская фабрика технических тканей», АООТ «Прибор» и др. Дальнейшее нахождение многих таких организаций в списке уже сегодня становится проблематичным, т.к. требует новых форм и методов работы.



Более доброжелательно относятся к предложениям о сотрудничестве общественные организации, так как заинтересованы в том, чтобы их деятельность оставила след в истории, а документы были сохранены. В ГАОПИ за 2000-2003 гг. налажены деловые контакты и заключены договорные отношения в части владения, распоряжения, хранения и использования документов с более 20 областными и региональными отделениями партий и общественно-политических движений.

В списках источников архивных отделов районов области к негосударственным отнесены, главным образом организации сельскохозяйственного направления, созданные на базе колхозов и совхозов. Это акционерные общества открытого и закрытого типа, товарищества с ограниченной ответственностью, сахарные заводы, маслозаводы и другие.

Вся работа архивных учреждений России, в том числе и Курской области с негосударственными структурами основывается на статьях Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» (2004 г.) и закона Курской области «Об архивном деле в Курской области» (2005 г.)

Именно внедрение договорных отношений с организациями негосударственного типа – одна из проблем и сложных участков деятельности курских архивистов. *«Со стороны таких предприятий больше встречается непонимания со стороны руководителей, которые считают, что они являются единственными собственниками своих документов и полностью свободны от необходимости взаимоотношений с архивными учреждениями»*, - отмечает в своей статье Б.А. Нуралова<sup>200</sup>.

С переименованием Государственного архивного фонда СССР в Архивный фонд Российской Федерации изменилось не только название, но и сама организация документов и дел Архивного фонда Российской Федерации. В период становления новой России в ведомствах значительно сократилась планово-отчетная документация, ранее поступавшая на государственное хранение, появились новые виды документов. Соответственно с образованием и преобразованием организаций районного звена в различные акционерные общества, сельхозкооперативы изменился и их состав документов. Это такие, как бизнес-планы, контракты, договоры, протоколы общих собраний акционеров, учредителей, справки по итогам аудиторских проверок, о лицензировании деятельности организаций, их приватизации, об организации и состоянии правовой работы, концепции развития организаций, документы по риэлтвской деятельности, банкротству предприятий, по долгам в бюджет города, области, центру, декларации по доходам населению, работе с ближним и дальним зарубежьем и другие документы, отражающие специфические функции организаций.

Однако эти ценные документы встречаются в основном в негосударственных структурах, которые далеко не всегда передаются на государственное хранение. Взаимодействуя с архивистами на основе договорных отношений, руководители негосударственных структур, как правило, сами определяют состав документов, который поступит на государственное хранение. Исследование показало, что возрастает роль

выборочного приема от негосударственных организаций производственного и сельскохозяйственного сектора. Как справедливо отметил В.А. Еремченко, - «в Архивном фонде Российской Федерации роль государства в различных сферах станет иллюстрироваться документальными фрагментами, которые удастся получить архивистам от негосударственных структур<sup>201</sup>. И здесь уже многое будет зависеть как от правового и методического обеспечения комплектования, так и от профессионализма и энергии архивистов».

Поэтому закономерным является включение в списки комплектования архивных учреждений документов федеральных, государственных и муниципальных органов. Так, с 1991 по 2002 гг. в списки источников комплектования государственного архива Курской области и архивных отделов администраций районов области было включено более 150 новых организаций – это отделы департамента Федеральной государственной службы занятости населения, комитеты по управлению имуществом, земельным ресурсам и землеустройству, отделения Пенсионного фонда, федерального казначейства, таможенная и налоговая службы, государственные и коммерческие банки, БТИ и других.

Таблица 4<sup>202</sup>

Архивный фонд Курской области 1996-2003 годы

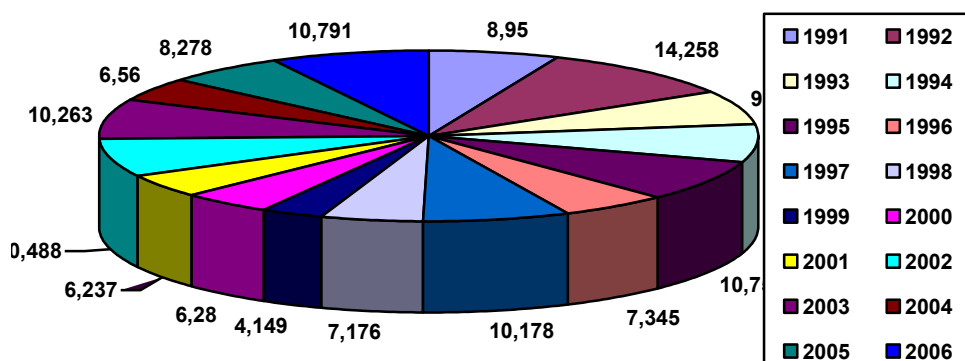
№№ п/п	Годы	Дела постоянного хранения		Всего	%
		Госархивы	Архивные отделы районов		
1.	1996	1204331	352011	1556342	100
2.	1997	1211676	366726	1578393	+1,2
3.	1998	1221854	381873	1603727	+3,2
4.	1999	1229030	396652	1625682	+4,5
5.	2000	1233179	407537	1640716	+5,8
6.	2001	1239416	422182	1661598	+7,0
7.	2002	1248877	428891	1677768	+7,7
8.	2003	1259140	449972	1709112	+8,1
9.	2004	1266533	499108	1765641	+8,9
10.	2005	1275885	544688	1820573	+9,1
11.	2006	1313024	580310	1893334	+9,9

Динамика приема управленческой документации в государственные архивы и архивные отделы районов области показывает, что на протяжении указанных лет продолжалось плановое комплектование Архивного фонда Курской области примерно в разрезе более 1 % к предыдущему году. Как видно, из таблицы 5 архивисты, как и в 1980-е гг., продолжали проводить целенаправленную работу по сокращению объема необработанных документов в организациях, но уже в гораздо больших объемах.

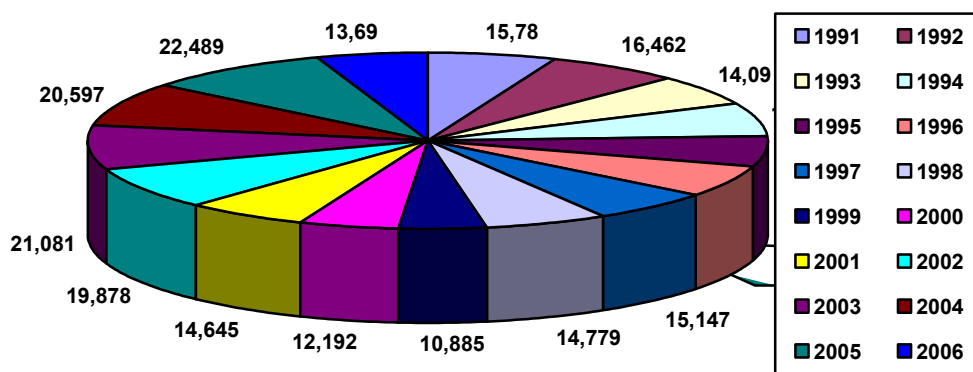
Диаграмма 1<sup>203</sup>

*Прием управленческой документации:*

*1) в госархив и ГАОПИКО*



*2) в архивные отделы:*



Всего за **1991- 2006 гг.** на государственное хранение в архивы Курской области было принято **431,405 тыс. дел**, характеризующих экономическое, социальное и культурное развитие региона<sup>204</sup>.

Вместе с тем, на ведомственном хранении остается еще более 120 тыс. документов, подлежащих передаче в государственный архив. Значительное их число реорганизуется, нередко ликвидируется без правопреемника. В соответствии с «Основными правилами работы государственных архивов» при ликвидации учреждения его документы постоянного хранения поступают в профильный госархив, а документы по личному составу – в вышестоящую отраслевую организацию, в случае ее отсутствия передаются вместе с документами постоянного хранения. Однако эти требования рассчитаны на единичные случаи ликвидации и реорганизации учреждений.

Массовых явлений, начавшихся с середины 1990-х гг., да к тому же, связанных и с изменением форм собственности, никто не мог предвидеть. Так, если до 2001 г. количество ликвидированных организаций было незначительным и их документы, принятые в госархив Курской области, отдельно не учитывались, то к 2003 г. на хранение поступили документы от 16 ликвидированных организаций, в том числе не источников, с общим количеством более 9 тыс. дел, например, за один только 2002 г. в госархив принято от 2 крупных ликвидированных промышленных предприятий (АОА

«Курский кожевенный завод», ОАО «Курская кожгалантерейная фабрика»)<sup>205</sup> **4,5 тыс.** единиц хранения, где **2,5 тыс.** – составляют документы по личному составу. Созданный в 1992 г. архив документов по личному составу г. Курска принимает документы муниципальных организаций и предприятий, а от остальных – по договору.

Однако благодаря администрации Курской области проблема с размещением большого количества документов по личному составу была решена. Постановлением Губернатора Курской области от 7 октября 2005 г. № 50, как уже было указано в первой главе создано областное государственное архивное учреждение «Государственный архив документов по личному составу Курской области» и утвержден Устав архива. На 1 апреля 2006 г. в этом архиве уже сконцентрированы документы по личному составу от 39 ликвидированных организаций в количестве 17400 ед.хр.<sup>206</sup>

Таким образом, становится ясно, что на современном этапе значительно усиливается социальная функция архивов, так как информационный потенциал Архивного фонда постоянно пополняется за счет возрастающих объемов документов по личному составу. Сегодня работники архивных учреждений области помимо основной работы в большей степени заняты исполнением запросов граждан социально-правового характера. Например, если в 1999 г. количество таких запросов по области составило около **16,5 тыс.**, то к 2002 г. возросло до **18 тыс.**<sup>207</sup>.

В целом Архивный фонд постсоветского периода в организациях только формируется. Но возможно он будет другим в сравнении с существующим, а именно с меньшей полнотой отразит сферу материального производства, но «по-своему будет отражать политическую, правовую, социально-экономическую ситуацию в конкретный исторический период, хотя и фрагментально»<sup>208</sup>. Кроме того, по-новому начали строиться взаимоотношения архивистов с организациями постперестроечного периода, а именно, с негосударственными организациями заключаются соглашения, различного рода договоры на научно-техническую обработку документов, оказание методической, практической помощи, передачу дел на госхранение и др. С целью контроля за обеспечением сохранности документов в организациях архивистами области проводятся комплексные, тематические и контрольные проверки, оказывается им методическая и практическая помощь в работе по подготовке и передаче документов на постоянное хранение.

С 2003 г. в сравнении с 1991 г. наблюдается значительное улучшение состояния архивного дела в учреждениях – источниках комплектования. Возросло количество помещений для хранения документов с **125** в 1991 г. до **922** в 2003 г., увеличилось число заведующих ведомственными архивами с **34** человек в 1991 г. до **70** в 2003 г.

Следует отметить, что увеличение числа заведующих архивами приходится, в основном, на негосударственные организации – акционерные общества открытого и закрытого типа, банки, комитеты (сельского хозяйства и т.д.), а увеличение помещений для хранения документов – на банки

(Главное управление Центробанка РФ по Курской области, Сбербанки и т.д.) и учебные заведения (Курский государственный университет, Курский государственный технический университет и т.д.).

На ведомственном хранении в 1991 г. находилось **177494** единиц постоянного хранения, из них упорядочено **165361** единиц хранения (**93,1 %**), а в 2003 г. **121903** дел, из которых приведены в порядок только **36101** документов (**29,1 %**). Процент необработанных документов возрос в основном за счет учреждений районного звена. В 1994 г. был ликвидирован крупнейший объединенный межведомственный архив по личному составу при областном управлении сельского хозяйства, а его документы были переданы частично в госархив и городской архив по личному составу, районные архивные отделы.

Пересмотр состава источников комплектования госархива, архивных отделов районов области проводится на основе «Рекомендаций по организации и ведению списков учреждений. Организаций и предприятий – источников комплектования государственных и муниципальных архивов» (М., 1999), одобренных решением Центральной экспертной комиссии при Росархиве от 4 июня 1999 года. Эти рекомендации дают направление деятельности архивистам. Очень важная деталь пункта 3.3.5, что «общий пересмотр и соответственно переутверждение списка источников комплектования государственного, муниципального архива целесообразно только при внесении в список принципиальных изменений, как в количественном так и в качественном составе, внесенных в него учреждений, организаций и предприятий...»<sup>209</sup>. В список источников комплектования включаются только юридически самостоятельные организации, которые имеют свой счет в банке и круглую гербовую печать. С целью выявления новых организаций работники архивных учреждений области обращались в статуправление, администрацию г.Курска, другие учреждения, где проходили регистрацию новые организации и фирмы, а также связанные с различными преобразованиями учреждений и предприятий.

Прежде чем включить организацию в список источников комплектования тщательно изучаются Уставы и Положения данных организаций, просматриваются все документы, которые ведутся в делопроизводстве. О наиболее интересных, с точки зрения изучения истории развития области учреждениях, докладывается на заседаниях экспертно-методической комиссии госархивов и ЭПК главного архивного управления.

Согласно статистическим данным на 1 декабря 2003 г. в список учреждений – источников комплектования архивных учреждений Курской области входят **2238** организаций, тогда как в 1991 г. на учете состояло всего **1824** учреждений, что на **411** ведомств больше, а в 2004 г. уже стало **1908** ведомств, что связано с массовой ликвидацией большинства крупных государственных структур<sup>210</sup>.

С 2003 г. сотрудниками госархива ведется работа с **25** новыми учреждениями, появившимися после 1990-х гг. Им оказывается методическая

и практическая помощь в постановке документальной части делопроизводства и архивного дела. Это такие структуры, как юстиция, казначейство, фонды социального и медицинского страхования, лицензионная палата, фельдъегерская связь, управление судебного департамента, отделения федерального долгового центра при Правительстве РФ по Курской области и другие.

На государственное хранение документы поступают по описям дел, утвержденных ЭПК главного архивного управления, проверяется наличие научно-справочного аппарата к ним и его качество, по итогам составляются соответствующие акты о сдаче документов. Документы с истекшими сроками ведомственного хранения принимаются не только от организаций и учреждений города, но и архивных отделов администраций районов области, которые временно хранят дела вечного пользования. Досрочный прием документов осуществляется в том случае, если организация ликвидируется и не имеет правопреемника. Если документы ликвидируемых организаций областного звена не приведены в порядок, то с ними заключается договор по платным услугам на научно-техническую обработку документов и передачу дел на постоянное хранение. Начиная с 2000 г. в работе ЭПК больше внимания стало уделяться вопросам сохранности документов в ведомствах, поскольку участились случаи их утраты. За 2003 г. на заседаниях комиссии было рассмотрено более **20 актов** об утраченных в ведомствах документов за 1980-1990 гг. в количестве **1203 дел**<sup>211</sup>. Среди них такие организации как комитет по культуре Курской области (28 дел), Курский педагогический колледж (17 дел), Курский монтажный техникум (8 дел), Курская специальная (коррекционная) школа-интернат 1-2 видов (26 дел), завод «Аккумулятор» (169 дел), центр «Госсанэпиднадзора» (106 дел) и др. Перечисленная информация свидетельствует о том, что в период становления новой государственности сложно было с сохранностью документов, находящихся на ведомственном хранении. В результате частой смены руководителей предприятий и ответственных за делопроизводство и архив невосполнимо потерян для истории целый пласт документальных источников.

Для усиления контроля за сохранностью исторического наследия ЭПК был определен перечень документации с обоснованием причин утраты документов в ведомстве, представляемой вместе с актами о обнаружении дел, пути розыска которых исчерпаны. В каждое учреждение, где обнаружены факты утраты, выходят члены ЭПК для установления истинных причин не сохранности каждого дела.

### ***3.7. Модернизация и новые методы работы по контролю за качественным пополнением Архивного фонда области (2002-2006 гг.)***

С 2002 г. появились новые формы в работе главного архивного управления с подведомственной сетью, а именно с государственными, ведомственными и районными, муниципальными городскими архивами по

регулированию архивной отрасли. Это такие, например, как комплексные проверки архивных отделов и «Дни главного архивного управления», которые проводятся как в организациях города, так и с выездом в районы. За период с 2002 г. по 2004 г. выезды были осуществлены в архивные отделы администраций Горшеченского, Дмитриевского, Железнодорожного районов и архивный отдел администрации г. Курчатова. За 2003 г. было посещено более 100 организаций. Такая практика стала традиционной с 2001 г. и позволяет видеть проблемы ведомственного хранения документов. Посещая организации, сотрудники главного архивного управления встречаются с руководителями, вместе решают проблемы ведомства по формированию документов в делопроизводстве и безопасности хранения архивных документов.

В ходе реализации 131-го Федерального закона архивному управлению области пришлось перестраивать взаимоотношения с органами местного самоуправления и переходить от обязательных для исполнения указаний к рекомендациям. Сохранились и традиционные формы взаимосвязи, особенно в сфере обеспечения сохранности архивных коллекций. Это система кураторства, комплексные и тематические проверки, регулярное рассмотрение на коллегиях органа управления архивным делом вопросов обеспечения сохранности документов Архивного фонда. В июне 2006 г. состоялась тематическая проверка архивного отдела Курского района и курируемых им архивов организаций по вопросам делопроизводства и архивного дела; в августе – комплексная проверка архивного отдела Медвенского района

Государственный архив Курской области и архивные отделы районов области помимо документов постоянного хранения и по личному составу комплектуются фотодокументами и документами личного происхождения. В связи с отсутствием соответствующего финансирования на приобретение фотоматериалов, количество ежегодно принимаемых на хранение в ГАКО фотодокументов за период с 1991 по 2000 гг. постепенно снижалось. Так, в 1991 г. планом комплектования предусматривался прием **8000** ед.хр. фотодокументов, в 1995 г. эта цифра составила уже **500** ед.хр. Это было вызвано еще и тем, что многие редакции газет ликвидировались, фотолаборатории в вузах и на предприятиях закрывались. Ни в одном из включенных в списки источников комплектования госархива фотодокументами учреждений нет фототек; существовавшие в 1980-х гг. в ряде учреждений они были ликвидированы в середине 1990-х гг. Штатные единицы зав.фототекой сокращены. Фотодокументы откладываются в редакциях у ответственных секретарей, у фотокорреспондентов газет или личных фотоархивах. Фотодокументы поступают в архивные учреждения, где проводится экспертиза ценности и их описание.

К 2003 г. изменился подход к вопросам комплектования фотодокументов, что повлекло за собой появление новых форм работы. Так, в 2003 г. был объявлен конкурс на самую старую фотографию «Полтора века плюс сегодняшний день». Конкурс проходил по трем номинациям: «Герой

нашего времени», «Зеркало памяти», «Самая старая фотография». В итоге по результатам конкурса на государственное хранение принято 63 фотографии XVIII-XIX веков от знатоков истории, профессиональных архивистов, краеведов и просто любителей.

Приказом начальника главного архивного управления от 21 января 2004 года № 01-04/2 утверждена тематика инициативного фотографирования на 2004-2005 гг., в которой определены основные направления развития общества – промышленность, сельское хозяйство, фермерство, животноводство, коневодство, здравоохранение, архитектура, бытовое обслуживание, пчеловодство, общественный и домашний быт и др.<sup>212</sup> В результате такой работы на ЭПК главархивуправления в 2004 г. были представлены фотодокументы из архивных отделов администраций **Большесолдатского, Дмитриевского, Золотухинского, Октябрьского, Суджанского, Курского, Щигровского районов и г. Курчатова**, запечатлевшие интересные мероприятия в их жизни.

С 2001г. государственный архив общественно-политической истории Курской области стал комплектоваться фотодокументами общественных партий и движений. За 2001-2002гг. в этот архив поступили фотодокументы из Курского регионального отделения общероссийской общественной организации «Союз ветеранов железнодорожных войск РФ», Курской областной патриотической общественной организации «Центр «Поиск» в количестве 46 фотодокументов.

Работа с документами личного происхождения осуществляется в соответствии с нормативными документами по архивному делу. Принятые на госхранение документы от граждан образуют самостоятельные фонды, создаются и объединенные фонды на участников Великой Отечественной войны, участников боевых действий в Афганистане, Чечне, выдающихся писателей, поэтов, художников.

Методическим обеспечением работы по отбору документов на государственное хранение являются типовые и ведомственные перечни документов министерств и ведомств с указанием сроков их хранения, решения ЦЭПК, сборники примерных типовых номенклатур дел, разрабатываемых учреждениями и организациями при практической помощи работников архивных учреждений области.

В целях упорядочения документов и недопущения их утраты в 2002 г. по инициативе главного архивного управления Курской области был организован смотр сохранности документов в ведомственных архивах области, объявленный распоряжением Губернатора Курской области от 17 августа 2001 № 543-р<sup>213</sup> «Об областном смотре сохранности документов Архивного фонда Курской области в ведомственных архивах области» и продолжался с 10 января по 15 декабря 2002 г. Этим же распоряжением был утвержден состав комиссии из числа ведущих работников архивной отрасли, специалистов здравоохранения, сельского хозяйства, культуры и образования, а также утверждено положение. Председателем комиссии был назначен заместитель Губернатора – управляющий делами администрации



исполнительной государственной власти Курской области Владимир Анатольевич Бойцов, что свидетельствовало о должном внимании руководства региона к архивным проблемам. На заседаниях, проводимых в администрации Курской области один раз в квартал, заслушивались отчеты о проделанной работе по улучшению сохранности, ускорению темпов научно-технической обработки документов в учреждениях и организациях – задолжниках руководителей ведомств управляющих делами администраций **Большесолдатского, Мантуровского, Рыльского, Советского, Тимского, Хомутовского и Щигровского районов** <sup>214</sup>.

Смотр сохранности документов принес ощутимые результаты – улучшена материально-техническая база и условия хранения документов в **333** ведомственных архивах; выделены новые помещения для размещения ведомственных архивов в **93** организациях области; проведены ремонтные работ в **50** архивах организаций; установлены металлические решетки на окнах в **132** ведомствах; составлены и уточнены **431** номенклатуры дел, **22** инструкции по делопроизводству, **347** положений об экспертных комиссиях; осуществлено упорядочение документов в **414** организациях-источниках комплектования архивных учреждений области с общим количеством **69956** ед.хр., в том числе **5224** ед.хр. документов ликвидированных организаций, что на **28684** ед.хр. больше, чем в 2001 г. Лучших результатов по организации и проведению смотра добились архивные отделы **Большесолдатского, Дмитриевского, Золотухинского, Мантуровского, Советского, Коньшевского, Хомутовского, Суджанского, Черемисиновского, Щигровского районов** <sup>215</sup>. Таким образом, главная цель смотра сохранности документов была достигнута – практически во всех ведомственных архивах района улучшены условия хранения документов. Эта новая форма работы с ведомствами позволила наладить текущее делопроизводство, улучшить материально-техническую базу источников комплектования, ликвидировать сложившуюся задолженность по научно-технической обработке документов, что, несомненно, способствовало обеспечению их сохранности.

С 2001 г. разнообразились формы работы по привлечению руководителей организаций и общественности к проблемам сохранности документов. В 2002 г. на выездной коллегии главного архивного управления в поселке **Пристен** было принято Обращение коллегии главного архивного управления к руководителям органов государственного управления и местного самоуправления, государственных, муниципальных и частных предприятий Курска под названием *«Сохраним документы для потомков – не оставим белых пятен в истории Курской области»* <sup>216</sup>. В частности в нем указывалось *«на историческую значимость документов, необходимости ответственного отношения к ним, особенно со стороны руководителей организаций различных форм собственности»*.

К 2007 г. одним из сложных участков современной архивной деятельности стало формирование Архивного фонда Курской области. Новый Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации»

(2004 г.) не смог охватить все нюансы взаимодействия федеральных, региональных и муниципальных структур в этой сфере. Территориальный принцип комплектования архивов пришел в противоречие с правом собственности на документы организаций федеральных структур. В связи с этим многие регионы Российской Федерации, такие как Курганская, Московская, Мурманская, Тюменская области, отказались сотрудничать с федеральными органами и организациями, исключив их из числа источников комплектования. Архивное управление Курской области рекомендовало муниципалитетам продолжить работу с федеральными структурами в оказание им консультативной и методической помощи. Для этого были заключены трехсторонние договоры на безвозмездной основе по оказанию методической и практической помощи прокуратурам, судам, казначействам, таможенным и налоговым службам с последующей передачей их документов на постоянное хранение. **К 2007 г. такие трехсторонние договоры заключены с 47 федеральными структурами, являющимися источниками комплектования государственного архива Курской области и 158 районными и городскими подразделениями федеральных структур, включенных в число источников комплектования муниципальных архивов, среди них, районные суды, прокуратуры, центры занятости населения, отделения Пенсионного фонда, налоговые службы, казначейства, центры санэпиднадзора и др. Это значительная составляющая списков.**

Отношения муниципальных архивов с другими организациями строятся достаточно просто и определенно – с негосударственными (частными) заключаются соглашения, документы государственных и муниципальных органов и организаций поступают на хранение на безвозмездной основе.

Кроме документов на бумажной основе, которые формируются в организациях – источниках комплектований архивных учреждений области, на государственное хранение поступают и другие виды документов. Это научно-техническая и аудиовизуальная документация (далее – НТД).

В список комплектования госархива научно-технической документацией включено 6 организаций, передающих различные схемы, чертежи и другие проектные, конструкторские документы на государственное хранение. Состав НТД, подлежащий передаче на госхранение, определяется в организациях и предприятиях экспертной комиссией при методической помощи сотрудников архива. Экспертиза ценности осуществляется в два этапа: первый этап – выбор тем, проектов, изделий промышленного производства и технологии их изготовления, объектов планировки и капитального строительства, которые подлежат постоянному хранению; второй этап – экспертиза ценности отобранных НТД. Конечным результатом первого этапа является составление «Перечня проектов, проблем (тем), НТД по которым подлежат передаче на государственное хранение». Перечень составляется за весь или определенный хронологический период деятельности организации.

Второй этап экспертизы ценности НТД завершается составлением описей единиц хранения и акта о выделении к уничтожению НТД, не имеющих научно-исторической ценности и утративших практическое значение.

Прием НТД, так же как и документов постоянного срока, принимается в госархив по описям, утвержденным ЭПК главного архивного управления Курской области с соблюдением требований приема. В течение 1989, 1991, 1993-1994, 1997, 1999, 2002 гг. на государственное хранение была принята проектная документация (почвенные карты) Курского землеустроительного проектно-изыскательского предприятия «ЦЧОНИИГипрозем» за 1951-1977 гг. в количестве 1602 дел.

### **3.8. Организация учета архивных документов**

Современная система государственного учета документов, вобравшая в себя положительный опыт архивного дела 1970-1980 гг., претерпела ряд изменений в связи с новым статусом и структурой Архивного фонда Российской Федерации. В течение многих десятилетий организационно-методической основой ведения учета документов являлись правила работы архивов различного уровня, а также соответствующие приказы Главархива СССР и Главархива РСФСР.

После принятия «Основ законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах, создавших правовую базу деятельности архивных учреждений, ситуация изменилась. В соответствии со ст. 19 Основ законодательства РФ об Архивном фонде РФ и архивах и ст. 20 *«все документы государственной и негосударственной части Архивного фонда независимо от места их хранения подлежат государственному учету»*<sup>217</sup>. О необходимости ведения государственного учета закреплено и в Положении об Архивном фонде Курской области и архивах, в частности в ст. 20 говорилось, что *«Документы Архивного фонда Курской области независимо от места хранения, вида носителя, техники и способа закрепления информации подлежат государственному учету»*<sup>218</sup>. Однако специального норматива, определяющего и закрепляющего порядок Государственного учета документов как в государственной, так и в негосударственной части Архивного фонда, хранящегося в организациях, Государственная архивная служба России до 1997 г. не имела. Таким документом явился **Регламент государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации**. С его помощью стало возможным централизованно вести учет во всех фондообразователях, независимо от форм собственности. Регламент был утвержден 11 марта 1997 г. приказом Росархива при участии Министерства культуры Российской Федерации, а в июле 1997 г. зарегистрирован в Минюсте России, что позволило сделать его положения обязательными для всех организаций.

Регистрация Регламента Министерством юстиции РФ в 1997 г., как отметила Т.Е.Шабанова в своем докладе «Организационные и научно-

методические вопросы внедрения Регламента государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации» на зональном научно-методическом совещании, *«обеспечила повышение правового статуса этого документа, положения которого обязательны для всех организаций, осуществляющих постоянное и временное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации»*<sup>219</sup>. Таким образом, это был первый нормативно-правовой акт, регламентирующий порядок ведения государственного учета документов как в архивных учреждениях и ведомствах, так и в музеях и библиотеках, касающихся документов на бумажной основе с целью обеспечения государственного контроля за их сохранностью.

В письме Росархива от 9 октября 1997 года № 4/710-Е «О порядке составления форм централизованного государственного учета» указана методика составления паспортов архивов организаций и Сводных сведений<sup>220</sup>. Приказом Росархива от 17 ноября 1997 г. № 61 введена в действие методическая инструкция по заполнению паспорта архива, которыми пользуются в своей работе архивные учреждения Курской области (областные, районные, городские архивы), а также ведомственные архивы УФСБ и УВД Курской области, хранящие документы в своих архивах. Кроме того, архивные документы хранятся в областных и районных музеях, паспорта которых составляются на основе «Инструкции по составлению паспортов государственных музеев и библиотек в части документов Архивного фонда Российской Федерации», утвержденной совместным приказом Минкультуры России и Росархива от 14.03.2000 № 167/3<sup>221</sup>.

В государственных архивах Курской области, архивных отделах в муниципальных районах и городских округов, архивов организаций, где имеются освобожденные архивисты, ведутся основные учетные документы. Это книги учета поступлений и выбытия документов, списки фондов, листы фондов, карточки фондов, карточки учета работы с учреждениями, фондовые каталоги, описи дел и документов, списки учреждений – источников комплектования, а также ежегодно заполняются паспорта архивов и организаций, карточки фондов, сведения об изменении в составе и объеме фондов, сведения о состоянии хранения документов в организациях-источниках комплектования архивов.

На 1 января 2006 г. в архивных учреждениях Курской области согласно паспортам архивов хранится **2399572** документа, в том числе **55802** единиц хранения фотодокументов<sup>222</sup>. В музеях и библиотеках области к этому времени сосредоточено **52470** документов, в том числе **35300** дел на различных видах носителя и **17062** единиц хранения личного происхождения<sup>223</sup>.

В 2004 г. на базе государственного архива Курской области был организован и проведен семинар-совещание по оптимизации работы архивных учреждений и архивов организаций в области правильного ведения государственного учета с начальниками архивных отделов администраций

районов области, работниками ведомств и делопроизводственных служб города<sup>224</sup>.

Составной частью системы централизованного государственного учета Архивного фонда РФ является Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда РФ, работа по созданию которого была начата Росархивом еще в 1995 году, а утвержден был приказом Росархива от 9 октября 2001 г. № 75<sup>225</sup>. В Регламенте Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации определен порядок и централизованный государственный учет наиболее ценных документов Архивного фонда уникального характера, утрата которых явилась бы невосполнимой потерей для российской и мировой культуры.

Читателям будет интересно, что архивные учреждения Курской области провели большую работу в этом направлении. В 2002 г. в государственном архиве было выявлено два документа XVIII в., которые были включены в Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации и получили **статус уникальных**. В него вошли **Ревизская сказка о семье преподобного отца Серафима Саровского**, в миру Прохора Машнина, канонизированного русской православной церковью и **свидетельство об отставке рядового курского пехотного полка Т.Шабанова, однодворца Обоянского уезда, выданное генерал-поручиком А.Суворовым (с подписью и личной печатью)**<sup>226</sup>.

В 2003 г. курские архивисты приступили к созданию регионального реестра уникальных документов Архивного фонда области на основе разработанного Положения, утвержденного приказом начальника главного архивного управления от 30 июня 2003 г. № 4-36<sup>227</sup>. Согласно Положению в реестр подлежат включению ценные уникальные документы, единственные в своем роде по содержанию и месту в истории Курской области и общества, не имеющие себе подобных по содержащейся в них информации, невосполнимые при утрате, а также отражающие жизнь и деятельность известных людей региона.

В **октябре 2003 г.** на основании решения ЭПК главного архивного управления в него было включено **18 архивных документа XVIII – XIX вв.**, хранящиеся в государственном архиве Курской области и краеведческих музеях Суджанского и Фатежского районов<sup>228</sup>. Это – рукописная купчая крепость на крепостную крестьянку Агафью Стефановну, выполненная скорописью, вверху которой расположен оттиск гербовой печати с изображением двуглавого орла; письмо министра юстиции **Г.Р.Державина**, известного русского поэта, курскому гражданскому губернатору **П.И.Протасову** с личной подписью автора; **7 документов** (письма, похвальные листы, свидетельство) известного художника, основоположника исторической живописи, уроженца Курской губернии **В.Г.Шварца**; план города Курска 1904 года, включающий в себя прилегающие слободы с разбивкой по кварталам, с названием улиц и площадей; **2 письма** из канцелярии Главной палаты мер и весов с автографами русского ученого, химика **Д.И.Менделеева**; краткая рукописная автобиография известного

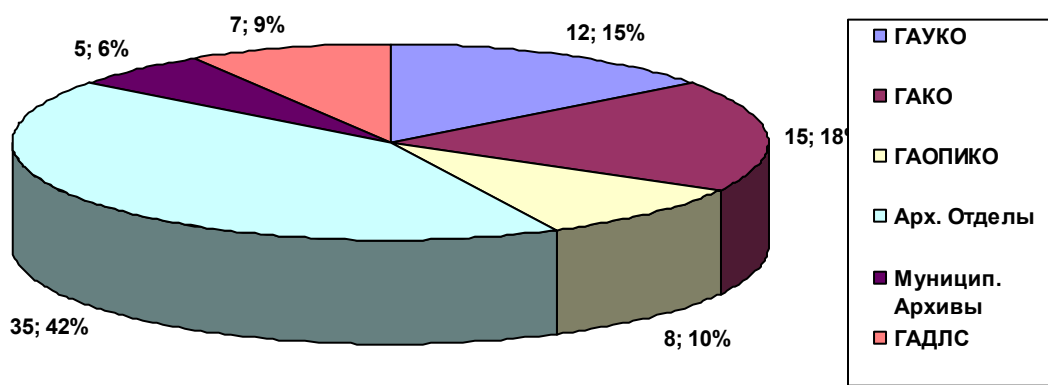
народного поэта Белорусской ССР К.М.Мицкевича (Якуб Колас) с личной подписью автора. Кроме того, еще Библия 1581 года, принадлежавшая семье известного художника П.К.Лихина; **Библия 1757 г.**, первые страницы которой посвящены императрице Елизавете Петровне и роду Романовых; план города Суджы 1784 г., представляющий историческую ценность для города, Евангелие на престольное 18 века, обладающее большой духовной ценностью, хранящиеся в краеведческом музее **Суджанского** района; аттестат 1938 г. на звание учителя начальной школы В.М.Аmeliной, хранящийся в музее **Фатежского** районов.

Конец XX века ознаменовался стремительным развитием компьютерных технологий и вступлением в эпоху электронной документации. В этих условиях дальнейшее развитие системы учета документов Архивного фонда РФ возможно только путем автоматизации. В качестве первого шага на пути к автоматизации государственного учета Архивного фонда РФ следует отметить разработку Росархивом программного комплекса «Архивный фонд» (письмо Росархива от 21 марта 1997 г. № 3/226-К). Одной из выходных форм программного комплекса является форма паспорта архива, полностью соответствующая Регламенту. Программой предусмотрено автоматизированное заполнение этой формы в части, касающейся объема и состава архивных документов.

Обращаясь к Ленинскому Декрету о реорганизации и централизации архивного дела можно сказать, что на протяжении ряда лет цели и задачи учета документов в государственных и ведомственных архивах остаются прежними, совершенствуется лишь система учетных документов на основе внедрения современных информационных технологий. К 2004 г. количество компьютерной техники в архивных учреждениях значительно увеличилось.

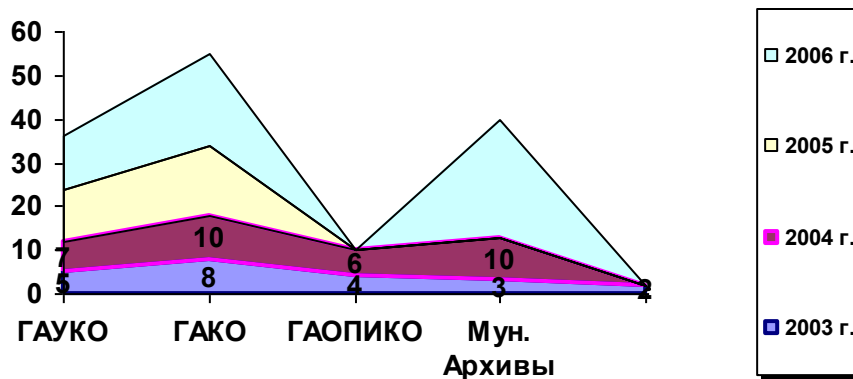
Диаграмма 2<sup>229</sup>

*Обеспечение компьютерной техникой архивных учреждений и ведомственных архивов Курской области по состоянию на 1 января 2007 г.*



(продолжение диаграммы 2)

*Сравнительная характеристика обеспечения компьютерной техникой архивных учреждений Курской области на 01.01.2007*



Из диаграммы 2 видно, что если к 2001 г. в архивных учреждениях имелся всего один компьютер, то в 2003 г. их было 24, к 2004 г. стало 26, а к 2007 г. более 80, причем компьютеризация охватила и районные архивные отделы. Большую роль в деле укрепления материальной базы муниципальных архивов сыграли финансовые средства, направляемые областным бюджетом целенаправленно органам местного самоуправления для осуществления отдельных государственных полномочий в сфере архивного дела, т.к. с 1 января 2006 г. архивные отделы, как и районы, стали муниципальными.

Начиная с 2000 г. стало более тесным сотрудничество архивов, музеев и библиотек по реализации государственной политики в области ведения государственного учета документов, архивного дела и культурного строительства. В мае 2002 г. в г. Судже состоялся областной семинар «Актуальные вопросы работы музеев в современных условиях»<sup>230</sup>, организованный комитетом культуры области. Одним из основных вопросов обсуждались вопросы взаимодействия архивов и музеев по учету документов Архивного фонда Курской области, который сегодня является одним из приоритетных задач архивного дела.

В октябре 2003 г. в г. Москве в Совете Федерации Федерального собрания Российской Федерации прошли парламентские слушания на тему «Сохранение культурно-исторической памяти нации. Библиотеки и архивы России»<sup>231</sup>, где было отмечено, что «проблема сохранения библиотечных фондов и Архивного фонда Российской Федерации становится проблемой национального значения». На парламентских слушаниях были выработаны рекомендации по выполнению стратегической задачи сохранения библиотечных и архивных фондов для экономического, интеллектуального и духовного прогресса общества, которые должны дать новый импульс развитию библиотечного и архивного дела на местах.

### ***3.9. Популяризация исторического наследия региона***

Своеобразным катализатором интереса к архивам послужила сама возможность их широкого использования, появившаяся в последнее время. Благодаря демократическим преобразованиям общества, устранению идеологических барьеров познания, крупнейшие комплексы документов, ранее недоступных общественности, относящиеся к деятельности КПСС, КГБ были открыты для беспрепятственного исследования, стали предметом широкой гласности. Эти причины вызывают неуклонный рост целевых обращений к Архивному фонду Курской области. Так, если в 1987 г. их совокупный объем приближался к **4,5 тыс.**, то в 2002 г. достиг практически **22 тыс.** За тот же период по отдельным направлениям потребность в документах увеличилась в **5 раз** <sup>232</sup>.

В результате интеграции партийных архивов в систему государственных встал вопрос о доступности этих архивов. С этой целью в 1992 г. было принято ряд законодательных и нормативно-правовых актов, таких как Указ Президента Российской Федерации «О снятии ограниченных грифов с законодательных и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий и посягательств на права человека» от 23 июля 1992 г. № 658, Закона РФ «О государственной тайне», распоряжения Правительства «Об образовании комиссии по рассекречиванию документов, созданных КПСС» от 22 сентября 1994 г. № 489. На основании этих документов в 1992 году в Курской области при администрации области была образована межведомственная комиссия по рассекречиванию документов, созданных КПСС, восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий.

Конкретная работа по этому вопросу началась только с 1997 г., когда фонды стали рассекречиваться полностью, а не частично. В ЦДНИКО с 1997 по 2000 г. рассекречено полностью 8072 дела (это фонды: «Курский обком КПСС», «Политотдел Курского областного военкомата», «Партколлегия КПК при ЦК КПСС и уполномоченный КПК при ЦК ВКП(б) и др., 15 парткомов, производственных колхозно-совхозных управлений), оставлено на ограниченном допуске 16017 дел – это дела по приему в члены партии, персональные дела коммунистов, выписки из протоколов заседаний бюро обкома КПСС и комиссий партийного контроля по персональным вопросам, личные дела <sup>233</sup>.

В архивохранилище Управления Министерства безопасности Российской Федерации по Курской области с 1992 по 1994 гг. рассекречено **265** дел за 1929-1953 гг. по применению репрессий и реабилитации. В государственном архиве Курской области за 1992 г. в ходе рассекречивания фондов учреждений советского периода на общий режим хранения переведены документы **152** фондов, полностью рассекречены фонды, содержащие документы до 1941 г., а также дела, содержащие информацию



социально-правового характера о лишении избирательных прав и раскулачивания (1920-1930 гг.), депортации жителей области в Германию во время оккупации немецко-фашистскими захватчиками по фондам губернской и областной избирательных комиссий, исполнительных комитетов губернского, уездного, окружных Советов рабочих и крестьянских депутатов областного и районных Советов депутатов трудящихся<sup>234</sup>.

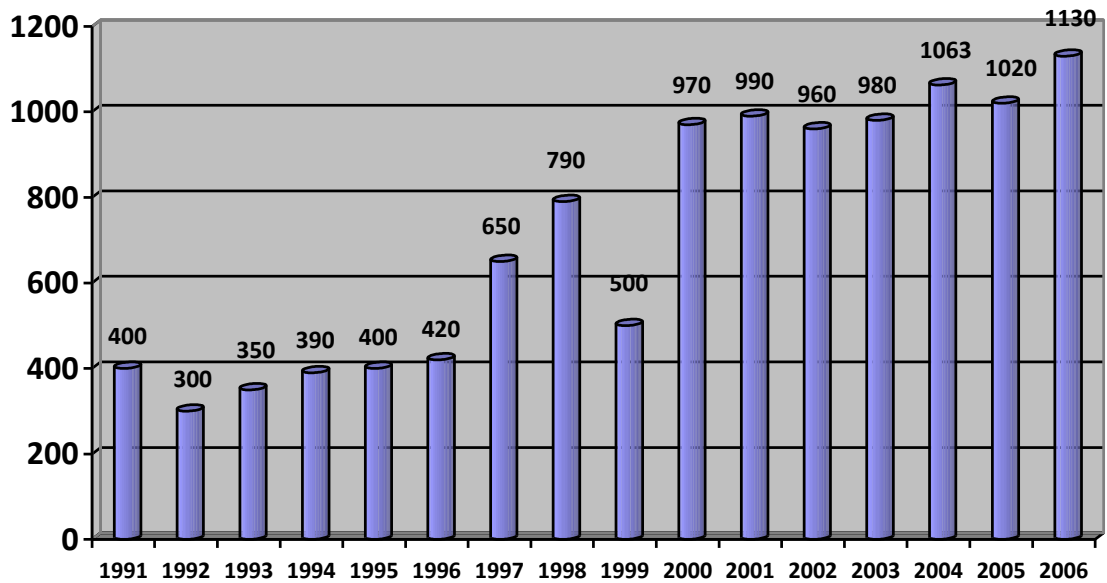
За период с **1987 по 2005 г.** в госархиве Курской области рассекречено **350** фондов с общим количеством **11796** дел (комиссия по рассекречиванию была создана в 1986г.). Из числа рассекреченных дел на режим ограниченного допуска в 1998-2004 гг. переведено **148** (в предыдущие годы отдельного учета не было)<sup>235</sup>. Ограничение допуска установлены на документы о раскулачивании, об угоне в Германию – по этим документам выдаются справки для решения социально-правовых вопросов. В результате таких кардинальных сдвигов в архивном деле исследователи получили доступ к значительной части документов ЦК ВКП(б) – КПСС, других партийных и государственных органов, трофейных документов.

С 1991 г. возобновил работу читальный зал архивохранилища общественных организаций Курской области (будущий ЦДНИКО), где к 1992 г. занималось **5** исследователей, а к концу 1990-х гг. уже более **100** человек. Эти факты свидетельствовали о том, что указы Президента России о национализации архивов КПСС, передаче в государственные архивы документов бывшего КГБ СССР, носившие политический характер, открыли перспективу разрешения по меньшей мере двух острейших проблем российского архивного дела – ликвидации «ведомственной собственности» на архивные документы государственного происхождения и реального преобразования архивов в публичные и общедоступные. Кроме того, политика гласности и демократизации, последовавший за ней общественный процесс реабилитации осужденных в годы сталинских репрессий и возрождения культурного регионально-национального наследия поставил на местах вопрос *«о включении архива в поток реституции культуры, интенсификации связей архива с посетителями, что заставило государственные архивы выполнять новую роль»*<sup>236</sup>. Для читального зала госархива области составлен аннотированный список фондов, прошедших рассекречивание в 1987-1994 гг. и в 1995-2000 гг.

Демократизация доступа к архивным документам, их рассекречивание, пополнение с 1991 г. документального фонда партийным архивом, ранее закрытым для научного использования, возрождение краеведения, – все это вызвало значительный рост исследователей в читальных залах не только государственных архивов, но и муниципальных архивов районов и городских округов.

Диаграмма 3<sup>237</sup>

*Динамика посещений читальных залов архивов*



Значительно возросла и интенсивность работы пользователей читальных залов. Если в 1991 г. в читальных залах области было зарегистрировано 386 читателей, в 2002 – **960**, а к 2006 г. уже **1130** человек, практически возросло более чем в **2** раза, что наглядно подтверждает диаграмма 3.

Однако в 1999 г. наметившееся некоторое уменьшение исследователей было связано с проведением текущих ремонтов в ряде районных архивных отделов, а в 2002 г. в читальных залах госархиве и ГАОПИКО.

Увеличилось и количество посещений в день. В 2003 г. число занимающихся, например, в госархиве области, возросло практически в 2 раза и достигло 30 человек ежедневно, тогда как, в 1998 г. их было всего 16. Одновременно с числом исследователей росло и количество выдаваемых дел. **Читателям будет интересно** знать, что если в 1991 г. исследователям в госархиве было выдано **6060** дел, то к 2002 г. уже **10833**. Выдача документов в читальный зал увеличилась на 178,7 %. Однако для работников госархива, ГАОПИКО, архивных отделов администраций районов такое увеличение количества исследователей и дел создает дополнительные трудности в работе, поскольку их штат, как и 10 лет назад, остается прежним.

К 2004 г. четко определился круг пользователей, в основном – это исследователи, работающие с архивными документами в научных и культурно-просветительских целях, а также посетители, работающие по служебным заданиям. В их числе – представители различных учреждений, учителя, студенты и аспиранты вузов. Разнообразнее стала тематика исследований. С начала 2000-х гг. в большей степени стали исследоваться слабо изученные аспекты дореволюционной истории Курского края, тогда как в 1980-1990-е гг. в основном изучалась история края после событий 1917 г. Кроме того, появляются темы, продиктованные сегодняшним временем: уточняются старые названия городских улиц, разыскивается информация о действовавших ранее организациях, союзах, акционерных

обществах, исследуются документы с целью определения своей родословной или родословной известных людей. Так, если в 1980-1990 гг. преобладали такие темы, как «Деятельность парторганизаций по совершенствованию работы сельских и поселковых Советов в условиях развитого социализма (1950-1970 гг.)», «Курские парторганизации в борьбе за создание предпосылок колхозного движения (1925 г.)», «Развитие культуры в г. Курске за годы Советской власти», «Культурно-просветительская жизнь г. Курска и ее деятели в 1917-1927 гг.», «Организация производственных продуктов растениеводства на производственной основе (1960-1970 гг.)», «Ликвидация батрачества на территории ЦЧО (на примере Курской области 1917-1920 гг.)», а 2002 – 2004 гг. – это «История Курского ликероводочного завода», «Мecenатская деятельность курских предприятий (к. XIX – н. XX вв.)», «Становление и развитие пожарного дела», «Культурные сооружения XVII в. в г. Курске», «Быт и нравы курских помещиков XVII-XVIII вв.» и другие.

Конец 1990-х гг. отмечен усилением интереса простых граждан к изучению своей родословной и истории населенных пунктов. Если в 2001 г. в госархив поступило **99** таких запросов, то к 2002 г. их количество возросло до **117**. Это подтверждает и проведенный анализ журналов выдачи дел в читальный зал. С 1989 по 1997 г. наиболее интенсивно использовались фонды советского периода - Исполнительный комитет Курского городского Совета депутатов трудящихся (ф.Р-770), Исполнительный комитет Курского областного Совета депутатов трудящихся (ф.Р-3322), Курский областной военный комиссариат (ф.Р- 3191).

Начиная с 1998 г. преобладающими стали дореволюционные фонды, такие как Курская казенная палата (ф.184), Кафедральный Казанско-Богородицкий Сергиевский собор г. Курска (ф.217), Канцелярия Курского Губернатора (ф.1), Курское губернское правление (ф.33) и др. **Возможно читателям будет интересно**, что за 1996 г. в читальный зал госархива было выдано по одному из фондов советского периода (Р-3322) 1478 дел, а по фонду дореволюционного периода (ф.217) всего 5 дел, однако к 2001 г. ситуация коренным образом изменилась, т.к. по тому же фонду советского периода (ф.Р-3322) количество выданных дел уменьшилось в **2,5 раза** и составило всего 582 ед.хр., а количество дел по дореволюционному (ф. 217) – возросло более чем в 100 раз и достигло почти 600 дел. Анализ журнала регистрации посещаемости читального зала госархива Курской области за 1997-2002 гг. позволил сделать вывод о том, что к документальным источникам в конце 1990 г. стали обращаться не только профессиональные историки, краеведы, аспиранты, но и простые граждане, желающие знать больше о своем прошлом. Этот факт отмечают и архивисты области.

Выход в свет Законов РФ в области пенсионного законодательства в 1990-е годы поставили архивы на новую более высокую ступень и потребовали от архивистов последнего десятилетия новых знаний и навыков в работе со знакомым документальным массивом. Это наглядно проявилось в работе архивных учреждений по исполнению запросов граждан как социально-правовых, так и тематических. Именно обеспечение

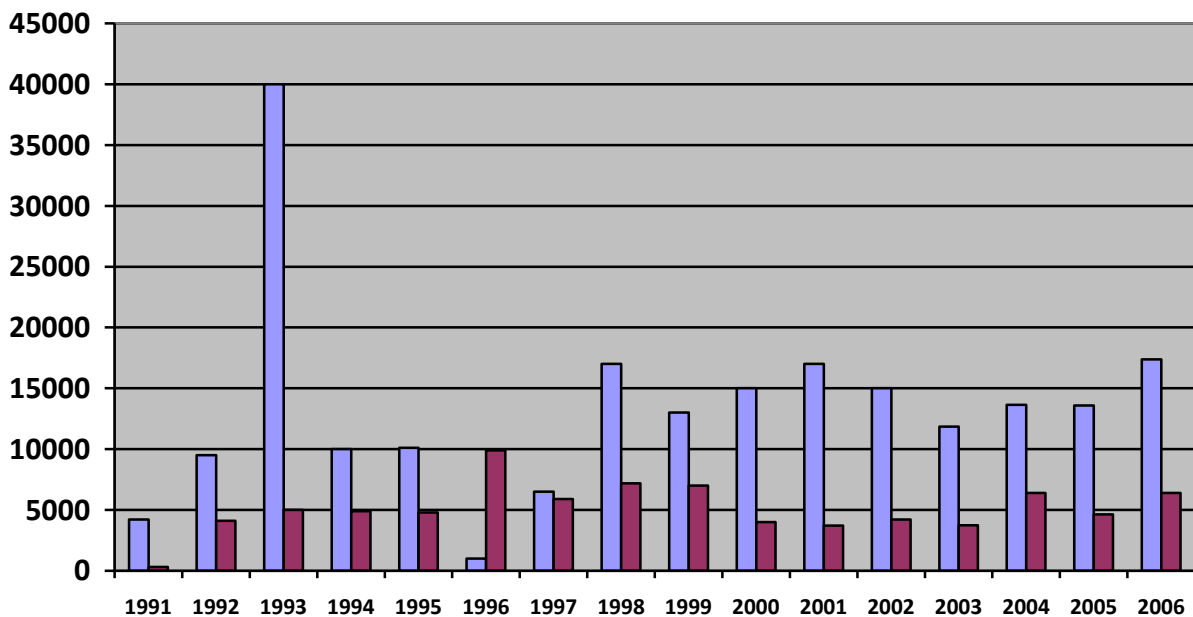
общественных потребностей в ретроспективной документной информации является одним из ведущих направлений деятельности архивных учреждений России.



С 1990 по 1999 г. архивные учреждения области, в том числе областные, районные и городские работали в напряженном ритме, чего не наблюдалось в 1980-е гг. Принятие ряда законодательных и правовых актов, в том числе по реформе пенсионного обеспечения, повышению жизненного уровня малоимущих слоев населения, обусловили значительный рост обращений граждан в архив. Более разнообразной стала и тематика запросов.

Много обращений от бывших жертв политических репрессий, родственников раскулаченных граждан, об угоне в Германию в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Если проанализировать состав социально-правовых запросов по годам, то можно понять, что архив исполняет насущные запросы граждан согласно меняющемуся пенсионному законодательству, диаграмма 4 тому подтверждение.

Диаграмма 4<sup>238</sup>

*Динамика исполнения социально-правовых запросов граждан государственными архивами и архивными отделами администраций районов области*



Госархивы Курской области –   
Архивные отделы - 

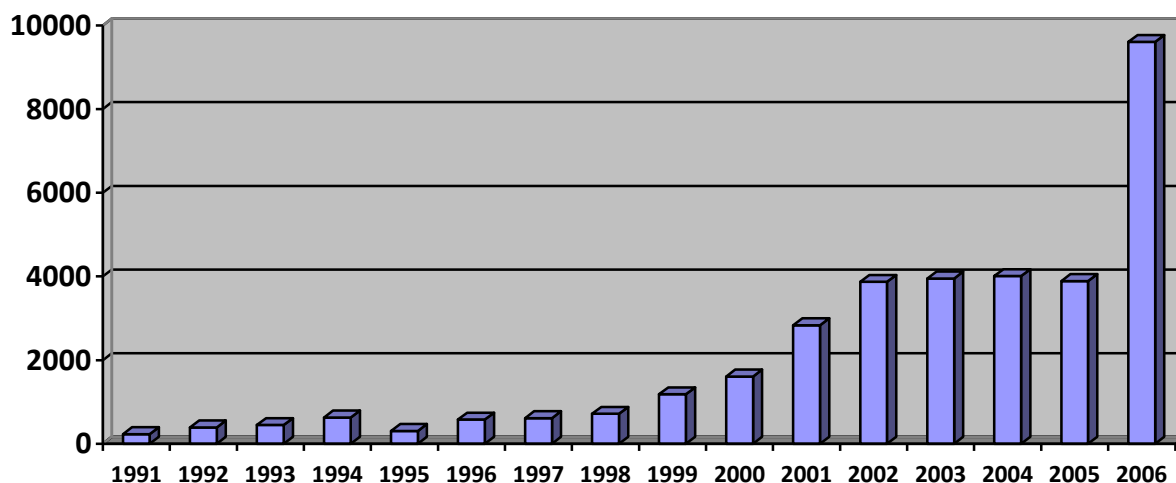
Наибольшее количество запросов, как видно из диаграммы 4, в архивные учреждения поступило в 1993 г., именно на этот год пришелся пик обращений граждан в связи с выходом в свет Законов РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» и «О ветеранах». В период наибольшего

количества запросов в госархиве Курской области, а это 1995-1999 гг., к исполнению привлекались сотрудники других отделов. Однако и к 2006 г. их количество не стало меньше. Например, за **2006 г.** государственными и муниципальными архивами исполнено **23 тыс. 762** социально-правовых запроса. Тенденция роста в основном связана с постоянно меняющимся пенсионным законодательством, развивающейся системой льгот. В целом за период с **1991-2006 г.** архивными учреждениями области выдано **106 тыс. 990** справок, подтверждающих стаж, работу и учебу<sup>239</sup>. К сожалению, из-за халатного отношения работников ведомств к ведению делопроизводства на хранение документы поступают не в полном объеме и поэтому архивистам не всегда удается дать заявителю положительный ответ. Например, из общего количества поступивших в архивные учреждения в 2003 г. запросов (15622 тыс.), с положительным результатом дано только **79,7 %** (12461 тыс.).

Проведение экономических реформ, массовая приватизация, ликвидация предприятий вызвали появление запросов от организаций и граждан, которым требуются в основном правоустанавливающие документы на домовладения, земельные участки, данные о создании жилищно-строительных кооперативов, датах образования различных учреждений. С каждым годом их количество увеличивается, о чем наглядно свидетельствует диаграмма 5.

Диаграмма 5<sup>240</sup>

*Динамика исполнения архивами тематических запросов граждан*



Например, если в 1991 г. было всего лишь **230** таких запросов, то к 2006 г. их количество увеличилось до **9605**, практически в **40** раз. Поэтому чаще в последнее время стали использоваться в читальных залах архивов такие документы фондов, как решения исполкомов и сессий, основания для принятия решений по землеотводу, по строительству и вводу в эксплуатацию зданий и сооружений, передаче права собственности на здания, предоставлению жилья.

С каждым годом возрастает социальная значимость архивных учреждений, о чем свидетельствует большое количество обращений

пользователей к архивным документам. В 2002 г. в целом по стране исполнено почти **4 тыс.** тематических запросов и **18274 тыс.** социально-правовых, увеличивается объем их поступления на хранение.

С вступлением России на новый путь развития претерпела изменения публикационная деятельность архивных учреждений. 1990-е г. стали временем противоречивых тенденций в этом направлении в целом по стране и Курской области. С одной стороны, рассекречивание документов и демократизация общественно-политической жизни в стране расширили возможности публикации. С другой стороны, отсутствие финансовых и материальных ресурсов, сокращение бюджетного финансирования, большая справочная работа препятствовали реализации этих возможностей. Кроме того, из-за перехода многих издательств на хозрасчет архивные, научные и учебные заведения фактически лишились издательских лимитов, в результате чего публикации архивных документов сократились наполовину, подготовка многих из них была законсервирована. Поэтому с 1991 по 2000 г. в Курской области было опубликовано только 2 документальных издания: «Курский сахар. Из истории возникновения и развития свеклосахарной промышленности Курского края. 1816-1980 гг.» и «Улицы города Курска. 1782-2000 гг.», последний ждал своего издания более 7 лет<sup>241</sup>.

Однако эти же проблемы у научной общественности, учреждений культуры, образования, краеведов, позволили тесно наладить связи между ними. Автор считает, что в отличие от 1980-х гг. совместная деятельность архивистов и научной общественности стала носить более тесный научный, а не деловой характер. С 1995 по 1997 г. госархив области принял участие в подготовке таких изданий, как сборник очерков и материалов «Звезды славы боевой», сборники статей «История Великой Отечественной войны в документах и судьбах», «Этапы большого пути», «Курский край: история и современность», сборники материалов «Торговля Курского края с древнейших времен до начала XX века», «Человеческие документы войны», «Курск. Краеведческий словарь-справочник»<sup>242</sup>.

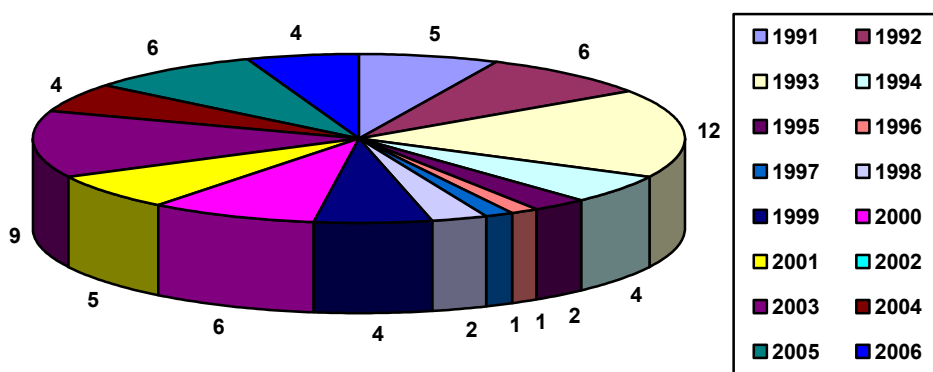
В практику вошло проведение совместных краеведческих чтений, где участие стали принимать не только краеведы, сотрудники музеев, библиотек, но и работники картинной галереи, историко-культурного центра «Коренная пустынь», учреждения образования, редакции газет<sup>243</sup>. В результате тесного сотрудничества увеличилось количество научно-практических конференций и участия в них архивных сотрудников. Общее количество выступлений составило **90**. Наиболее значительные из них: «Сельские поселения 17 века по писцовым и разборным книгам Курского и Рыльского уездов», «Селения Обоянского уезда конца 17 века по писцовой книге 1692 г.», «Из истории рода Хрущевых», «К родословной Г.И.Шелехова по документам ГАКО», «Обзор личного фонда Г.В.Денисевича», «Документы госархива Курской области о людских потерях в Великой Отечественной войне», «Документы ГАКО о курском периоде жизни А.А.Дейнеки», «Художественные плакаты из фондов ГАКО как один из видов документов о войне» и др.<sup>244</sup>.

С 2001 г. при главном архивном управлении области действует Научный совет, который создан распоряжением Губернатора Курской области от 11 октября 2001 № 708-р<sup>245</sup>. Этим же распоряжением утверждено положение о нем. Основная цель Совета – координация вопросов научной деятельности главного архивного управления, укрепление и развитие творческих контактов с научной общественностью. В его составе специалисты и работники государственных архивов, представителей вузов, преподавателей школ, краеведов, научной библиотеки, краеведческого музея, научной общественности, всего 19 человек. Председателем совета является начальник главного архивного управления. На его заседаниях рассматриваются актуальные вопросы научно-исследовательской работы архивных учреждений по архивоведческой и документоведческой проблематике, истории государственных учреждений и других смежных научных дисциплин, подготовки к изданию и издание публикаций, справочно-информационной и научно-популярной литературы по документальным материалам Архивного фонда Российской Федерации и Курской области, тематические и экспозиционные планы и др.

В 2001-2003 гг. новый импульс получила издательская деятельность архивных учреждений Курской области. В 2002 г. работниками государственных архивов области были подготовлены и изданы: *сборник документов «Суровая правда войны. 1941 год на Курской земле в документах архивов». Часть 1.*; *«Суровая правда войны. 1942-1943 г. на Курской земле в документах архивов». Часть 2.*; два сборника статей *«События и люди в документах курских архивов»*<sup>246</sup>, а в 2003 г. из печати вышло уже 6 изданий: *сборник документов «Глушковская суконная фабрика. Три века истории»*; брошюры *«Архивная служба Курской области. История и современность»*, *«Хранители политической истории»*; *«Комсомольские вожаки Курской молодежи»*, посвященный 85-летию комсомола (краткий биографический справочник о первых секретарях губкома и обкома ВЛКСМ); календарь знаменательных и памятных дат на 2004 год; книга *«История аптечного дела в Курском крае»*<sup>247</sup>.

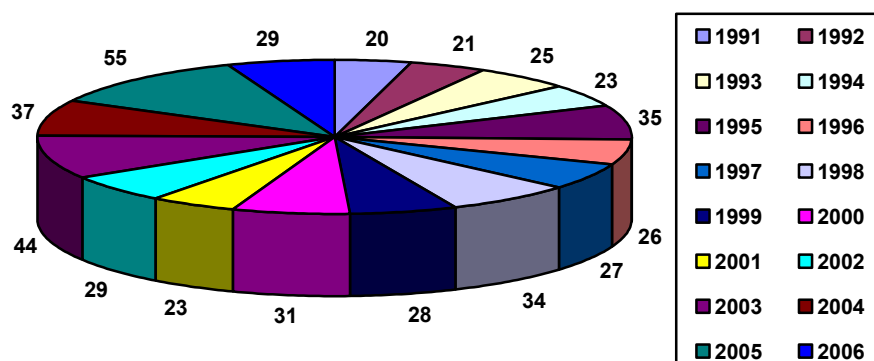
Диаграмма 6<sup>248</sup>

*Проведение выставок в госархиве и ГАОПИКО*





*Проведение выставок в архивных отделах муниципальных районах и городских округах*



В конце 1990-х гг. благодаря расширению и углублению взаимовыгодных контактов с музеями и библиотеками активизировалась выставочная деятельность, являющаяся важным социальным фактором служения обществу, например, количество выставок в 1998 г. по сравнению с 1986 г. возросло в **3 раза**<sup>249</sup>.

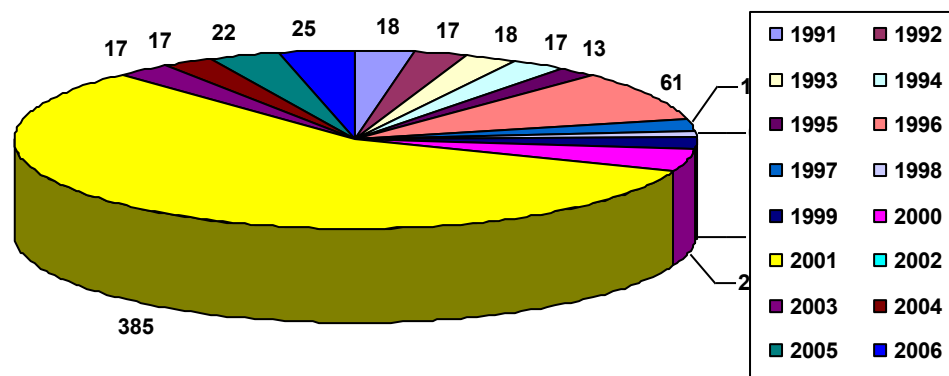
К началу 2000-х гг. меняется содержание, формы выставок и их количество, больше экспонируются подлинные документы, рассказывающие о конкретных событиях и людях. Если в 1990-х гг. выставки посвящались юбилейным и памятным датам отечественной истории, то, начиная с 2001 г. стали использоваться личные фонды известных курян. В 2003 г. взору присутствующих **впервые** были представлены две выставки под общим заголовком «Вернисаж в архиве», первая часть которой посвящалась бывшему главному художнику облдрамтеатра им.А.С. Пушкина Пухальскому Е.Б. и называлась «*Сколько лет пронеслось, только нет у меня ни дорожки, ни лучшие наследства...*» по материалам его личного фонда; вторая - фотовыставка по результатам конкурса фотодокументов «*Полтора века плюс сегодняшний день*»<sup>250</sup>. В 2004 г. проведена выставка «Автографы в камне», посвященная жизни и творчеству одного из ведущих архитекторов Курской области М.Л. Теплицкому и приуроченной к юбилейной дате 80-летию со дня его рождения. **Новизна выставок**, проведенных в 2002-2003 гг., заключалась в приглашении на их открытие родственников держателей личных фондов по материалам которых оформлялись экспозиции. Именно в этом состояла их необычность и уникальность<sup>251</sup>. Поэтому интенсификация выставочной деятельности архивов с начала 1990-х гг. – это ответ на взрыв массового интереса к документу как наиболее объективному свидетельству событий исторического прошлого. Небывалый рост интереса к отечественной истории XX века способствовал изменению тематики и возросшему количеству статей и радиопередач архивных учреждений.

Диаграмма 7<sup>252</sup>

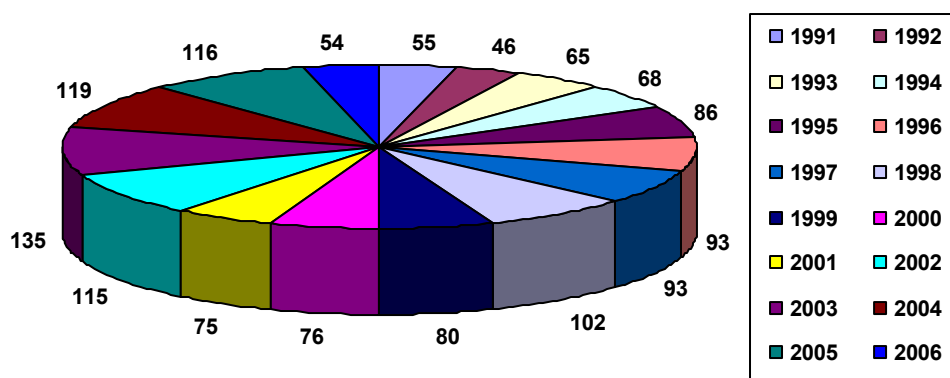
*Подготовка статей в:*



1) госархиве и ГАОПИКО



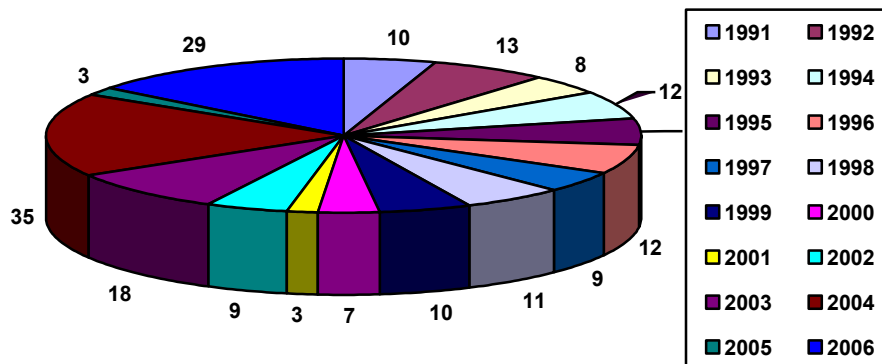
2) архивных отделах 28 районах и г. Курчатова



С начала 1990-х гг. статьи и передачи, проводимые архивистами, больше стали посвящаться истории сел, краеведения, фермерства, мелкой промышленности области, партийной реабилитации; юбилеям знатных курян; освобождении г. Курска от деникинских войск; зарождения милиции в г. Курске, в Фатежском уездах. Диаграмма 7 показывает, что более чем в **2,5** раза увеличилось количество статей с 1986 (**67**) по 1996 г. (**186**), а всего за 1990-е годы подготовлено свыше **95**<sup>253</sup>.

**Впервые** в 2003 г. в радиоэфире были представлены материалы районных архивов. Все это свидетельствует о большой творческой работе архивистов, которые при подготовке материалов проявляют профессионализм, находчивость и неравнодушное отношение к делу.

К 2003 г. стали регулярно выходить в эфир циклы теле и радиопередач «история Курского края в указах русских правителей» на телеканале «Такт», «Архив – дело государственное» на ГТРК «Курск», всего состоялось более **40 передач**, в том числе **16** – цикла «Огненная дуга в документах курских архивов», **14** – цикла «События и люди в документах курских архивов». Динамику телепередач наглядно демонстрирует диаграмма 8.

*Проведение телепередач в госархиве и ГАОПИКО*

Помимо этого госархив Курской области занимается научно-исследовательской работой, которая тесным образом связана с практической деятельностью архивных учреждений. Тематика научных исследований отражала потребности отрасли в разработке научных вопросов, обусловленных проведением реформ, совершенствованием теории и практики архивного дела и делопроизводства. Научные исследования в области документоведения, архивоведения и археографии в период с 1991 по 2006 г. проводились на основе научных задач, предусмотренных подпрограммой «Развитие архивного дела» Федеральной целевой программы «Развитие и сохранение культуры и искусства Российской Федерации (1997-1999 гг.)», отраслевыми программами по направлениям деятельности архивных учреждений. Тематика научных исследований отражалась в заявочных картах архивных учреждений области для Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) на разработку научных тем. В течение 1992 – 1994 гг. госархив области участвовал как соисполнитель в разработке научно-исследовательских работ (НИР) «Формирование документов в делопроизводстве учреждений культуры». Разработка этой темы дала возможность улучшить состав документов этого профиля, передаваемых на госхранение в архив. В 1999 г. проведена апробация проекта Регламента по выявлению и описанию уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации на документы госархива: Ревизская сказка Курской губернии Суджанского уезда с. Кондратовка помещика графа Волкенштейна о состоянии мужского пола дворовых людей (1811 г.); изъяснение астрологических таблиц (рукопись Ф.А. Семенова 1836 г.).

При органе управления архивным делом в Курской области с 1975 г. действовал Зональный научно-методический совет (ЗНМС) архивных учреждений Центрально-Черноземного района (ЦЧР), с 2001 г. архивные учреждения ЦЧР вошли в состав научно-методического совета архивных учреждений Центрального Федерального округа Российской Федерации.

Сюда входили помимо Курских архивистов, архивные учреждения Белгородской, Воронежской, Липецкой и Тамбовской областей<sup>255</sup>.



На снимке<sup>256</sup>: заседание ЗНМС ЦЧР в г. Курске в 2003 г.; на трибуне - М.В. Шишлова, секретарь ЗНМС ЦЧР, консультант главного архивного управления

Совет был создан для совершенствования научно-исследовательской и методической работы государственных архивов, центров документации новейшей истории, районных архивных отделов, архивоведения, документоведения, археографии, обобщения и распространения передового опыта, использования его для улучшения практической деятельности. Базовым архивным органом более 25 лет являлась архивная служба Курской области в лице главного архивного управления Курской области. Деятельность ЗНМС осуществлялось согласно Положению, председателем его был начальник главного архивного управления Курской области. На ежегодных заседаниях ЗНМС архивных учреждений ЦЧР, проводимых поочередно в одной из областей, рассматривались актуальные вопросы развития архивного дела в регионах, в том числе проблем правового регулирования в сфере архивного дела, формирование Архивного фонда Российской Федерации, использования документов, повышения деловой квалификации и профессионального мастерства.

Эти темы находили отражение в выступлениях руководителей территориальных органов управления архивным делом субъектов Российской Федерации. В работе каждого заседания принимали участие представители Росархива, которые на высоком профессиональном уровне оказывали помощь в рассмотрении назревших вопросов по управлению архивной отраслью. В секретариат ЗНМС представлялись перечни пособий и методических разработок, подготовленных архивными учреждениями ЦЧР, которые направлялись в органы управления архивным делом Белгорода – Воронежа – Липецка - Тамбова в виде книги-эстафеты передового опыта работы архивных учреждений и для изучения и внедрения в практику работы архивных учреждений. Периодически на базе главного архивного

управления в целях обмена опытом работы ЗНМС организовывал смотры - конкурсы описей, номенклатур дел, итоги которых были подведены на заседаниях в г.Белгороде и г. Курске. Работа ЗНМС регионов строилась совместно с учебными заведениями, обществами краеведов, историков-архивистов, научно-историческими обществами.

Для осуществления методического руководства районными ведомственными архивами, начальникам архивных отделов районов и муниципальных архивов г. Курчатова и г. Курска направлялись методические бюллетени (правила, методические рекомендации, памятки, инструкции), по основным вопросам деятельности развития архивной отрасли, подготовленные органом управления отрасли, всего за 1991-2000 гг. направлено 57 документов.



На снимке<sup>257</sup> : второй слева А.Т. Стрелков, начальник главного архивного управления Курской области, Е.В. Скоморохова, начальник архивного отдела Суджанского района, И.В. Токмакова, начальник отдела использования документов госархива Курской области после заседания круглого стола с архивистами Сумской области.

Стабильно развивались отношения с архивными учреждениями стран – участников СНГ. Впервые в рамках мероприятий, связанных с объявленным Президентом Украины годом Украины в России был проведено в 2002 г. совместное заседание научно-методического совета архивных учреждений Курской и Сумской областей, а в 2003 году - круглый стол с архивистами Сумской области уже на территории Сумчан, приуроченный к году России на Украине. Знаменательным событием 2000 г. было участие начальника архивного управления Курской области Л.Я. Назаровой в работе **XIV Международного конгресса архивов в Испании** (г.Севилья). Рассмотренные на конгрессе вопросы и сама тема *«Архивы нового тысячелетия в информационном обществе»* охватывали широкий круг вопросов – *управление электронной документацией, развитие архивоведения как научной дисциплины, роль архивов в обществе свободного времени, обеспечение качества работы архивов, являющиеся актуальными в развитии архивного дела, расстановки сил и стратегии международного архивного сообщества на предстоящее четырехлетие.*

Таким образом, деятельность архивных учреждений Курской области по хранению, комплектованию и использованию документов Архивного фонда в областных, районных, городских и ведомственных архивах в рамках новой государственной политики претерпела существенные изменения.

Особенностью рассматриваемого этапа стало действие не приказа, а преимущественно примера, будь то взаимодействие федерального архивного центра и органа управления архивным делом региона или последнего с органами исполнительной власти в районах. Возникший пунктир вертикали организации архивного дела ускорил создание механизма поддержания этой вертикали на новых основаниях.

## ГЛАВА 4. ПРАВИЛЬНЫЙ ПОДБОР КАДРОВ – УСПЕХ ЛЮБОГО ДЕЛА

### *4.1. Экскурс в историю архивов*

Государственный Архивный фонд России, хранящийся в архивах, является одной из важнейших составляющих культурного наследия нашего народа, неотъемлемой частью мирового духовного богатства. Именно архивисты обеспечивают саму возможность познания обществом опыта, накопленного веками, сохраняя, пополняя и организуя использование документальных архивных материалов. Без них работа историков, литературоведов, других исследователей была бы неэффективна, даже невозможна.

Читателям будет интересно знать, что покровителем своей профессии истинные хранители истории сделали древнейшего римского бога Януса, глядящего одновременно в прошлое и будущее. Двудликая голова Януса, с одной стороны, символизирует стремление архивных работников к сохранению исторических первоисточников, а с другой – к обеспечению будущих исследователей историческими материалами нынешнего и грядущих времен<sup>258</sup>.

**Профессия архивиста** – одна из древнейших. Без хранителей государственных бумаг не мог обойтись ни один правитель. Зачастую важность актов определяла и приближенное положение архивариуса к монарху. Хранители царских архивов являлись чаще всего и официальными историографами. Читателям будет интересно, что при Иване Грозном государственный архив находился под верховным управлением лиц из его ближайшего окружения. Им ведал до своей опалы Алексей Адашев, фактический глава царской администрации, а текущими делами архива занимались думные дьяки, заседавшие в Боярской думе<sup>259</sup>.

Появление ведомственных, местных, церковных, университетских архивов, рукописных фондов библиотек и музеев значительно увеличило потребность в архивистах, но одновременно и понизило их статус. Таким образом, историк с течением времени приобрел имидж ученого, а архивист стал трактоваться как мелкий чиновник, подшивающий пыльные бумажки. Позже все сильнее стало закрепляться понимание профессии архивиста как вспомогательной по отношению к историку. Да и сами архивы находились долгие годы в плачевном состоянии. Статус архивов и архивистов претерпел серьезные изменения после принятия Конституции 1936 г. и упразднения ВЦИК, когда архивные учреждения были переданы в систему НКВД СССР. Принципиально новый этап в архивном деле в СССР и России наступил после 1990 г. Демократизация общества, все большая его открытость имели своим результатом и расширение доступа к информации, в том числе к архивным документам. Небывалый рост интереса к отечественной истории XX века способствовали повышению престижа архивистов.



#### ***4.2. Социальное положение работников государственных, муниципальных и ведомственных архивов***

Полноценная работа хранителей невозможна без должного профессионального уровня. В 1990-1992 гг. несмотря на трудности организационно-правового характера в России и регионе уделялось большое внимание социально-экономическому положению архивистов. За период закладки регионального бюджета в 1990-1992 гг. они своевременно не были учтены в Единой тарифной сетке по зарплате, затем внесены были разряды на уровне архивариуса, работающего в отдельном учреждении, поэтому с апреля 1993 года «в целях социальной защиты работников государственных архивов в условиях перехода к рынку и либерализации цен» Правительством РФ было принято Постановление «О повышении месячной тарифной ставки первого разряда Единой тарифной сетки по оплате труда работников бюджетной сферы», которым устанавливались должностные оклады работников государственных архивов, показатели и порядок отнесения госархивов к группе по оплате труда, доплаты за совмещение профессий, доплаты за работу с тяжкими и вредными условиями труда (**12 %**), надбавки работникам за высокие творческие и производственные достижения или за выполнение особо важных (срочных) работ, устанавливались условия премирования<sup>260</sup>.

Во второй половине 1990-х годов в связи с низкими заработными платами наблюдался значительный отток специалистов из государственных учреждений в негосударственные структуры. Сохранению архивных кадров способствовала кадровая политика государства, направленная на увеличение заработной платы специалистов, создание необходимых условий работы и элементарных условий социальной защиты, насколько это можно было выполнить в условиях непризнанности, повышение престижа государственной службы. С 1996 по 2000 г. продолжались дискуссии об отнесении архивистов к сфере государственной службы. В связи с отсутствием финансовых средств в регионе переход на государственную службу к 2000 г. так и не был реализован.

Архивная служба Курской области, сложившаяся на базе архивных учреждений районов, была немногочисленная по составу. В районах работало до 2 штатных архивистов, поэтому состояние архивного дела целого района или города в большей степени зависело от личности архивиста, его профессиональной подготовки и отношения к работе.

Поднятию значимой роли архивистов районного звена способствовал принятый Курской Областной Думой Закон от 14 декабря 1995 года № 101-12-ПД «О государственной службе Курской области»<sup>261</sup>. Впервые на законодательном уровне был решен вопрос о руководителях структурных подразделений администрации района. В частности, вместо заведующих отделами вводились должности начальников отделов с обязательным высшим образованием. Однако на практике реализация закона была в значительной степени затянута, так как до 2003 г. в пяти районах

(Беловском, Дмитриевском, Железнодорожном, Солнцевском, Тимском) архивную службу возглавляют люди, имеющие только средне-специальное образование.

С 1991 по 2001 г. состав архивистов вырос почти в два раза. Резкое увеличение численности специалистов в архивных учреждениях в 1992-1993 гг. связано с введением новых направлений работы архивов. В ближайшем будущем не планируется увеличение штатной численности архивных учреждений. Небольшая территория региона и ограничение штата предполагает подготовку специалистов-архивистов широкого профиля, способных осуществлять все виды архивных работ не только в конкретных архивных учреждениях, но и руководить самостоятельными направлениями архивной деятельности, как то научно-технической документацией, кино-фото,-фонодокументами и т.д. К 2003 г. сохранился кадровый потенциал отрасли, который в общей сложности составил **2210** человек, значительно увеличилось количество сотрудников, повышающих свой образовательный уровень. Если в 2000 г. только **4** сотрудника районных архивных отделов получали высшее образование в различных вузах области, то в 2003 г. их стало уже 10. Кроме того, ежегодно повышают свою профессиональную квалификацию на заочных курсах при ВНИИДАД не менее **3** работников госархива и ГАОПИКО. Однако и сегодня заметен обнадеживающий факт. По состоянию на 1 января 2004 г. из числа работающих в архивной отрасли **21** человек достиг пенсионного возраста, но вместе с тем, количество людей, имеющих стаж работы в отрасли от **11** лет и выше, составляет **1/3** работающих, а от **1** года до **10** лет даже чуть больше. То есть налицо приток в отрасль молодых людей, причем имеющих высшее гуманитарное образование, и их постепенное закрепление, несмотря на относительно низкий социальный статус профессии

В 1993 г. целевые выплаты в области социальной сферы составили **100** млн.руб. Ежемесячно выплачивались дотации на транспорт, на питание. Каждый работающий получил 2 месячных оклада материальной помощи. Повышение зарплаты и выплата других надбавок работникам госархива и Центра позволило в какой-то степени решить проблемы социальной защищенности членов коллектива.

В период с 1994 по 1999 г. отсутствие соответствующего финансирования не дало возможности организовать повышение квалификации руководителей и специалистов архивных учреждений области в отраслевом центре повышения квалификации Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела, Архивной школе историко-архивного института РГГУ. В районах области в 1997-1998 гг. в течение нескольких месяцев не выплачивалась заработная плата сотрудникам архивных отделов. Кроме того, эти проблемы не позволяли решать все необходимые вопросы обеспечения сохранности документов АФ области, использования документальных памятников, укрепления материально-технической базы архивных учреждений, социальной защищенности его сотрудников. В этот период в 18 архивных



отделах администраций районов (Глушковском, Дмитриевском, Железнодорожном, Золотухинском, Касторенском, Кореневском, Курчатовском, Льговском, Мантуровском, Медвенском, Октябрьском, Поныровском, Рыльском, Советском, Тимском, Фатежском, Хомутовском, Черемисиновском) была сокращена одна единица<sup>262</sup>. Однако к концу 1999 г. штатная единица была восстановлена в 15 районах, в 2000 году еще в Глушковском и Советском районах, а в 2002 г. – в Медвенском районе.

В целях социальной защищенности работников госархива и ЦДНИКО за счет резервного фонда было выделено **550 тыс.** рублей (распоряжение Губернатора области от 27 июля 1999 г. № 298-р «О выделении средств из областного бюджета»)<sup>263</sup>, что позволило выплачивать заработную плату архивистам за выслугу лет, вредность и интенсивность, ежемесячную премию, материальную помощь.

#### **4.3. Образовательный уровень архивистов**

К 2001 г. число работающих архивистов в стране в сравнении с 1998 г. увеличилось на **6 %** и составило **13297** человек. Рост численности вполне закономерен в связи с ростом объема Архивного фонда страны, но явно недостаточен. Нужны дополнительные усилия по обоснованию целесообразности увеличения штатной численности. *«Динамика изменения возрастного состава работников архивных учреждений в 1998-2001 гг. не радует, подтверждая представления о старении кадров в целом по стране. Вывод ясен: мы все более и более ощущаем недостаток архивных кадров с высшим образованием. Понятна и причина этого – низкая социальная защищенность архивистов»* - отметил в своем докладе руководитель Федеральной архивной службы России В.П. Козлов<sup>264</sup>.

Особое внимание к вопросам повышения профессионального уровня архивистов в 2000 г. обусловлено рядом причин. На 1 апреля 2003 г. в архивных учреждениях и ведомственных архивах Курской области работало 2210 человек, из них **74** человека – **мужчины, 2136 женщины**<sup>265</sup>.

Штатная численность архивных отделов администраций исполнительной государственной власти всех районов состоит из 2 человек, за исключением 3 архивных отделов (Дмитриевский, Льговский, Суджанский) и архивного отдела г. Курска, в которых работают по 3 сотрудника. Дополнительные единицы были введены в 2002 г. благодаря руководству районов и г.Курчатова, которые учли, что архивные отделы выполняют огромную и важную работу. В архивных учреждениях области среди работников, которые профессионально занимаются архивным делом, а это главное архивное управление, государственный архив, центр документации новейшей истории, архивные отделы администраций исполнительной государственной власти районов, муниципальные архивы г. Курска, г. Курчатова, всего **130** человек, из них высшее образование имеют 79 человек, что составляет **62 %**, и только **7** из **130** имеют высшее

историко-архивное образование, а это **5 %**. Историческое образование имеют **13** человек, это **10 %**. Другие **48** человек имеют иное гуманитарное или экономическое образование, что составляет **36 %**.

К 2001 г. сложилась ситуация, когда архивным делом занимались люди, не имеющие не только историко-архивного образования, но и гуманитарного. Средне-специальное и среднее имели **53** человека (**5 %**). Хотя «неспециалисты» работают в этой отрасли долгое время: **64** человека имеют стаж работы в архивных учреждениях от **11** до свыше **15** лет, но вместе с тем подавляющее большинство из них за последние **10** лет не обновляли знаний по архивной специальности на курсах повышения квалификации.

К 2005 г. в архивных учреждениях не было сбалансированности кадров по возрастным категориям, что свидетельствовало об отсутствии работы с резервом кадров. В госархиве, ЦДНИКО, архивных отделах районов работают пенсионного возраста **17** человек, от **50** лет и старше **37** человек. В целом это составляет **47 %**, а вот сотрудников возраста до **29** лет очень мало, всего лишь **15** человек.

Не лучшим образом дело обстоит в ведомственных архивах учреждений, являющихся источниками комплектования госархива и в ведомственных архивах, являющихся источниками комплектования архивных отделов районов. В организациях, которые курируют работники госархива Курской области ответственных за архив и делопроизводство **226** человек, из них **8** мужчин и **218** женщин. Высшее образование имеют **110** человек, что составляет **43 %**; **4** сотрудника имеют высшее историко-архивное образование; **8** – историческое; **35** – иное гуманитарное и **63** человека – экономическое. Из **226** человек средне-специальное имеют **83** человека и **32** – среднее. Лишь **2** человека, имеющие средне-специальное образование, учатся в Вузах. Таким образом, у сотрудников, ответственных за архив и делопроизводство, преобладает средне-специальное образование и среднее (**57 %**), против высшего (**43 %**). Приток молодых сотрудников идет медленно. Так, пенсионного возраста **38** человек, а в возрасте до **29** лет **29** человек. Свою квалификацию на курсах по архивному делу и делопроизводству повысило лишь **65** человек (**28 %**).

В ведомственных архивах учреждений, являющихся источниками комплектования архивных отделов районов за архив и делопроизводство отвечает **1861** человек, из них **59** мужчин, **1802** женщин. Из **1861** человека никто не имеет высшего историко-архивного образования. Высшее историческое образование имеют лишь **5** человек, иные гуманитарные образования имеют **136** человек, а **401** сотрудник вообще не имеет гуманитарного образования. Среднее образование имеет **1** человек, **1141** – средне-специальное.

Таким образом, можно сказать, что уровень образования ответственных за архив и делопроизводство не отвечает требованиям времени. За архив и делопроизводство организаций и учреждений отвечают, в основном, заместители глав администраций муниципальных образований, главные

бухгалтера, инспекторы по кадрам, секретари. Медленными темпами идет повышение квалификации сотрудников по делопроизводству.

Тревожная неблагоприятная ситуация с кадрами архивистов складывалась десятилетиями. Как правило, на вакантные должности заведующих архивов, ответственных за делопроизводство и архив назначались «неспециалисты», а, кроме того, люди которые не имели гуманитарного образования и высшего образования вообще. В **Беловском, Дмитриевском, Тимском и Железногорском районах** архивную службу до 2006 г. возглавляли люди, имеющие только средне-специальное образование. В период с 1990 по 2002 г. такое положение было в **Суджанском районе**.

В целях повышения значимости архивной отрасли постановлением Губернатора Курской области от 25.12.2002 № 719 «Об утверждении Положения об организационно-штатных мероприятиях и порядке назначения на должность (освобождение от должности) работников Администрации Курской области» было закреплено назначение на должность начальников архивных отделов администраций районов по согласованию с органом управления архивным делом области, то есть с главным архивным управлением области <sup>266</sup>. Это постановление, несомненно, заложило правовые основы для наведения порядка в кадрах и повысило роль архивной отрасли на региональном уровне.

Вместе с тем, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к началу 2006 г. породил ряд проблем. Получив широкие права в сфере распоряжения фондами муниципальных архивов, органы местного самоуправления пытаются понизить значимость муниципальных архивов, как органов управления архивным делом на местах и статус руководителей архивных отделов путем сокращения должности начальника и возложения его функций на главных специалистов, а также включение специалистов, осуществляющих функции по организации архивного дела, в состав других подразделений администрации. В **Октябрьском районе** с 1 января 2007 г. вместо архивного отдела был создан совмещенный отдел организационной работы и архивного дела, а бывший начальник и главный специалист архивного отдела стали соответственно ведущим специалистом и специалистом 1 категории. В **Золотухинском, Горшеченском и Советском районах** вместо должности начальника отдела введена должность главного специалиста.

Архивным управлением Курской области (В.Л. Богданов) были направлены в администрацию области и главам администраций письма о роли муниципальных архивов в системе местного самоуправления в свете нового законодательства, сохранении архивных отделов в качестве органа управления. Администрация области инициировала аналогичное письмо, рекомендовавшее главам муниципалитетов сохранить целостность архивной системы. Положительный результат достигнут лишь в **Октябрьском районе**, где с 1 мая 2007 г. восстановлен архивный отдел во главе с его начальником.

#### 4.4. Повышение квалификации кадров – залог качества работы

В целях пропаганды архивного дела, повышение престижа и выявление творчески работающих специалистов в 2001 г. впервые состоялся областной конкурс профессионального мастерства среди работников архивных учреждений Курской области за звание «**Лучший архивист**». Конкурс был организован главным архивным управлением совместно с Федерацией профсоюзных организаций. По Положению конкурс проводится один раз в два года <sup>267</sup>. В конкурсе приняли участие работники государственных, ведомственных архивов и начальники архивных отделов администраций районов. В итоге первое место было отдано начальнику архивного отдела администрации **Обоянского района И.А. Пономаревой** второе – начальнику архивного отдела администрации **Коньшевского района А.Г. Фалалеевой**, третье – сотруднику государственного архива **Курской области Т.В. Пухальская**, остальные 7 участников получили Почетные грамоты главного архивного управления.



На снимке<sup>268</sup>: Жюри конкурса выставляют оценки

В 2003 г. состоялся второй областной конкурс профессионального мастерства, который был посвящен 100-летию архивной службы Курской области. Звания «**Лучший архивист**» была удостоена начальник архивного отдела администрации **Золотухинского района Т.И. Зрелых**, второе место заняла начальник архивного отдела администрации **Большесолдатского района С.В. Щербакова**, третье – сотрудник государственного архива Курской области **Т.И. Еськова** <sup>269</sup>.



На снимке <sup>270</sup>: участница конкурса Т.И. Зрелых с сыном представляет последнее задание конкурса

Волна подобных конкурсов с 2001 по 2003 гг. прошла на местах в **Мантуровском, Обоянском, Советском, Суджанском, Хомутовском, Черемисиновском районах** области. Конкурсы профессионального мастерства проводились среди заместителей глав муниципальных образований ответственных за делопроизводство и архив под девизом «Лучший по профессии». Организаторами соревнований выступили начальники архивных отделов администраций исполнительной государственной власти районов области <sup>271</sup>.

В 2007 г. состоялся очередной конкурс профмастерства. Победителем финального конкурса профессионального мастерства за звание «Лучший архивист 2007 года» стала О.И. Белинская, начальник отдела научно-справочного аппарата госархива Курской области, которой присвоено звание «Лучший архивист 2007 года», вручен Диплом архивного управления Курской области и ценный подарок. Второе место отдано ведущему специалисту общего отдела комитета ГО ЧС Курской области **А.А. Дехтярь**, ей вручена Грамота архивного управления Курской области и ценный подарок. Третье место - начальнику архивного отдела администрации Большесолдатского района **С.В. Щербаковой**, вручена Грамота архивного управления Курской области и ценный подарок. Остальные участники (**Л.А. Панарина**, специалист комитета АПК, **Ж.Н. Пьянкова**, начальник архивного отдела г. Курчатова, **Н.Н. Стаценко**, архивист госархива общественно-политической истории) были награждены Грамотами архивного управления Курской области и ценными подарками <sup>272</sup>.

Таким образом, проведение профессиональных конкурсов показало определенный профессионализм, творческую фантазию, любовь к своей профессии, находчивость и смелость каждого архивиста, а самое главное подняло профессию архивиста на новую более высокую ступень.

В 2000 г. в связи с реформированием политической и экономической жизни вопросы кадров, в том числе повышение квалификации сотрудников архивных учреждений стали особенно актуальны. Выделяется несколько направлений в этой работе: учеба для сотрудников ГАУ, госархива, ЦДНИКО; учеба на курсах повышения квалификации в ОЦПК ВНИИДАД; учеба архивистов в Вузах; проведение совещаний, семинаров с работниками архивных учреждений.

Формы работы по повышению квалификации кадрового потенциала курских архивистов становятся более разнообразными по сравнению с 1990-и годами, когда при отсутствии соответствующего финансирования специалисты не могли обучаться на курсах и в Вузах, кроме того, помимо «Дней информации» появились такие интересные мероприятия как учеба, семинары, конкурсы.

Важное место в деятельности архивных работников стало отводиться повышению профессионализма для поддержания необходимого уровня информационного обеспечения по вопросам действующего законодательства Российской Федерации и Курской области, нормативных актов Губернатора и Правительства. С этой целью, начиная с 2001 г. согласно приказу начальника главного архивного управления «О проведении учебы сотрудников главного архивного управления, государственного архива и центра документации новейшей истории Курской области»<sup>273</sup> и в соответствии с планом графиком учебы на базе государственного архива организована учеба сотрудников главного архивного управления, государственных архивов. Занятия проводились руководителями и ведущими специалистами областной администрации, главного архивного управления, государственного архива Курской области ежемесячно в течении двух часов в читальном зале госархива. На занятиях помимо узкопрофессиональных вопросов, касающихся обеспечения сохранности документов, комплектования ведомственных архивов, составления номенклатур дел рассматривались более общие проблемы, такие как, порядок формирования и исполнения бюджета области, современные аспекты здравоохранения и перспективы его развития, система образования, концепция социально-экономического развития области. Кроме того, с ноября 2001 г. проходят ежемесячные занятия с архивистами, выдвинутыми в резерв на вышестоящие должности<sup>274</sup>.

В 2002 году коллегия Росархива одобрила новые Основные правила работы государственных архивов Российской Федерации и Основные правила работы архивов организаций. Новые Правила разработаны с учетом изменений в общественно-политической и экономической жизни страны (появлением различных форм собственности, становлением местного самоуправления, бурного развития информационных технологий) и перемен в архивной сфере (образованием Архивного фонда Российской Федерации с включением в его состав архивов бывшей КПСС, активным рассекречиванием документов, формированием новых архивов). Поэтому на повестке дня встал вопрос об изучении нормативных документов. Для более



оперативного и всеобъемлющего изучения Правил работы государственных архивов специалистами главного архивного управления Курской области была разработана Программа тестирования в автоматизированном режиме. В конце 2003 г. тестирование прошли руководители и начальники госархива Курской области и ГАОПИКО <sup>275</sup>.

Жизнь вносит свои коррективы в работу архивистов и уже в 2007 г. приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 18 января № 19 были утверждены и 6 марта зарегистрированы в Минюсте РФ новые единые для государственных и муниципальных архивов *«Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук»*. **Впервые** в истории архивистики данные Правила были зарегистрированы Министерством юстиции, опубликованы в бюллетене нормативных актов, а это значит, что служат для архивистов незыблемым законом. Поэтому в перспективе вновь изучение и внедрение их в работу.

В апреле 2002 г. сотрудниками главного архивного управления, госархива Курской области было проведено совещание-семинар с председателями экспертных комиссий учреждений и организаций г. Курска, в котором приняло участие более 80 человек. Это представители органов исполнительной власти Курской области, города и его округов, крупнейших предприятий. Начальниками архивных учреждений в районах было проведено **40** таких семинаров, а также **34** совещания, на которых присутствовали руководители учреждений области, работники делопроизводственных и кадровых служб области. На семинарах рассматривались вопросы организации правильного хранения документов, их оформления и использования, подготовки к передаче на постоянное хранение.

Для повышения квалификации заведующих архивами и лиц, ответственных за делопроизводство и архив ежегодно на базе государственного архива Курской области проводятся курсы по делопроизводству по 50-часовой программе, с выдачей удостоверений об окончании курсов. Всего различного вида учебной в 2002 г. было охвачено **2,5 тыс. человек** <sup>276</sup>. К примеру, в **Мантуровском районе** для лиц, ответственных за делопроизводство и архив сельскохозяйственных кооперативов был проведен семинар по обмену опытом работы и показан видеосюжет о состоянии ведомственных архивов сельхозпредприятий района <sup>277</sup>. В **Коньшевском районе** на базе муниципального образования «Малогородьковский сельсовет» проведен районный семинар для глав и заместителей глав муниципальных образований, где был обсужден вопрос обеспечения сохранности документов в ведомственных архивах муниципальных образований района <sup>278</sup>.

В целом все вышеуказанные формы повышения образовательного уровня позволили поддержать квалификацию сотрудников архивных учреждений на должном, профессиональном уровне.

Одной из эффективных и популярных форм обучения руководителей и специалистов явилось повышение квалификации в институте государственной и муниципальной службы Курской области. В 2000 г. такая учеба была проведена для сотрудников главного архивного управления, начальников архивных отделов администраций районов области. Занятия проводились по актуальным вопросам государственного и муниципального управления на базе государственного архива Курской области с привлечением профессорско-преподавательского состава института МГСУ, руководителей и специалистов областной администрации.

По состоянию на 1 января 2002 г. в архивных учреждениях Курской области (главном архивном управлении, госархиве, ЦДНИКО, архивных отделах районов, г. Курчатова, ведомственных архивах) учатся в вузах всего **35** человек, что составляет 2% от общего числа; в средне-специальных заведениях обучается **2** человека. В госархиве 1 человек обучается в ВЗФЭИ, **3** сотрудника ЦДНИКО обучаются в КГПУ, 5 начальников архивных отделов районов (Горшеченский, Курский, Курчатовский, Льговский Советский) обучаются в ОРАГСе и МГСУ. **3** сотрудника (**2** - архивного отдела Дмитриевского района, **1** - Обоянского района) получают высшее образование в МГСУ, ОРАГСе. **2** сотрудника ведомственных архивов г. Курска получают высшее образование в МГСУ, САХ; **16** человек ведомственных архивов районов (Курского, Октябрьского, Рыльского, Тимского, Фатежского, Дмитриевского, г. Курчатова) обучаются в Вузах: КИГМС, КГПУ, МГСУ, ОРАГС, МЭБИК. К 2002 г. благодаря улучшению финансирования **2** сотрудника главного архивного управления окончили курсы в ОЦПК ВНИИДАД, в 2003 г. – **4** сотрудника госархива и **1** – ЦДНИКО, тогда как практически на протяжении 1990-х гг. повышение квалификации на данных курсах не проводилось.

Стали повышать свой профессиональный уровень и работники, имеющие высшее образование. Главный бухгалтер главного архивного управления получила второе высшее образование в ОРАГСе. В 2002 г. начальник главного архивного управления окончил учебу в ОРАГСе по специальности «Юриспруденция». Начальники архивных отделов **Большесолдатского, Обоянского** районов окончили МГСУ и КГТУ, получив второе высшее образование.

Вместе с тем, из-за упразднения выпускников по государственным архивам, резкого сокращения обучающихся заочно, ликвидация бесплатного обучения привели к тому, что пополнение архивной службы молодыми специалистами с высшим историко-архивным образованием фактически остановилось. И это очевидно. Именно руководители архивов реально ощущают отсутствие молодой, перспективной замены уходящим ветеранам. Архивное оборудование нуждается в адаптации к новым условиям. Как известно, во времена **Петра Великого** архивистом мог стать человек



«трезвого бытия...»<sup>279</sup>, специального образования не требовалось. Персонаж известной комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» архивист Молчалин формулировал свои принципы иначе: «умеренность и аккуратность».

Однако сегодня недостаточно только общего исторического образования. Как показывает опыт, необходимо уже не первых этапах работы знать и понимать архивную терминологию, разбираться в вопросах права, иметь навыки работы на компьютере, не помешало бы знание иностранного языка. Поэтому в сегодняшнем архивисте должно быть 2 направления: общегуманитарное и узкопрофессиональное. С этой целью в сентябре 2004 г. в регионе при Курском филиале Московского государственного социального университета (КИСО) открыт факультет по специальности «Документоведение и документационное обеспечение управления», что позволит не только формировать кадровый резерв, их подготовку и переподготовку, но и дать архивисту важные навыки в области источниковедения<sup>280</sup>.

Знаменательным событием 1990 г. стало рождение Российского общества историков-архивистов (далее – РОИА) – новой независимой, добровольной организацией, самоуправляемой, некоммерческой общероссийской общественной организации. Общество объединило на добровольных началах архивистов, историков, документоведов, работников отделов рукописей библиотек, музеев, информационных служб, краеведов, представителей других профессий, деятельность которых связана с формированием, хранением и использованием Архивного фонда России, развитием исторической науки, подготовкой кадров историков-архивистов. На первой учредительной конференции, состоявшейся в марте 1990 г. было решено издавать информационный бюллетень РОИА «Вестник архивиста». На его страницах регулярно один раз в два месяца публикуются решения руководящих органов РОИА, материалы научных конференций, заседаний «круглого стола» по актуальным проблемам архивной отрасли

**II съезд Российского общества историков-архивистов (РОИА)** постановил – «Продолжать работу по созданию новых и укреплению уже существующих первичных и территориальных организаций РОИА субъектов Российской Федерации и федеральных архивных учреждений, повышать роль Правлений как органов коллегиального руководства организациями Общества, всемерно поддерживать инициативу и творчество в работе организаций и членов Российского общества истоков-архивистов»<sup>281</sup>.

С 2000 г. в архивном отделе администрации Курской области (Л.Я. Назарова) создано представительство РОИА. К 2001 г. такие представительства были образованы в 28 районах области. Его работа строилась согласно Уставу.

В сентябре 2003 г. вместо Представительства в области было создано региональное отделение Российского общества историков-архивистов общероссийской общественной организации РОИА. Единогласно председателем правления была избрана директор госархива Курской области М.М. Литвинова. Основная цель местной организации историков-архивистов

– содействовать развитию архивного дела и исторической науки на территории области, сохранению и преумножению историко-документального наследия, поднятию престижа архивной профессии. С этого же года в Кореневском и Золотухинском районах созданы районные отделения РОИА, совместно с учителями, краеведами, научной общественностью.

В 2003 г. главным архивным управлением Курской области совместно с региональным отделением РОИА проводилась работа по формированию положительного имиджа профессии архивиста. В мае 2003 г. был объявлен конкурс на самую старую фотографию «Полтора века плюс сегодняшний день». Конкурс проходил по трем номинациям: «Герой нашего времени», «Зеркало памяти», «Самая старая фотография». Всего было представлено более 70 фотографий за период с 1911 г. до наших дней. В итоге по результатам конкурса на государственное хранение в госархив Курской области принято 63 фотографии XVIII-XIX веков от знатоков истории, профессиональных архивистов, краеведов и просто любителей.

Кроме того, с 1997 г. началось сотрудничество государственных архивов областного центра с Курским государственным университетом по организации и проведению архивной практики студентов третьего курса исторического факультета. Ежегодно учащимся прочитывались лекции по теории и практики архивного дела под названием «Архивное дело в России в 1917 – 1997 гг.», разработанные сотрудниками госархива и ЦДНИКО<sup>282</sup>. В последние годы, занимаясь с молодежью, архивисты стали максимально приближать их работу к практическим ситуациям при непосредственном участии самих работников архивной службы. С 2002 г. студенты больше привлекаются к практической работе по перемещению фондов, шифровке, картонированию дел в областных архивах. В 2003 г. студентами была выполнена практическая работа по составлению карточек для ввода в базу данных «Метрические книги», справочного аппарата к описям (именных и географических указателей), оформлению обложек дел. Всего в госархиве и ГАОПИКО прошли практику 73 студента. С 2004 г. данная практика была увеличена с одной недели до трех.

С 1996 г. осуществляется студенческая практика в районах (**г. Обояни и г. Рыльске**). На базе архивных отделов администраций Обоянского и Рыльского районов учащиеся библиотечного и авиатехнического колледжей изучают основные требования документальной части делопроизводства и архивного дела, знакомятся с поступившими на государственное хранение документами учреждений и организаций. Осуществляют практическую работу по их научно-технической обработке<sup>283</sup>.

Важным инструментом проведения правильного подбора, расстановки и использования кадров в соответствии с их квалификацией, уровнем подготовки и опытом работы является проведение аттестации. **Читателю будет интересно**, что в 1990-е гг. аттестации придавалось лишь формальное значение. Протоколы по проведению аттестации не стенографировались, о ее проведении можно было узнать только из отчетов. Однако с 1999 г. этим

вопросам стало уделяться более серьезное внимание для повышения ответственности у сотрудников и укреплению их трудовой дисциплины. В 2003 г. в госархиве и ГАОПИКО были изданы Положения об аттестации, приказы директоров госархивов, в которых устанавливались сроки ее проведения, в делопроизводстве стали формироваться протоколы заседаний<sup>284</sup>.

Качественное улучшение информационной деятельности архивов, повышение доступности информационных ресурсов достигается путем внедрения современных архивных технологий. Принятие Росархивом подпрограммы «Архивы России» федеральной целевой программы «Культура России (2001-2005 гг.)» позволило приступить к оснащению двух ведущих архивных учреждений области компьютерным оборудованием. В этой связи встал вопрос обучения сотрудников работе на компьютерах, поскольку автоматизированные технологии в XXI веке – это новинка для всех работников архивных учреждений. В 2002 г. в штатное расписание главного архивного управления была введена должность главного специалиста, курирующего вопросы внедрения информационных технологий в практику работы архивов. Был составлен график учебы. Занятия по обучению на компьютере проводились **2** раза в неделю. Это позволило к середине 2002 г. приступить к практической работе по созданию в главном архивном управлении базы данных «Фондовый каталог» и в государственных архивах базы данных «Архивный фонд».

К 2006 г. в ходе реализации 131-го Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления» на **50%** обновилась архивная отрасль на местах, в нее пришли новые молодые специалисты с высшим образованием. Однако среди них очень мало дипломированных историков-архивистов, хотя укомплектованность кадрами высокая (из **56** работников муниципальных архивов - **54** человека имеют высшее образование). В отрасль пришли люди, имеющие экономическое, сельскохозяйственное и бухгалтерское образование.

В целях повышения профессионального уровня руководителей и специалистов муниципальных архивов и выработки совместных действий, приемов и методов работы архивным управлением Курской области были подготовлены и проведены семинары - практикумы. В **феврале 2006 г.** на базе государственного архива Курской области состоялся семинар *«Об организации работы муниципальных архивов по основным направлениям деятельности»* для вновь назначенных руководителей отрасли. В **июне 2006 г.** опять же в государственном архиве был проведен второй семинар *«Об организации работы муниципальных районов по исполнению запросов граждан»*, на котором присутствовали вторые сотрудники муниципальных архивных органов.

Одним из приоритетных направлений в работе муниципальных архивов является внедрение программного комплекса «Архивный фонд» на уровне элементарного описания всех имеющихся на хранении фондов, что значительно способствует созданию единой системы централизованного

государственного учета архивных документов, как необходимого элемента государственного регулирования архивного дела в нашей стране, а также решает проблему поиска архивной информации в муниципальных архивах.

К **1 января 2007 г.** благодаря денежному содержанию, выделяемому муниципалитетам на обеспечение сохранности документов, все **28 архивных отделов районов** обеспечены компьютерной техникой. Однако уровень компьютеризации муниципальных архивов только начинается, базы данных по внедрению автоматизированных архивных технологий созданы только в Обоянском районе и г. Курчатове. С этой целью в **апреле 2007 г.** архивное управление организовало практический семинар по обучению архивистов районного звена новой поисковой системе и ведению программного комплекса «Архивный фонд».

Автор приходит к выводу о том, что наиболее эффективной формой привлечения руководителей районов и мэров городов к проблемам архивного дела является проведение совместных областных семинаров по обмену опытом работы на базе одного из муниципальных архивов. В **октябре 2006 г.** на базе архивного отдела г. **Курчатова** был проведен областной семинар *«Об опыте работы архивного отдела г. Курчатова по внедрению современных архивных технологий в деятельность муниципальных архивов»*, в работе которого действенную роль оказала администрация города в лице ее главы. В работе семинара приняли участие начальники архивных отделов из **28** районов области, начальники отделов государственных архивов области, архивисты города. Семинар вызвал позитивные эмоции не только у работников районного звена, но и архивистов областного уровня.



На снимке <sup>285</sup>: работники госархива, архивных отделов администраций 28 районов области на семинаре в архивном отделе администрации г. Курчатова

В 2005 г. подобные семинары были проведены в **Золотухинском и Обоянском районах**. Практика показала, что подобные семинары необходимы для поднятия престижа архивной отрасли на местах.

Результативны оказались и такие формы работы, как «*экспедиции*» и «*круглые столы*». В конце 2005 г. была проведена, организованная архивным управлением совместно с муниципальными архивами историко-архивная экспедиция учащейся молодежи и школьников провинции Курской области под названием «*Сохраним историю древнего Курского края*». В экспедиции приняли участие школьники **Глушковского, Золотухинского, Конышевского, Обоянского, Фатежского, Черемисиновского и Щигровского районов**, всего более **60** муниципальных школ районов и городов. Результатом масштабного мероприятия стало поступление в муниципальные архивы свыше сотни фотографий, газет, листовок военных лет и др. документов, рассказывающих о жителях села. В мае 2006 г. заметным событием культурной жизни **Льговского района** было проведение «*круглого стола*», посвященного **95-летию** со дня рождения известного краеведа, организатора пионерского движения **Лагутича С.В.**, организованного архивным управлением совместно с архивным отделом администрации муниципального образования. В мае 2007 г. при содействии администрации Глушковского района в с. Карыж **Глушковского района** был проведен «*круглый стол*», посвященный **350-летию** образования села **Карыж** под названием «*Прошлое, настоящее, будущее*» с демонстрацией выставки декоративно-прикладного искусства умельцев села.

На расширенной коллегии по итогам 2002 г. Комитета по делам архивов администрации губернатора Нижегородской области заведующий кафедрой Нижегородского государственного педагогического университета Т.В. Гусева процитировала высказывание академика В.О. Ключевского: «*Не только факты нашего прошедшего не уяснены достаточно историческим исследованием и мышлением – самые источники нашей истории не разработаны научной критикой и даже далеко не приведены в известность, не попали в каталог. Во многих важных вопросах нашей истории историк вынужден еще терпеливо сидеть, сложив руки в ожидании, когда покончит свою пыльную инвентарную работу архивариус*»<sup>286</sup>. Эти слова свидетельствуют о том, что и сегодня архивистам принадлежит большая роль в деле сохранения и приумножения культурного наследия.

#### **4.5. Архивисты Курской области на службе Отечества**

Становление архивной отрасли региона, безусловно, способствовало сохранению ядра архивных работников. В 2003 г. исполнилось 100 лет со дня ее образования. За это время архивистами проделана огромная по масштабам работа по формированию Архивного фонда, его сохранению и всестороннему использованию в интересах общественного развития. В этом большая заслуга курской губернской ученой архивной комиссии (далее - КГУАК), которая заложила фундамент современной архивной службы области и явилась ее прообразом. КГУАК была образована благодаря губернатору **Н.Н.Гордееву**. Именно Николай Николаевич добился резолюции царя на ее создание, председателем которой стал, и устройстве

при ней историко-археологического и кустарного музея <sup>287</sup>. Почетными членами КГУАК были Д.Я. Самоквасов, А.А. Танков, А.М. Абаза, Ю.М. Штокман и др., которые в своей деятельности сделали немало для сохранения культурного наследия. Благодаря их неутомимому труду были приведены в порядок материалы Белгородской губернской канцелярии, Курского уездного полицейского управления, дворянского депутатского собрания, архива Курского губернского правления, Курской губернской казенной палаты, в которых хранились ценнейшие источники по заселению края – писцовые книги XVII века.

В двух выпусках «Трудов Курской ученой архивной комиссии» опубликованы итоги ее творческих работ: материалы по этнографии – детские игры, игрища, гадания, суеверия, сказки; сообщения о памятниках и документах Отечественной войны 1812 г., имеющихся в Курской губернии; материалы об археологических раскопках; исследования родословной Серафима Саровского и другие материалы, не потерявшие и поныне своей научной значимости. Перу **А.А. Танкова** принадлежит капитальный труд «Историческая летопись курского дворянства», в котором опубликованы очерки из древнейших источников по истории края <sup>288</sup>. Итак, в результате плодотворной работы членов КГУАК было сохранено для науки большое количество древних документов и материалов.

В период становления Советской власти (1917 г.) у руководства архивной отраслью, а именно уполномоченным Главного управления архивным делом в губернии был Н.И. Златоверховников, одновременно являющийся и председателем архивной комиссии, что свидетельствовало о высокой оценке кадрового потенциала ГУАК со стороны Москвы. С **1 марта 1921 г.** уполномоченным Курского главного архивного управления с подчинением губернскому отделу народного образования М.В. Васильков, окончивший курс Московского археологического института по археологическому и археографическому отделению. С 13 октября 1926 г. на должность зав. Губернским архивным бюро был назначен А.А. Комаров. С этого времени начинается значительный подъем в развитии архивного строительства. Проводится большая работа по приведению в порядок архивных документов. Организуются уездные архивные бюро в 7-ми уездах со штатной численностью 1 человек (Белгородском, Грайворонском, Курском, Льговском, Рыльском, Старо-Оскольском, Щигровском) <sup>289</sup>. 29 октября 1936 года президиум Курского облисполкома утвердил структуру архивного управления и архивов, заведующим стал Цветков <sup>290</sup>. В годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. начальником архивного отдела УНКВД до 1943 г. был Анисим Максимович Беспалов. С 1943 г. по 1 ноября 1951 г. начальником архивного отдела УМВД являлся И.С. Чистяков.

Своего расцвета архивная отрасль достигла, когда ее возглавляла **Лариса Анатольевна Ефремова**. Около 30 лет она отдала архивному делу, находясь с 1951 г. по 1981 г. в должности начальника архивного отдела УМВД, а затем заведующей архивным отделом Курского облисполкома. Благодаря ее умелому руководству подготовлено и издано 15 сборников



документов и материалов, среди которых «Золотые звезды курян», «Из истории Курского края», «Из истории Курской областной комсомольской организации 1918-1970 гг.» и т.д. Под ее непосредственным руководством были изданы два выпуска путеводителя по фондам государственного архива Курской области. Л.А. Ефремова является заслуженным работником культуры РСФСР <sup>291</sup>.

С марта 1982 г. по 1986 г. архивной отраслью руководил Сергей Николаевич Озеров. После него с декабря 1986 по декабрь 1999 гг. (свыше 10 лет) на посту руководителя органа управления архивным делом, одновременно являясь председателем Зонального научно-методического совета архивных учреждений Центрально-Черноземного округа, была **Галина Иосифовна Черникова**. За умелое руководство награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени <sup>292</sup>.

С 15 февраля 1999 г. по 15 января 2001 г. архивную службу Курской области возглавляла **Лариса Яковлевна Назарова**, которая руководила отраслью в сложный период ее развития. Именно при ней периодически за неуплату отключались лифты в государственных архивах, печатались архивохранилища из-за недостаточной противопожарной безопасности, отрасль недофинансировалась, практически не выделялось средств на материальное оснащение государственных архивов.



Лариса Яковлевна начинала работать в госархиве в отделе научно-технической обработки документов, с 1982 г. она стала заместителем руководителя органа управления архивным делом.

В должности заместителя Лариса Яковлевна проработала 17 лет. Сегодня находится на пенсии. Награждена Почетной грамотой Росархива.

С 15 января 2001 по 1 февраля 2005 г. во главе архивной сферы Курской области впервые стал кандидат исторических наук **Анатолий Тимофеевич Стрелков** <sup>293</sup>.



На снимке <sup>294</sup>: слева направо: А.Т. Стрелков, начальник главного архивного управления Курской области, А.Н. Артизов, заместитель руководителя Росархива на заседании ЗНМС ЦЧР в г. Курске в 2001 г.

С его приходом стали заметны позитивные изменения в архивной отрасли. Была разработана и принята Курской областной Думой целевая программа развития и сохранения архивного дела Курской области на 2003-2005 годы. В 2002 г. проведен областной смотр сохранности документов в ведомственных архивах Курской области, в результате которого удалось привлечь внимание руководителей организаций к проблемам обеспечения сохранности документов и предотвращения их утраты. По его инициативе впервые стал проводиться областной конкурс профессионального мастерства за звание «Лучший архивист». Активизировалась пропаганда архивного дела и всестороннее использование документов. Под редакцией А.Т.Стрелкова вышли из печати такие издания, как «Суровая правда войны.1941 год на Курской земле в документах архивов», «События и люди в документах курских архивов» и другие. Повысилась значимость и авторитет архивных учреждений Курской области в масштабах Российской Федерации. А.Т. Стрелков был избран заместителем председателя научно-методического совета архивных учреждений Центрального Федерального округа Российской Федерации.

С 1 февраля 2005 г. отраслью руководит **Валентин Леонидович**



**Богданов.** За этот небольшой промежуток времени Валентин Леонидович успел сделать немало. Во многом благодаря его усилиям Курской областной Думой приняты и сегодня действуют законодательные акты в сфере архивного дела - закон Курской области «Об архивном деле в Курской области» и «О наделении органов местного

самоуправления муниципальных образований Курской области отдельными государственными полномочиями Курской области в сфере архивного дела»; расширена сеть архивных учреждений Курской области – постановлением Губернатора Курской области от 7 октября 2005 г. создан государственный архив документов по личному составу Курской области, с созданием которого решена проблема размещения документов ликвидированных и реорганизуемых организаций и предприятий; проводится значительная работа по укреплению кадрового потенциала отрасли – на **45%** улучшено материальное обеспечение работникам государственных архивов; утверждена областная целевая программа «Сохранение и развитие архивного дела в Курской области на 2007-2010 гг.» и др. С его приходом значительно



обновилась материальная база государственных архивов Курской области: целевым назначением выделены средства для установления системы химвоздухоочистки и новых оконных блоков в ГАОПИКО в рамках областной целевой программы сохранения и развития архивного дела в Курской области на 2003-2005 гг.

Работа архивного управления и подведомственных ему архивов не была бы продуктивной без сотрудников архивного управления (С.П. Некрасовой, Е.А. Анышевой, Е.Л. Прокопович, Т.Г. Парфеновой, В.В. Распутиной, В.П. Тверского, В.В. Ворониной, М.В. Шишловой и др.), которые со всей ответственностью используют в работе новые формы и методы по улучшению архивного дела в регионе и осуществляют надлежащий контроль за работой государственных и муниципальных архивов.

За время существования государственного архива Курской области сменилось немало директоров, но особенно заметна роль **Маргариты Михайловны Литвиновой**, которая с 20 марта 1974 г. по сегодняшний день возглавляет государственный архив Курской области.



В 1968 году начала она работу в государственном архиве, вначале в должности младшего научного сотрудника хозрасчетного отдела, затем старшего научного сотрудника отдела ведомственных архивов, в декабре 1973 г. - начальником отдела ведомственных архивов. В марте 1974 г. была назначена на должность директора государственного архива Курской области в возрасте 37 лет. Во многом ее усилиями и заботами создается так необходимая всем атмосфера доброжелательности в коллективе, в основном по своему составу женского, способствующая творческому поиску, плодотворному решению сложных задач, стоящих перед архивной службой России. С 1997 г.

Маргарита Михайловна была принята в члены Курского отделения Петровской Академии наук и искусств, а с 2000 г. – стала членом-корреспондентом Петровской Академии наук и искусств. С 2003 г. является председателем правления региональное отделение РОИА. При ее участии и совместно с научными, высшими учебными и культурно-просветительными учреждениями города и области ежегодно проводятся научные конференции,

краеведческие чтения, встречи с ветеранами, общественностью города и области.

За свой нелегкий трудовой путь на посту руководителя Маргарита Михайловна неоднократно награждалась Почетными грамотами и медалями Федеральной архивной службы России и Курской области. Литвинова М.М. не только умелый руководитель, но еще и истинный архивист, преданный своему делу, о чем говорят ее другие награды. Это Памятный Знак «Серебряный Коренской Крест «Знамения» за заслуги перед историко-культурным центром «Коренная пустынь» по сохранению и поддержке в возрождении русской духовной культуры, диплом I степени и медаль лауреата Всероссийского конкурса «России верные сыны» за активное участие во Всероссийском конкурсе, в связи с 60-летием начала Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., государственная награда – медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, ведомственный знак «Почетный архивист», памятный знак Курской области «За труды и Отечество», памятная медаль «За заслуги в развитии краеведения». В 2007 г. ей присвоено звание «Почетный работник культуры и искусства Курской области»<sup>295</sup>.

Свыше 40 лет в государственном архиве неустойчиво трудились до 2003 г. истинные собиратели и хранители истории – **Травина Александра Степановна и Вожаева Анна Ивановна**. Работая в государственном архиве с августа 1960 г. после окончания Московского государственного историко-архивного института А.С. Травина в возрасте 29 лет стала заведующей отделом публикации и использования документов Архивного фонда Курской области. Ею были подготовлены два методических пособия, за период с 1995 по 2001 г. – 43 статьи и подборки документов, опубликованных в СМИ, 15 радиопередач, 13 выставок, для Краеведческого словаря-справочника материал о 937 улицах г. Курска. Она активно сотрудничала и продолжает сотрудничать с Курским областным краеведческим обществом в издании журнала «Курский край», альманаха «Сеймские берега», являлась составителем, редактором и автором двух изданий совместно с краеведческим обществом сборника статей «Архивная находка» (вып.1, 2) и справочника «Улицы города Курска.1782-2000гг.». С 2003 г. находится на пенсии. Она неоднократно награждалась Почетными грамотами Росархива и Администрации Курской области, ей присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации». А.И. Вожаева, начав свою трудовую деятельность с февраля 1967 г. в госархиве Курской области рядовой сотрудницей, к декабрю 1979 г. стала заведующей отделом научно-справочного аппарата. Работая в госархиве, окончила Московский государственный историко-архивный институт. Под ее руководством издан Путеводитель по фондам госархива Курской области (1968,1972 гг., вып.1,2). Награждена знаком «Ударник 10-й пятилетки», нагрудным знаком «Отличник архивного дела», медалью «Ветеран труда». С 2003 г. находится на пенсии.

С 1971 по 2003 г. после распределения Московского государственного историко-архивного института в госархиве Курской области оказалась **Надежда Анатольевна Чвертко**, возглавившая лабораторию микрофильмирования и реставрации документов, а с 2001 г. стала заместителем директора госархива. Надежда Анатольевна награждена Почетной грамотой Росархива. С 2003 г. находится на пенсии.

С начала 1970-х г. в госархиве трудятся **А.В. Плющева, В.К. Виноградова, Е.В. Красноухова, И.В. Токмакова, Л.Д. Кънева, Л.Е. Калинина, Л.С. Ласочко, Н.Ф. Бахта, О.А. Пиллер, Т.В. Михайлова, Т.И. Еськова** и многие другие, внесшие существенный вклад в развитие архивной отрасли региона.

Под стать старейшим архивистам молодое поколение, зарекомендовавшее себя с положительной стороны. Среди них **А.И. Костина, Н.Н. Коротева, О.В. Пешехонова, О.В. Шуваева, О.И. Белинская** и др.

Пополнением Архивного фонда области документами политических партий и общественных движений осуществляют работники



государственного архива общественно-политической истории Курской области, которые трудились под руководством его директора Раисы Петровны Шуваевой. За многолетний и добросовестный труд Раисе Петровне присвоено звание «Заслуженный работник культуры». С конца 2007 г. Раиса Петровна на пенсии. Сегодня ГАОПИКО возглавляет молодой, энергичный мужчина

– Хондарь Владимир Иванович.

Ежедневно приносят часть своей души в архивное дело, пополняя архив документами политических партий, общественных и молодежных движений специалисты: **О.Г. Почепцова, Н.А. Ульяновкина, Т.М. Рюмшина** и другие<sup>296</sup>.

Много сил и напряженного труда вложила в развитие архивного дела в области **Ирина Павловна Ковалевская**. Начав трудовую деятельность в госархиве, была его директором с июля 1964 г. по август 1966 г. и с декабря 1969 по август 1973 г. С сентября 1973 по 20 февраля 1999 г. – со всей ответственностью работала в органе управления архивным делом, прошла путь от рядового сотрудника до начальника отдела координации деятельности архивных отделов в районах области, а с 1999 г. заботится о создании и пополнении Архивного фонда Курской области ГАОПИКО.

С 7 октября 2005 г. функционировать еще один государственный архив



- областное государственное архивное учреждений «Государственный архив документов по личному составу», директором которого была назначена **Валентина Михайловна Шалобаева**. За небольшой промежуток времени Валентина Михайловна смогла сделать немало для полноценной работы ГАДЛС. Был проведен текущий ремонт занимаемых архивом помещений, приобретены необходимая мебель, компьютерная техника, канцелярские товары, коробки для картонирования документов на общую сумму около 500 тыс. руб. Архив полностью укомплектован работниками согласно штатному расписанию. Под ее руководством ведется полноценная

деятельность по приему документов по личному составу от ликвидированных структур и исполнению социально-правовых запросов граждан.

Заслуживают внимания работники муниципальных архивов. Среди них начальники архивных отделов администраций **Большесолдатского (С.В. Щербакова), Горшеченского (..Ф. Волобуева), Золотухинского (Т.И. Зрелых), Медвенского (Л.С. Антипова), Обоянского (И.А. Российченкова), Советского (В.И. Конева), Хомутовского (В.С. Остапенко), Шигровского (В.А. Качанова)** и др. районов. Благодаря им осуществляется поступательное развитие архивов провинции Курской области. С 1 января 2006 г. архивная отрасль на местах пополнилась новыми энергичные молодыми архивистами, которые сразу смогли развить бурную деятельность по улучшению материально-технического оснащения архивов. Это начальники архивных отделов администраций **Глушковского (Е.В. Левина), Рыльского (С.Н. Варфоломеев), Тимского (Е.А. Стародубцева)** и др. районов.<sup>297</sup>

Среди работников ведомственных архивов есть также немало замечательных специалистов, которые на протяжении многих лет добросовестно и кропотливо трудятся на своих рабочих местах, уделяя большое внимание формированию документов Архивного фонда - это заведующие архивами **Т.А. Мельникова (ОАО «Михайловский ГОК»); В.И. Кураксина (Курская сельскохозяйственная академия); Т.А. Чернова (ЗАО «Курскрезинотехника»);** и другие<sup>298</sup>.

Государственная поддержка архивной отрасли, безусловно, является опорой для повышения государственного и общественного статуса архивов и архивистов и служит укреплению, как государственности, так и прав гражданина на доступ к ретроспективному информационному пространству. За период с 1991 по 2004 гг. Орденом «За заслуги перед Отечеством» II

степени награждены Г.И. Черникова и М.М. Литвинова, звание «Заслуженный работник культуры РФ» присвоено А.С. Травиной и Р.П. Шуваевой, Почетные грамоты Росархива имеют **35** сотрудников государственных и районных архивов. Награды свидетельствует о внимании руководства региона к архивной отрасли и высокой оценке работы архивистов области со стороны Росархива.

Таким образом, профессиональная подготовка и деятельность кадров в условиях перехода России к демократическому обществу в 1991-2006 гг. претерпела значительные изменения - изменились формы и методы работы архивных учреждений, как на региональном, так и на федеральном уровнях, с 2001 г. заметно перераспределение кадров, приток в отрасль молодых специалистов.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно с уверенностью утверждать, что проводимая государственная архивная политика России и в Курской области в период с 1991 по 2006 г. была направлена на усиление взаимодействия органов государственной власти в работе по пополнению, обеспечению сохранности и использованию документов Архивного фонда Российской Федерации в интересах общества и государства.

Реформирование архивной отрасли в России и Курской области, переустройство российских и региональных институтов власти с предоставлением последним самостоятельного регулирования правоотношений в области архивного дела происходило в период демократизации общества. Возникновение и развитие в системе архивных учреждений Курской области, как и в других регионах России, новых государственных, районных и городских структур, перспективных направлений в финансово-экономическом положении и материальном обеспечении архивов, профессиональной подготовке кадров, новых подходов в комплектовании, хранении и использовании документов Архивного фонда определялось условиями новой государственной политики.

Проведенные автором обобщающие сведения на основе собранного фактического материала позволили выделить в реализации государственной архивной политики Российской Федерации в Курской области три этапа: 1991-1994 гг., 1995 – 1999 гг., 2000 – 2006 гг. На первом этапе (после разрушения СССР), обусловившем передачу в ведение государственных архивных органов архивов КПСС, решением облисполкома Курской области от 17 октября 1991 г. № 213 на базе бывшего партийного архива была создана структура нового архивного учреждения – архивохранилище фондов общественных организаций Курской области и организован прием документов обкома, горкомов, райкомов КПСС, первичных партийных организаций и других фондообразований, документы которых подлежали сдаче в бывший партийный архив. Архивохранилище фондов общественных организаций стало структурным подразделением государственного архива Курской области, что явилось ярким свидетельством процесса интеграции бывшего партийного архива в систему государственных учреждений, проходившего по всем регионам России.

Прогрессивным явлением стало также преобразование в 1993 г. архивов по личному составу в архивные отделы администраций государственной исполнительной власти, которые с одной стороны стали органом управления архивным делом на местах, с другой – остались хранилищем архивных фондов. В годы СССР в районах существовали лишь государственные архивы при райисполкомах как хранилища документальной истории района. Благодаря демократическим преобразованиям в стране стало возможным объединить образованные в 1992 г. архивы по личному составу и государственные архивы в архивные отделы администраций районов, что позволило изменить их функции (отделы стали органом управления

архивным делом на местах) и усилить контроль за деятельностью ведомственных архивов сельсоветов, поселков, колхозов, учреждений здравоохранения, культуры и других организаций, входивших в число их источников комплектования.

Помимо этого в 1993 г. в архивной отрасли региона появились еще два новых городских архива – архивный отдел администрации г. Курчатова и архивный отдел по личному составу администрации г. Курска.

Особенностью рассматриваемого периода явилось создание в годы деятельности главы администрации Курской области В.Н. Шутеева собственной правовой базы по регламентации вопросов организации комплектования, хранения, учета и использования документов Архивного фонда, закрепленной вначале в «Положении об Архивном фонде Курской области и архивах» (1994 г.), Создание законодательной базы стало возможным после государственных преобразований в политической, экономической, социальной и культурной сферах, когда на уровне Российской Федерации были приняты вначале «Основы законодательства об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» (1993 г.).

Реформирование экономической сферы страны вызывало необходимость проведения новой хозяйственной политики в культурной сфере и сфере архивного дела. Принципиально новые возможности для экономического развития архивных учреждений создало принятое в 1987 г. Постановление Совета Министров СССР «О порядке и сроках применения Закона СССР о государственном предприятии (объединении) к предприятиям, объединениям и организациям, не переведенным на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, а также к организациям непроизводственной сферы». В рамках этого постановления начался переход архивных учреждений России и Курской области на новые условия хозяйствования, которые подразумевали использование наряду с бюджетным финансированием внебюджетных источников доходов, таких как применение платных работ и услуг в научно-технической обработке документов ведомств, исполнению тематических справок об установлении отдельных фактов, событий, сведений, имущественных прав, копированию и переплету документов на договорных началах. В результате таких мер, в первые годы новой России полученная прибыль шла на увеличение заработной платы архивистам государственных архивов Курской области и укрепление их материально-технической базы. Финансирование архивных отделов осуществлялось за счет выделения средств областного бюджета, использование дополнительных источников доходов не использовалось, т.к. начальники архивных отделов, являясь государственными служащими, не имели право заниматься деятельностью, приносящей дополнительный доход.

Однако период с 1995 по 1999 г., стал временем критического состояния, которое приходилось испытывать архивным учреждениям России и региона из-за систематического недофинансирования архивной отрасли, что было связано с общим кризисом экономической системы страны.

Начиная с 1994 г. кризис в экономике негативно отразился и на инфраструктуре архивных учреждений области, особенно к 1998 г. материально-техническое оснащение двух ведущих государственных архивов области практически прекратилось, поскольку их бюджетное финансирование обеспечивало только выплату заработной платы, частичную оплату коммунальных услуг и охрану зданий (были случаи, когда из-за неуплаты долгов отключались лифты, снимались посты охраны, не отправлялась корреспонденция на запросы граждан социально-правового характера в госархиве и ЦДНИКО, отключали охранно-пожарную сигнализацию от пульта управления в Обоянском районе). В 1998 г. в 18 архивных отделах районов было сокращено по 1 штатной единице. Однако городские архивы г. Курска и г. Курчатова, став с 1997 г. муниципальными, не испытывали трудностей в своем развитии, наоборот наблюдалось укрепление их материально-технической базы, оснащение архивов информационными технологиями и др.

Несмотря на экономические трудности в области и стране в целом администрация Губернатора (А.В. Руцкой) находила средства для поддержания развития архивной отрасли. В 1998 г. архивохранилище фондов общественных организаций было переименовано в центр документации новейшей истории Курской области (ЦДНИКО), что означало появление нового самостоятельного государственного архива вместо структурного подразделения госархива, который стал полноценно финансироваться и использовать в работе внебюджетные источники доходов.

В деле сохранения культурно-исторического наследия нашего Курского края определенная роль принадлежит Губернатору А.В. Руцкому, благодаря которому в 2000 г. на государственное хранение поступили полученные из Российского Государственного исторического архива фото и ксерокопии документов (схем, проектов, планов) по архитектуре и градостроительства, необходимые в то время для реконструкции Знаменского монастыря, а сегодня являются неоценимым источником для новых открытий в изучении исторического прошлого Курска. В большинстве районов местные органы власти, осознавая необходимость сохранения документальных памятников для истории, обеспечивали поступательное развитие местных архивов. В 1996 - 1997 гг. главами администраций Горшеченского, Золотухинского, Касторенского, Коньшевского, Октябрьского, Пристенского, Суджанского, Рыльского, Щигровского районов были выделены средства на проведение текущих ремонтных работ в хранилищах и рабочих помещениях.

С 1990-х гг. архивные учреждения региона, как и все субъекты Российской Федерации, стали общедоступными и востребованными институтами, чему способствовало масштабное рассекречивание, демократизация доступа к архивным фондам, принятие ряда нормативных актов в области пенсионного законодательства, повлекшее за собой большое количество исследователей в читальных залах архивов. Проведение экономических реформ, массовая приватизация, ликвидация предприятий



вызвали появление так называемых тематических запросов (правоустанавливающие документы на домовладения, земельные участки и др.).

Период с 2000 по 2006 г., характеризуется стабилизацией в финансово-экономическом положении региона и в целом в России, укреплением материально-технической базы государственных и районных архивов, определении архивных учреждений региона как научных и культурных центров.

В 2000 – 2006 гг. в рамках усиления самостоятельности региональных архивных учреждений меняется содержание их работы. Особенностью рассматриваемого этапа стало действие не приказа, а преимущественно примера, будь то взаимодействие федерального архивного центра и органа управления архивным делом региона или последнего с органами исполнительной власти в районах. Удачным элементом такого механизма было участие в 2001 г. главного архивного управления области в реализации подпрограммы «Архивы России» федеральной целевой программы «Культура России (2001-2005 гг.)», в результате чего удалось приобрести для ведущих архивов компьютерное оборудование на сумму 220 тыс. рублей, программные комплексы «Архивный фонд», «Фондовый каталог».

Успех функционирования региональной архивной политики во многом зависит от внимания со стороны государственных органов власти и особенно администрации Губернатора (А.Н. Михайлов), которая проявила в этот период времени заметное внимание к архивной отрасли. В 2005 г. был принят закон Курской области «Об архивном деле в Курской области» - первый полноценный законодательный акт в сфере архивного дела. Принятие местного закона стало возможным благодаря введению в действие в 2004 г. Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации». Впервые в нашем законе была определена совместная деятельность органов государственной власти Курской области и органов местного самоуправления по решению некоторых вопросов государственного значения; конкретизированы вопросы включения отдельных видов документов в состав Архивного фонда Курской области; разграничены вопросы по комплектованию государственных областных архивных учреждений и муниципальных архивов Курской области документами, находящимися в федеральной, муниципальной, частной и иной формы собственности; законодательно закреплены взаимоотношения государственных организаций и государственных архивных учреждений с организациями различных форм собственности».

Внимание органов государственной власти в лице Губернатора А.Н. Михайлова к проблемам архивной отрасли было проявлено и в вопросах, касающихся взаимодействия архивного управления с органами местного самоуправления. В связи с реализацией Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» с 1 января 2006 г. на территории Курской области созданы 28 муниципальных районов и 5 городских округов, где на хранении осталось

более 500 тыс. архивных документов государственной собственности. В этой связи в 2005 г. был принят закон Курской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Курской области отдельными государственными полномочиями Курской области в сфере архивного дела на 2006 г.» (в редакции от 5 декабря 2006 г. № 79-ЗКО), который установил финансирование из областного бюджета передаваемых областных государственных полномочий по комплектованию, хранению, учету и использованию органами местного самоуправления документов, являющихся областной государственной собственностью. Благодаря таким финансовым средствам, к 1 января 2007 г. все 30 муниципальных архивов оснащены компьютерами и принтерами, тогда как три года назад техника имела только в 3 архивах; в ряде из них осуществлены ремонты, выделены новые помещения и здания.

Свидетельством внимательного отношения администрации области к архивному делу явилось также создание в 2005 г. постановлением Администрации Курской области еще одного государственного архива - областного государственного архивного учреждения «Государственный архив документов по личному составу Курской области» (ГАДЛС), создание которого позволило решить проблему с размещением документов по личному составу ликвидированных структур.

С помощью администрации удалось значительно укрепить материально-техническую базу госархива и ЦДНИКО, благодаря реализации Областной целевой программы сохранение и развитие архивного дела в Курской области на 2003-2005 гг. (проведены капитальные ремонты, приобретены мебель, дезинфекционная пароформалиновая камера для устранения зараженности документов, пораженных грибом, в госархиве – заменена противопожарная сигнализация и др.).

Особенностью рассматриваемого этапа явилось изменение архивных учреждений региона как общедоступных научных и культурных центров. С 2001 г. усилилась связь архивов с научными учреждениями, учебными заведениями, музеями, библиотеками в издании совместных сборников документов, проведении выставок. С 2001 г. архивные учреждения области перешли от историко-краеведческих чтений к проведению серьезных масштабных научно-тематических и научно-исторических конференций, научных советов, посвященных пропаганде архивного дела, всестороннему сохранению и использованию культурно-исторического наследия региона с привлечением научной общественности и ученых вузов из других регионов. Новым в использовании и пропаганде архивного дела в 2002 г. стало проведение совместных циклов теле-и-радиопередач «История Курской области в указах русских правителей», «Живые голоса истории», «Архив – дело государственное» работников областных и районных архивов. Значительно изменилась публикационная деятельность. В 2001 – 2003 гг. были изданы 9 сборников документов, статей и брошюр, тогда как за 1991-2000 гг. выпущено всего два. Новые содержание получили выставки, являющиеся важным социальным фактором служения обществу (в их

проведении экспонировались подлинные документы, в основном из личных фондов и с приглашением родственников, что вызывало интерес среди населения). Для социальной защищенности граждан за период с 1991 по 2006 г. областными, районными и городскими архивами было выдано более 141 тыс. 862 запроса социально-правового, тематического и генеалогического характера.

Анализ профессиональной подготовки и деятельности кадров в условиях перехода России к демократическому обществу показал, что с 1991 по 2006 г. произошли значительные изменения в системе подготовки кадрового потенциала архивных учреждений Курской области (областных и районных, ведомственных). В связи с социально-политическими и экономическими реформами в нашей стране со второй половины 1990-х гг. изменились формы и методы работы архивных учреждений, как на региональном, так и на федеральном уровнях.

Курским архивистам, также как и российским пришлось решать много новых проблем, таких как право собственности на архивные документы в связи с возникновением и развитием негосударственных структур (ОАО «Счетмаш», ЗАО «Химволокно» и др.); разграничением предметов ведения в области архивного дела между федеральными органами и субъектами Федерации; определением правового статуса архивов приватизируемых организаций; развитием современных компьютерных технологий. Трансформация деятельности архивных учреждений, внедрение новых форм и методов работы государственных и районных архивов с учреждениями, организациями и предприятиями – источниками их комплектования требовало привлечения квалифицированных специалистов для эффективной реализации поставленных задач. В этой связи с начала 2000-х гг. разрабатываются планы и графики проведения учебы, появляются новые учебные занятия с привлечением руководителей и специалистов органов законодательной и исполнительной государственной власти, учреждений и предприятий различных отраслей (здравоохранения, культуры, финансирования), преподавателей вузов.

Отсутствие на территории Курской области высших учебных заведений по специальности «Архивоведение и архивное дело» вынуждало местные органы власти производить целевые направления для обучения в высших учебных заведениях, таких как Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела в г. Москве. Одним из наиболее интенсивных методов обучения специалистов районного звена в учебных заведениях в конце 1990-х становится их направление в вузы Курской области для получения высшего образования. Для работников ведомственных архивов ежегодным стало проведение курсов повышения квалификации при государственном архиве Курской области.

Успехами кадровой архивной политики региональной власти Курской области можно считать открытие в 2004 г. на базе Курского филиала Московского государственного социального университета (КИСО) факультета по подготовке и переподготовке архивных работников. В

сентябре 2004 г. состоялся первый набор студентов по специальности «Документоведение и документационное обеспечение управления».

В 1995 – 1999 гг. в Курской области низким, как и в стране в целом, оставался уровень заработной платы работников архивной сферы. Ее уровень к концу 1990-х гг. не превышал 70 % по отношению к среднему уровню заработной платы в промышленности и оставался одним из самых низких среди архивных учреждений Российской Федерации, поэтому наблюдалось «старение» кадров, отсутствие притока молодых специалистов. Успехами региональной государственной архивной политики стало выделение в 1999 г. областной администрацией 550 тыс. рублей из резервного фонда для оплаты труда архивистов, принятие к концу 1990-х гг. надбавок к заработной плате сотрудникам государственных архивов, восстановление к 2002 г. штатной численности в 28 архивных отделах.

С 2001 г. стало заметно перераспределение кадров, приток в отрасль молодых специалистов, что позитивно отразилось на развитии архивной отрасли региона. К началу нового века значительно повысилась роль архивных работников, что, несомненно, связано с изменением социально-политических условий в России. Успешным в деле пропаганды архивного дела и повышения престижа архивистов региона стали проводимые с 2001 г. конкурсы профессионального мастерства за звание «Лучший архивист» среди работников государственных, районных и ведомственных архивов, а с 2002 г. - среди заместителей глав муниципальных образований за звание «Лучший по профессии», организаторами которых были начальники архивных отделов Золотухинского, Обоянского, Советского, Суджанского, Хомутовского, Черемисиновского районов.

Большая заслуга в сохранении и пополнении Архивного фонда области в рассматриваемый период принадлежит кадровому потенциалу. В сложный и трудный период деятельности архивной отрасли ее государственное регулирование обеспечивали начальники архивного управления Курской области Г.И. Черникова, Л.Я. Назарова, начальник главного архивного управления Курской области А.Т. Стрелков, начальник архивного управления В.Л. Богданов. Государственные архивы региона в рассматриваемый период развивались под руководством директора госархива Курской области М.М. Литвиновой, усилиями которой в трудное для всей страны время (1995 - 1999 гг.) удалось сохранить историко-культурное достояние области, кадровый потенциал отрасли, создавая в нем атмосферу доброжелательности и творчества. Сохранность документов бывшего партийного архива осуществляли с 1991 г. директора архивохранилища общественных организаций В.Н. Суслина, с 1999 г. Р.П. Шуваева.

Комплектование, хранение, учет и использование документов Архивного фонда Курской области с 1991 обеспечивалось благодаря ежедневной, кропотливой работе опытных кадров госархива – А.В. Плющевой, А.С.Травиной, А.И. Вожаевой, Н.А. Чвертко, Е.В. Красноуховой, О.А. Пиллер, Л.С. Ласочко, Т.В. Токмаковой; ГАОПИКО – И.П. Ковалевской, Н.А. Ульяновкиной; архивных отделов – Т.И. Зрелых, В.И.

Конево́й, И.А. Росси́йченко́вой, С.В. Щербако́вой и др.; ведомственных архивов – ЗАО «Курскрезинотехника – Т.А. Черно́вой, Курского государственного технического университета – Л.С. Саврасо́вой.

Таким образом, после 1991 г. в переломный для России период был выбран верный путь реформирования архивного дела в регионе с опорой на его лучшие традиции. Архивная реформа не сопровождалась разрушением, сохранено такое важное завоевание предшествующих десятилетий, как единые принципы организации деятельности архивов в Курской области и стране в целом, методические подходы к хранению, комплектованию, использованию архивных документов. В результате профессиональной работы кадров был сохранен Архивный фонд Курской области, являющийся неотъемлемой частью историко-культурного наследия страны. При этом удалось создать новые структурные единицы архивов, расширить их функции, совершить прорыв в области доступа к ним, начать их информатизацию. За период с 1991 по 2006 г. в государственный архив Курской области и государственный архив общественно-политической истории Курской области и архивные отделы администраций районов принято более 1 млн. 200 тыс. дел, в том числе документов политических партий, общественных движений и других негосударственных структур, характеризующих современное социально-политическое устройство общества.

В архивной отрасли региона существует много еще нерешенных задач и проблем. Одна из них – полноценное финансирование областной целевой программы «Сохранение и развитие архивного дела в Курской области на 2007-2010 гг.», которое даст возможность модернизировать материальную базу государственных архивов, увеличить площади архивохранилищ госархива, решить вопросы с размещением документов ГАДЛС, продолжить создание страхового фонда и фонда пользования на уникальные и особо ценные документы за счет приобретения соответствующего оборудования.

В дальнейшем архивистам Курской области предстоит формирование новой структуры взаимоотношений с органами местного самоуправления, поиск новых путей и форм сотрудничества для сохранения и развития системы органов управления архивным делом и архивных учреждений муниципальных образований как составной части единой архивной службы Курской области.

## **ХРОНИКА ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ В ИСТОРИИ АРХИВИСТИКИ**

**1990 г.** – на базе Главархива РСФСР создан Комитет по делам архивов при Совете Министров РСФСР (Роскомархив).

**1991 г.** – Указ Президента «О партийных архивах», благодаря которому партийные архивы вошли в систему государственных архивов.

**1991 г.** – на базе партийного архива Курской области создано архивохранилище фондов общественных организаций и организован прием в это хранилище документов обкома, горкомов, райкомов КПСС и др. документов партии и комсомола.

**1992 г.** – Роскомархив преобразован в Государственную архивную службу России.

**1992 г.** – архивный отдел исполкома Курского областного Совета народных депутатов преобразован в архивный отдел администрации Курской области.

**1992 г.** – созданы архивы документов по личному составу в структуре администраций 28 районов Курской области.

**1993 г.** – принята новая Конституция Российской Федерации.

**1993 г.** – приняты «Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде и архивах».

**1993 г.** – издан Федеральный Закон «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15 апреля

**1993 г.** – созданы архивные отделы в структуре администраций 28 районов путем слияния архивов документов по личному составу и государственных районных архивов.

**1993 г.** – создан архивный отдел в структуре администрации г. Курчатова.

**1993 г.** – создан архивный отдел по личному составу администрации г. Курска.

**1994 г.** – издано Положение об Архивном фонде Российской Федерации и Положение о Государственной архивной службе России (Росархиве).

**1994 г.** – утверждено Положение об Архивном фонде Курской области и архивах.

**1996 г.** – принят Уголовный кодекс РФ.

**1997 г.** – принят Регламент государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации.

**1997 г.** – созданы муниципальные архивные отделы г. Курска и г. Курчатова.

**1998г.** – создана Федеральная архивная служба России (Росархив) вместо Государственной архивной службы.

**1998 г.** – архивный отдел администрации Курской области преобразован в архивное управление администрации Курской области.

**1999 г.** – архивное управление администрации Курской области преобразовано в архивный отдел Курской области.

**1999 г.** – созданы федеральные государственные архивы.

**1999 г.** – созданы самостоятельные бухгалтерии в ГАКО и ЦДНИКО.

**2001 г.** – архивный отдел Курской области преобразован в архивное управление Курской области.

**2002 г.** – принято постановление «О внесении изменений в решение Курской областной Думы от 3 апреля 1995 года № 34 «Об обязательном экземпляре документов области».

**2002 г.** – утверждена «Областная целевая программа сохранения и развития архивного дела в Курской области на 2003-2005 годы».

**2003 г.** – центра документации новейшей истории Курской области в государственный архив общественно-политической истории Курской области (ГАОПИ)

**2001 г.** – архивное управление Курской области было переименовано в главное архивное управление Курской области.

**2004 г.** – принят Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации».

**2005 г.** принят закон Курской области «Об архивном деле в Курской области».

**2005 г.** – принят закон Курской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Курской области отдельными государственными полномочиями Курской области в сфере архивного дела на 2006 г.»

**2005 г.** – принят закон Курской области «О внесении изменений и дополнений в Закон Курской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Курской области отдельными государственными полномочиями Курской области в сфере архивного дела на 2006 г.»

**2005 г.** – создано областное государственное архивное учреждение «Государственный архив документов по личному составу».

**2005 г.** – архивный отдел по личному составу г. Курска был реорганизован в архивный отдел департамента организационной работы администрации г. Курска.

**2006 г.** – главное архивное управление Курской области преобразовано в архивное управление Курской области.

**2006 г.** – созданы муниципальные архивные отделы при администрациях 28 районах.

**2007 г.** – принята областная целевая программа «Сохранение и развитие архивного дела в Курской области на 2007-2010 гг.».

**2007 г.** – издан Вестник архивной службы Курской области.



## СЛОВАРЬ АРХИВНЫХ ТЕРМИНОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ

**Архив** – учреждение или структурное подразделение организации, осуществляющие хранение, комплектование, учет и использование архивных документов.

**Архивное дело в Российской Федерации** – деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан в сфере организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов обеспечивающая организацию хранения и использования архивных документов.

**Архивный документ** – материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и подлежит хранению в силу значимости указанных носителя и информации для граждан, общества и государства.

**Архивный фонд личного происхождения** – архивный фонд, состоящий из архивных документов, образовавшихся в жизни и деятельности физического лица, семьи, рода

**Аудиовизуальный документ** – документ, содержащий изобразительную и звуковую информацию.

**Автор документа** – физическое или юридическое лицо, создавшее документ.

**Архивный фонд** – совокупность архивных документов, исторически или логически связанных между собой

**Архивохранилище** – специально оборудованное помещение для хранения архивных документов.

**Временное хранение архивных документов** – хранение архивных документов до их уничтожения в течение сроков, установленных нормативными правовыми актами.

**Временное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации** – хранение документов Архивного фонда Российской Федерации до их передачи на постоянное хранение в порядке, установленном статьей 21 Федерального закона «Об архивном фонде Российской Федерации».

**Ведомственное хранение архивных документов** – хранение архивных документов в ведомственных архивах, осуществляемое государственными и муниципальными организациями в течение периода, установленного нормативными документами.

**Владелец архивных документов** – государственный орган, орган местного самоуправления либо юридическое или физическое лицо, осуществляющие владение и пользование архивными документами и реализующие полномочия по распоряжению ими в пределах, установленных законом или договором.

**Государственный архив** – федеральное государственное учреждение, создаваемое Правительством Российской Федерации или государственное

учреждение субъекта Российской Федерации, создаваемое органом государственной власти субъекта Российской Федерации, которые осуществляют хранение, комплектование, учет и использование документов Архивного фонда Российской Федерации, а также других архивных документов.

**Документ Архивного фонда Российской Федерации** – архивный документ, прошедший экспертизу ценности документов, поставленный на государственный учет и подлежащий постоянному хранению.

**Документ личного происхождения** – документ, созданный лицом вне сферы его служебной деятельности или выполнения общественных обязанностей.

**Документы по личному составу** – архивные документы, отражающие трудовые отношения работника с работодателем.

**Депозитарное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации** – хранение документов Архивного фонда Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти и организациями (в том числе государственными академиями наук, за исключением Российской академии наук) в течение сроков и на условиях, определенных соответствующими договорами между ними и специально уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

**Источник комплектования** – юридическое или физическое лицо, чьи документы поступают или могут поступить на хранение в архив.

**Использование архивных документов** – применение информации архивных документов в культурных, научных, политических, экономических целях и для обеспечения законных прав и интересов граждан.

**Комплектование архива** – систематическое пополнение архива документами в соответствии с его профилем и действующим законодательством

**Муниципальный архив** – структурное подразделение органа местного самоуправления муниципального района, городского округа или муниципальное учреждение, создаваемое этим органом, которые осуществляют хранение, комплектование, учет и использование документов Архивного фонда Российской Федерации, а также других архивных документов.

**Обеспечение сохранности документов** – обеспечение физико-химической сохранности документов и их учет

**Обеспечение физико-химической сохранности документов** – разработка, создание и практическое применение научно-технических средств и методов хранения, реставрации, консервации, биохимической защиты и воспроизведения документов.

**Особо ценный документ** – документ Архивного фонда Российской Федерации, который имеет непреходящую культурно-историческую и научную ценность, особую важность для общества и государства и в

отношении которого установлен особый режим учета, хранения и использования.

**Перечень документов со сроками хранения** – систематизированный список видов и категорий документов, содержащий нормативные указания о сроках их хранения.

**Постоянное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации** – хранение документов Архивного фонда Российской Федерации без определения срока (бессрочное).

**Пользователь архивными документами** – государственный орган, орган местного самоуправления либо юридическое или физическое лицо, обращающиеся на законных основаниях к архивным документам для получения и использования необходимой информации.

**Подлинный документ** - документ, сведения об авторе, времени и месте создания которого, содержащиеся в самом документе или выявленные иным путем, подтверждают достоверность его происхождения.

**Профиль архива** – установленный для архива состав для документов, подлежащих хранению.

**Письменный документ** – текстовый документ, информация которого зафиксирована любым типом письма.

**Публикация архивных документов** – подготовка документов к изданию в соответствии с установленными правилами.

**Режим хранения архивных документов** – совокупность температурно-влажностных и санитарно-гигиенических условий, создаваемых в архивохранилищах для обеспечения сохранности документов, и контроль за их выполнением.

**Реставрация архивного документа** – восстановление первоначальных или близких к первоначальным свойств и внешних признаков архивного документа, подвергшегося повреждению или разрушению.

**Рукописный документ** – письменный документ, при создании которого знаки письма наносят от руки.

**Текстовый документ** – документ, содержащий речевую информацию, зафиксированную любым типом письма или любой системой звукозаписи.

**Хранение архивных документов** – обеспечение рационального размещения и сохранности документов.

**Уникальный документ** – особо ценный документ, не имеющий себе подобных по содержащейся в нем информации и (или) его внешним признакам, невозполнимый при утрате с точки зрения его значения и (или) автографичности.

**Упорядочение архивных документов** – комплекс работ по формированию архивных документов в единицы хранения (дела), описанию и оформлению таких единиц хранения (дел) в соответствии с правилами, установленными специально уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

**Учет архивных документов** – установление количества и состава архивных документов в единицах учета и фиксация принадлежности каждой

единицы учета к определенному комплексу и общему их количеству в учетных документах.

**Централизованный государственный учет документов Архивного фонда Российской Федерации** – система учета документов Архивного фонда Российской Федерации в масштабе области, края, республики, государства в целом, основанная на сосредоточении в органах управления архивным делом сведений о количестве, составе архивных фондов и количестве единиц хранения.

**Фотодокумент** – изобразительный документ, созданный фотографическим способом.

**Фонодокумент** – документ, содержащий звуковую информацию, зафиксированную любой системой звукозаписи.

**Фондообразователь** – юридическое или физическое лицо, в деятельности которого образуется документальный фонд.

**Экспертиза ценности документов** – изучение документов на основании критериев их ценности в целях определения сроков хранения документов и отбора их для включения в состав Архивного фонда Российской Федерации.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Выступление Козлова В.П. на заседании Правительства Российской Федерации 25 ноября 2000 г. по вопросам сохранности и использования архивов // Отечественные архивы. 2000. № 1. С.3.

<sup>2</sup> Архивная служба Курской области. История и современность (Под ред. А.Т.Стрелкова, М.М.Литвиновой и др.). Курск, 2003. С. 3.

<sup>3</sup> Курская область. Административно-территориальное деление. Статистический сборник. Курск, 2003. С. 12.

<sup>4</sup> Архивная служба Курской области. История и современность / Под ред. канд. ист. наук А.Т. Стрелкова, М.М.Литвиновой, А.С. Травиной, Н.А. Чвертко. – Курск: Изд-во ГУ Курский ЦНТИ, 2003. С.19.

<sup>5</sup> Подсчитано автором по: Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Паспорта архивных учреждений Курской области на 1 декабря 2005 г.». Л. 2.

<sup>6</sup> Подсчитано автором по: Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Паспорта музеев и библиотек Курской области по состоянию на 1 декабря 2005 г.». Л. 1.

<sup>7</sup> См.: Самсонов А.М. Ни шагу назад // Московские новости. 1989. 13 сентября; Кулешов С. От кого же секреты // Новое время. 1991. 23 июля.

<sup>8</sup> Известия. 1992. 18 августа.

<sup>9</sup> См.: Долгих Ф.И. О задачах архивных учреждений в свете решений XXVI съезда КПСС // Советские архивы. 1981. № 3. С. 3–14; Кац Г.З., Степанова А.Н. Примерная номенклатура дел для предприятий системы Министерства заготовок РСФСР // Советские архивы. 1983. № 1. С. 64–66; Сиротинская И.П. Работа ЦГАЛИ СССР с ведомствами // Советские архивы. 1981. № 1. С. 61–64; Ефанова И.Б. Об организации государственного хранения стандартов // Советские архивы. 1983. № 6. С. 20–26 и др.

<sup>10</sup> См.: Ларина М.В., Елпатьевский А.В. Архивы России. М.: Изд-во: У Никитских ворот, 2003. 250 с; Чубарьян А.О., Лебедева Н.С. Архивы и архивисты в глазах общества и государства // Вестник архивиста. М., 1999. № 2–3. С. 28–29; Цаплин В.В. За обновление архивов в условиях суверенитета республик // Отечественные архивы. М., 1992. № 1. С. 29–34.

<sup>11</sup> См.: Елпатьевский А.В. О рассекречивании архивных документов // Отечественные архивы. М., 1992. № 5. С. 15–20; Старостин Е.В. О затронутой проблеме, о праве собственности на архивные документы // Отечественные архивы. 1992. № 4. С. 26–27; Пихоя Р.Г. О рассекречивании российских архивов // Новая жизнь. 1994. 1 сентября; Максимова С. Продавцы сенсаций из Архива Президента // Известия. 1994. 13 июля; Наумов О.В. Вопросы доступа, пользования и использования документов РЦХИДНИ // Отечественные архивы. М., 1996. № 2. С. 3–9; Козлов В.П.

Архивы России в зеркале средств массовой информации 90-х годов XX века. М.: РОИА, 2003. 96 с.; Он же. Проблемы доступа в архивы и их использование. М.: РОИА, 2004. 96 с.

<sup>12</sup> См., напр.: Данилов А.А. История России XX в. – М.: Гуманит. изд. центр «Владос», 1996. 334 с.; Он же. Интеллигенция провинции в истории и культуре России. Иван. гос. ун-т, 1997. 173 с.; Он же. История государства и народов России. XX век. – М.: Новый мир. 2001. 462 с.; Жуков В.И. Российские преобразования: социология, экономика, политика. М.: Академический Проект, 2003. 656 с.; Пихоя Р.Г. История государственного управления в России. М., 2001. 125 с.; Козлов В.Ф. О некоторых аспектах развития Российской археографии в конце XVII – первой четверти XIX века // Источниковедение и краеведение в культуре России. М., 1997. С. 367–371; Кабанов В.В. Источниковедение истории советского общества. М.: Российск. гос. гуман. ун-т, 1997. 388 с.; Шмидт С.О. Археография. Архивоведение. Памятниковедение. Сборник статей. / Рос. гос. гуманитар. ун-т, Всерос. науч. – ин-т документов. и арх. дела. М.: РГГУ, 1997. 362 с.; Он же. Источниковедение и краеведение в культуре России. М., 2000. 85 с.; Козлов В.Ф. Организатор краеведения в историко-архивном институте РГГУ // Источниковедение и краеведение в культуре России. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2000. С. 359–365.

<sup>13</sup> См., напр.: Иноземцева З.П. Новое время – новые проблемы // Отечественные архивы. М., 1992. № 6. С. 11–15; Кагарлицкий Б. Расколовшейся монолит: Россия на пороге новых битв. М.: Овен, 1992. С. 127–128; Цаплин В.Н. О практике работы с общественно-политическими партиями и движениями // Вестник архивиста. М., 2000. № 3–4. С. 130–134; Федоров Л.Н. Организация работы по комплектованию и экспертизе ценности документов в ЦГА Удмурдской Республике // Отечественные архивы. М., 2003. № 3. С. 28–0 и др.

<sup>14</sup> См., напр.: Артизов А.Н. Основы законодательства РФ об Архивном фонде и архивах: идеи, принципы, реализации // Вестник архивиста. М., 1993. № 6. С. 12–19; Бобылева Н.П. Новый этап архивной реформы // Отечественные архивы. 1993. № 6. С. 9–13; Тюнеев В.А. Архивное наследие стран СНГ: хранение, доступ, использование // Отечественные архивы. М., 1998. № 5. С. 3–9; Попова Е.Н. Архивный фонд Российской Федерации в современном законодательстве Российской Федерации и ее субъектов // Безопасность архивов и архивных фондов: Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г., г. Москва. М.: Росархив, 2000. С. 36–40 и др.

<sup>15</sup> См.: Минюк А.И. Современная архивная политика: ожидания и запреты // Исторические исследования в России. Тенденции последних лет / Под ред. Бордюгова Г.А. М.: АИРО-XX, 1996. С. 11–22; Тюрина Е.А. Оплата труда в архивах // Вестник архивиста М., 1999. № 4–5. С. 13–17; Привалова В.Ф. Обеспечение сохранности документального наследия в современных условиях // Отечественные архивы. М., 1999. № 2. С. 12–7; Шишкин О.А.

Архивы как зеркало политической ситуации в России // Сегодня. 1995. 7 октября и др.

<sup>16</sup> Банасюкевич В.Д., Устинов В.А. Актуальные научные проблемы обеспечения сохранности архивных документов // Безопасность архивов и архивных фондов. Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г., г. Москва – М.Росархив, 2000. С. 21–35; Бачило И.Л. Правовые методы защиты архивных фондов // Там же. С. 41–49; Ларцев С.Г. Проблемы обеспечения пожарной безопасности архивов // Там же. С. 84–89; Ларионов О.Л. Роль подразделений вневедомственной охраны в обеспечении сохранности Архивного фонда РФ // Там же. С. 90–97 и др.

<sup>17</sup> Ермолаев А.Н. Научно-справочный аппарат Государственного архива Кемеровской области: современное состояние и перспективы // Тенденции и перспективы развития НСА к документам государственных и муниципальных архивов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 22 – 23 апреля 2003 г., г. Москва. М.: Росархив, 2003. С. 30–35; Сизоненко И.Е. Основные направления совершенствования НСА к фондам ЦГА Московской области // Там же. С. 38–42 и др.

<sup>18</sup> См., напр.: Курский край в истории Отечества. Материалы научно-практической конференции, посвященной 225-летию образования Курской области и 70-летию Курской области. Курск: ЮМЭКС, 2004. 150 с.

<sup>19</sup> См.: Арефьев А.П. О повышении квалификации работников муниципальных архивных учреждений Нижегородской области // Муниципальные архивы: правовые, организационные и научно-методические вопросы деятельности. Материалы международного семинара 22 – 23 апреля 1999 г. Москва. М., 1999. С. 118–122; Безбородов А.Б. О новых подходах к подготовке историков архивистов // Отечественные архивы. 1993. № 5. С. 22–28.; Бондарева Т.И. Новое и старое в профессии архивиста: проблемы архивных кадров // Отечественные архивы. М., 1996. № 3. С. 116–119; Коваленко Б.С. Из опыта работы архивного отдела администрации Воронежской области по повышению квалификации начальников муниципальных архивов // И моя деревня должна принадлежать истории: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 5- 6 июня 2002 г., г.Геленджик. М.: Росархив, 2002. С. 178–180.

<sup>20</sup> См.: Историография истории СССР: С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции / Под ред. В.Е. Иллерицкого, И.А. Кудрявцева. 2 –е изд. – М., 1971; Сахаров А.М. Историография истории СССР: Досоветский период. М., 1978. С. 137.

<sup>21</sup> Макарихин В.П. Губернские ученые архивные комиссии и их роль в развитии общественно-исторической мысли России в конце XIX - начале XX веков. // История СССР. 1989. № 1. С. 160-170; Самошенко В.Н. История архивного дела в дореволюционной России. М., 1989. С. 167-170; Степанский А.Д. К истории научно-исторических обществ в дореволюционной России. – Археографический ежегодник за 1974 г. – М., 1975 и др.

<sup>22</sup> См.: Ключевский В.О. Сочинения: в 9-ти т. Т. VI. – М.: Мысль, 1989. С. 381 – 383.

<sup>23</sup> Артизов А.Н. Проблемы деятельности муниципальных архивов в свете законодательства о местном самоуправлении // И моя деревня должна принадлежать истории (о работе муниципальных архивов). Материалы Всероссийской научно-практической конференции 5 – 6 июня 2002 г. г. Геленджик / Росархив. ВНИИДАД. М., 2002. С. 20–31; Козлов В.П. Документы муниципальных (районных и городских) архивов как исторический источник // Там же. С. 11–19; Тюнеев В.А. О проблемах организации архивного дела в муниципальных образованиях и основных направлениях деятельности муниципальных архивов // Муниципальные архивы: правовые, организационные и научно-методические вопросы деятельности. Материалы международного семинара 22 – 23 апреля 1999 г., Москва. М., 1999. С. 11–23; Моллаева М.М. Архивное дело в Туркменистане в 1991-2007 гг. // Отечественные архивы. 2007. № 6. С. 75-78; Иофе В.Г. Архивоведческие исследования в Узбекистане в постсоветский период // Отечественные архивы. 2007. № 7. С. 79-85.

<sup>24</sup> См.: Артизов А.Н. Архивное законодательство России: проблемы и перспективы // Вестник архивиста. М., 2002. № 2. С. 100 - 104; Он же. Проект Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» и архивное законодательство // Отечественные архивы. М., 2003. № 5. С. 3–9; Телегина Т.И. Некоторые вопросы правового регулирования архивного дела в проекте Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» // Отечественные архивы. 2002. № 4. С. 3– 6; Черешня А.Г. О законодательном регулировании архивного дела. // Отечественные архивы. М., 2003. № 3. С. 8 – 20; Филиппова В.К. Проблемы реализации Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» на территории Томской области // Отечественные архивы. 2006. № 3. С.37-40.

<sup>25</sup> См.: Еремченко В.А. Понимание «вечности» для архивного дела изменяющейся России // Изменяющаяся Россия и российские архивы на рубеже: Материалы конференции 1-2 марта 2001 г. М., 2002. С 74 – 76. Савин В.А. Архивный фонд РФ как объект познания. Историографический аспект // Отечественные архивы. № 2, 2005. С. – 21 – 26.

<sup>26</sup> См.: Архивный вестник ЗНМС Центрального района России. М., 1999. С. 8–9; Жукова М.П. Проблемы оценки и отбора на хранение современных документов // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. М., 2002. С. 68.

<sup>27</sup> Черешня А.Г. Стратегия формирования Архивного фонда Российской Федерации // Отечественные архивы. 2005. № 5. С. 23; Общественные слушания «Современные проблемы сохранения, комплектования и использования Архивного фонда РФ // Отечественные архивы. 2006. № 6. С. 12. Маныкин В.А. Формирование Архивного фонда Москвы в постсоветский период // Отечественные архивы. 2007. № 6. С 36-42.



<sup>28</sup> Куняев Н.Н. Электронный архив – объективная необходимость при реализации Федеральной целевой программы «Электронная Россия» // Вестник архивиста. 2004. № 6 (72). С. 104–109; Михальченко А.Н. О виртуальном архиве в Белоруссии // Там же. С. 182 – 185; Тихонов В.И., Юшин И.Ф. Будут ли в «электронной» России электронные архивы? // Отечественные архивы. 2005. № 5. С. 19–21; Губайдуллин Р.М. Автоматизированные технологии в региональных архивах // Отечественные архивы. 2005. № 1. С. 25–28; Вальберг Х. Электронные документы в архивах // Там же. 2005. № 1. С. 72–78 и др.

<sup>29</sup> См.: Альтман М.М. Организация собирания и использования документов личного происхождения. Дис... канд. ист. наук. М., 1991; Грибановой Е.М. Организационно-методическая и научная работа ведомственных архивов, 1963 – 1998 гг. Дис... канд. ист. наук. М., 1999; Супрунова Н.И. Из опыта работы муниципальных архивов Томской области по повышению и пропаганде культурного потенциала провинции // И моя деревня должна принадлежать истории: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 5-6 июня 2002 г., г. Геленджик / Росархив. ВНИИДАД. М.: Росархив, 2002. 95 – 98; Мячина Н.П. Взаимосвязь использования архивных документов и создания НСА в Государственном архиве Оренбургской области // Тенденции и перспективы развития НСА к документам государственных и муниципальных архивов: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. 22 – 23 апр. 2003 г. / Сост.: И.Н. Киселев, О.Ю. Нежданова. – М.: Росархив, 2003. С. 66 – 71; Кадашова В.М. Направления и проблемы совершенствования традиционного НСА // Там же. С. 73 – 76; Павлова Т.Ф. Основные направления научно-информационной деятельности архивных учреждений Российской Федерации в современных условиях // Вестник архивиста. 2002. № 2-3. С. 33–44; Черешня А.Г. О совершенствовании методологии и методике экспертизы ценности документов // Вестник архивиста. 2002. № 6 (72). С. 40–50;

<sup>30</sup> См.: Банасюкевич В.Д. Основные проблемы архивоведения в современной литературе // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и тезисы выступлений на Всероссийской научно-практической конференции 12-13 марта 1996 года г. Москва. М.: ВНИИДАД, 1997. С.16; Козлов В.П. Документ в состоянии покоя: архивный, источниковедческий, археографический аспект // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. М., 2002. С. 26 и др.

<sup>31</sup> Стрелков А.Т. Аналитический обзор развития архивного дела в архивных учреждениях Центрально-Черноземного района за 1991-2000 гг. // Архивный вестник. Сборник статей и материалов научно-методического совета архивных учреждений Центрального Федерального округа России. М.: Изд-во Главархив Москвы, 2003. Выпуск 1(7). С. 17-32.

<sup>32</sup> Друговская А.Ю. Творческий союз историков и архивистов Курского края // Архивная служба Курской области. История и современность. Курск, 2003. С. 44 – 45; Кузнецова Л.А. Накануне столетия // Курск. 2002. 5 июня.

<sup>33</sup> Ильина З.Д. Культура и власть. Трансформация духовных ценностей горожан Российской провинции (1976 – 1991 гг.). Курск: Изд-во Курск. гос. пед. ун-та, 1999. 209 с.

<sup>34</sup> Беспарточный Б.Д., Ильина З.Д., Карнаевич В.Г. Культура и власть: из рассекреченных архивов ВЧК-ОГПУ-НКВД. Курск, 1999. – 245 с; Ильина З.Д. Общество и власть: архивы ОГПУ – НКВД в современной культурной ситуации // Общество и власть в истории России. Сб. науч. тр. Петровской академии наук и искусств. СПб., 1998. С. 141–144; Карнаевич В.Г. Деятельность правоохранительных органов Курской области по реабилитации жертв массовых политических репрессий (вторая половина 1980-х-1990-е гг.): Автореф. дисс... канд. ист. наук Курск, 2000.

<sup>35</sup> Кузьмина В.М. Творческая интеллигенция Курского края в 1917-1941 гг.: Автор. дисс... канд. ист. наук. Курск, 2003; Рязанцев В.В. Государственная культурная политика и региональная практика в РСФСР – России (на материалах Белгородской и Курской областей): сер. 80-х – 90-х гг. Автореф. Дисс... канд. ист. наук. Курск, 2001; Чепелева И.Д. Участие научно-краеведческих обществ в общественно-политической жизни России в конце XIX – начале XX вв. (на материалах Воронежской, Курской и Тамбовской губерний). Автореф. Дисс... канд. ист. наук. Курск, 1996.

<sup>36</sup> Архивная служба Курской области. История и современность / Под ред. канд. ист. наук А.Т. Стрелкова, М.М.Литвиновой, А.С. Травиной, Н.А. Чвертко. Курск, 2003. 46 с; Хранители политической истории Курской области / Под ред. А.Т. Стрелкова, О.Г. Почепцовой, Р.П.Шуваевой и др. Курск: ЮМЭКС, 2003. 14 с.

<sup>37</sup> См.: ГАРФ. Ф.5325. Оп.3. Д. 4423. Л. 13.; Отечественные архивы. 1992. № 4. С. 3 – 8.

<sup>38</sup> Указ Президента РСФСР от 20 августа 1991 года № 66 «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР» // Отечественные архивы. 1992. № 1. С. 4.

<sup>39</sup> ГАРФ. Ф. 10114. Оп.1. Д. 125. Л. 98.

<sup>40</sup> Отечественные архивы. 1992. № 1. С. 9.

<sup>41</sup> См.: ГАРФ. Ф. 10114. Оп. 1. Д. 126. Л. 20.; Указ Президента Российской Федерации от 30 сентября 1992 года № 1148 «О структуре центральных органов федеральной исполнительной власти // Отечественные архивы. 1992. № 6. С. 3.

<sup>42</sup> ГАКО. Ф.Р-2969. Оп.1. Д.2055. Л.246.

<sup>43</sup> Постановление главы администрации Курской области от 2 июля 1992 года № 295 // ГАКО. Ф.Р-2969. Оп.1. Д. 2056. Л. 12-14.

<sup>44</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Аналитический обзор развития архивного дела в Курской области в 1991-2000 гг.». Л. 88.

- <sup>45</sup> Составлено автором по: ГАКО. Ф.Р-2969. Оп.1. Д. 2056. ЛЛ. 15, 16-18.
- <sup>46</sup> ГАКО. Ф.Р-2969. Оп.1 Д. 815. Л. 56.
- <sup>47</sup> См.: ГАРФ. Ф. 10114. Оп. 1. Д. 128. Л. 5.
- <sup>48</sup> См.: Интервью с председателем Роскомархива Р.Г. Пихоя // Отечественные архивы. 1992. № 2. С. 5.
- <sup>49</sup> ГАОПИКО. Ф.П – 3532. Оп. 1. Д. 460. Л. 5.
- <sup>50</sup> ГАКО. Ф.Р–2969. Оп. 1. Д. 2062. Л.Л. 22 – 23.
- <sup>51</sup> ГАКО. Ф.Р–2969. Оп. 1. Д. 2034. Л. 1.
- <sup>52</sup> Козлов В.П. Проблемы доступа в архивы и их использование. Некоторые размышления над опытом работы российских архивов 90-х годов. М.: РОИА, 2004. С. 29.
- <sup>53</sup> Ларин, М.В., Хими́на, Н.И. Архивы России. М.: Изд-во: У Никитских ворот, 2003. С. 6.
- <sup>54</sup> Сборник руководящих материалов по архивному делу (1917 – июнь 1941 гг.). М.: ГАУ СССР и МГИАИ, 1961. С. 19 – 21.
- <sup>55</sup> Там же. С. 86 – 88.
- <sup>56</sup> Государственный архив Курской области. Путеводитель // Под ред. Лаппо Ф.И., Пятовского П.П. Курск, 1958. С. 659.
- <sup>57</sup> СП СССР. 1961. № 12. Ст. 98.
- <sup>58</sup> Чубарьян А.О., Лебедева Н.С. Архивы и архивисты в глазах общества и государства // Вестник архивиста. 1999. № 2. С. 28 – 29.
- <sup>59</sup> СП СССР. 1980. № 10. Ст. 71.
- <sup>60</sup> ГАКО. Ф.Р –2969. Оп. 1. Д. 741. Л. 18.
- <sup>61</sup> Основы законодательства Российской Федерации «Об Архивном фонде Российской Федерации и архивах. М., 1993. 40 с.
- <sup>62</sup> СП Правительства СССР. М., 1980. № 10. Ст. 71.
- <sup>63</sup> Архивная служба Курской области. История и современность / Под ред. А.Т.Стрелкова. М.М.Литвиновой. Курск, 2003. С. 4.
- <sup>64</sup> ГАРФ. Ф. 10114. Оп. 1. Д. 126. Л. 128.
- <sup>65</sup> Отечественные архивы. 1993. № 2. С. 2.
- <sup>66</sup> Отечественные архивы. 1994. №3. С. 3.
- <sup>67</sup> Стрелков А.Т. Аналитический обзор развития архивного дела в архивных учреждениях Центрально-Черноземного района за 1991-2000 гг. Сборник статей и материалов НМС архивных учреждений ЦФО России // Архивный вестник. Выпуск 1 (7). М.: Изд-во Главархив Москвы, 2003. С. 18.
- <sup>68</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп. 1. Д. 2056. Л. 36.
- <sup>69</sup> Там же. Л. 39 об.
- <sup>70</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп. 1. Д. 2056. Л. 37.
- <sup>71</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп. 1. Д. 2056. Л. 44.
- <sup>72</sup> Там же. Л. 45.
- <sup>73</sup> Там же. Л. 46.
- <sup>74</sup> ГАКО. Ф.Р–3322. Оп. 44. Д. 3754. Л. 46 – 47; ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп. 1.Д. 2021. Л. 16.
- <sup>75</sup> ГАКО. Ф.Р–2969. Оп. 1. Д. 2056. Л. Л. 2.

<sup>76</sup> ГАКО. Ф.Р–2969. Оп. 1. Д. 2056. Л. 19.

<sup>77</sup> Там же. Л. 20.

<sup>78</sup> Архивный отдел администрации Касторенского района. Ф. 126. Оп. 1. Д. 2. Л.1 – 4.

<sup>79</sup> Архивный отдел администрации г.Курчатова. Ф.50. Оп. 1. Д. 2. Л. 1 –7.

<sup>80</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Документы (постановления, справки, информации) по контролю за деятельностью архива документов по личному составу при администрации г. Курска». Л. 2.

<sup>81</sup> Архивный отдел администрации Касторенского района. Ф. 126. Оп. 1. Д. 2. Л.3.

<sup>82</sup> ГАОПИ. Ф.П – 3532. Оп. 1. Д. 482. Л. 2 – 3.

<sup>83</sup> ГАОПИ. Ф.П – 3532. Оп. 1.Д. 480. Л. 10.

<sup>84</sup> Составлено автором по: Положение «Об архивном управлении Курской области»// Текущий архив архивного управления Курской области. Дело «Переписка с администрацией области .за 1998 г.». Л.40-45

<sup>85</sup> СЗ РФ. 1996. № 48. Ст. 5369.

<sup>86</sup> СЗ РФ. 1997. № 47. Ст. 3501.

<sup>87</sup> СЗ РФ. 1996. №1. Ст. 1.

<sup>88</sup> СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.

<sup>89</sup> СЗ РФ. 1995. № 1. Ст. 2.

<sup>90</sup> СЗ РФ. 2002. № 7. Ст. 630.

<sup>91</sup> Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 20. Ст. 818.

<sup>92</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 1996. С.15.

<sup>93</sup> Отечественные архивы.1999. № 1. С. 3 – 8.

<sup>94</sup> Там же. 1992. № 2. С. 2.

<sup>95</sup> Российская газета. 1997. 2 августа.

<sup>96</sup> Сборник Законов РФ. 2002. № 4. Ст. 251.

<sup>97</sup> См.: Сборник законодательных и нормативных правовых актов об архивном деле. М.: Росархив, 2002. С. 120.

<sup>98</sup> См.: В качестве подтверждения: Ворожейкина Н.Ф. Сохранить документы ликвидированных организаций – насущная задача ЦГА Республики Мордовия // Отечественные архивы. 2002. № 4.С. 31; Кочалина Е.А. Проблемы сохранения документов ликвидированных организаций в Алтайском крае // Отечественные архивы. 2002. № 6. С. 33.

<sup>99</sup> См.: Артизов А.Н. Архивное законодательство России: проблемы и перспективы // Вестник архивиста. 2002. № 2. С. 100-104. Еремченко В.А. Современные проблемы комплектования государственных архивов Российской Федерации. // Там же. № 6. С. 28 39.

<sup>100</sup> Современные проблемы комплектования государственных архивов Российской Федерации // Вестник архивиста. 2002. № 6. С. 30.

<sup>101</sup> Отечественные архивы. 2002. № 6. С. 3-18.

<sup>102</sup> См.: Черешня А.Г. О законодательном регулировании архивного дела // Отечественные архивы. 2003. № 3. С. 8–20. Еремченко В.А. К вопросу о

стратегии формирования Архивного фонда Российской Федерации // Отечественные архивы. 2004. № 1. С. 25.

<sup>103</sup> Российская газета. 2004. 27 октября.

<sup>104</sup> Там же. 2002 г. 5 апреля.

<sup>105</sup> ГАОПИКО. Текущий архив ГАОПИКО. Дело «Постановления, распоряжения Губернатора Курской области, присланные для сведения за 2003 г.». Л. 8.

<sup>106</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Постановления, распоряжения и др. документы, поступившие из администрации и Правительства Курской области за 2003 год». Л. 13.

<sup>107</sup> То же, за 2001г.». Л. 15.

<sup>108</sup> То же, за 2002г.». Л. 96.

<sup>109</sup> ГАКО. Текущий архив ГАКО. Дело «Приказы директора государственного архива за 2002-2003 гг.». Л. 6.

<sup>110</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Постановления, распоряжения и другие документы, поступившие из администрации Курской области за 2001 год». Л. 34.

<sup>111</sup> Фото из фонда ГАКО.

<sup>112</sup> Подсчитано автором по: Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Развитие архивного дела в Курской области в 1991-2000 гг.». Л.Л. 3-4; «Протоколы заседаний коллегии главного архивного управления Курской области за 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг.». Л. 2-30.

<sup>113</sup> Фото из фонда ГАКО.

<sup>114</sup> Подсчитано автором по: Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Протоколы заседаний ЭПК главного архивного управления Курской области за 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 гг.». Л. 18.

<sup>115</sup> Там же, за 2001 год. Дело «Приказы начальника главного архивного управления Курской области по основным направлениям деятельности за 2001 год». Л. 28.

<sup>116</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Протоколы заседаний ЭПК главного архивного управления Курской области за 2003 год». Л. 18.

<sup>117</sup> Еремченко В.А. О практике внедрения архивными органами субъектов РФ Кодекса РФ об административных правонарушениях // Материалы дискуссии в рамках семинара, проведенного Федеральной архивной службой России в г. Томске 8 – 9 октября 2003 года. М., 2003. С. 12.

<sup>118</sup> Архивы России в XXI век: первое пятилетие. Подпрограмма «Архивы России» Федеральной целевой программы «Культура России (2001-2005 годы)» // Отечественные архивы. 2001. № 1. С. 5-9.

<sup>119</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Постановления, распоряжения и др. документы, поступившие из администрации и Правительства Курской области за 2002 г.». Л. 53.

<sup>120</sup> Газета «Курская правда». 2005 г. 27 декабря.

<sup>121</sup> Проанализировано автором по: законы РФ «Об архивном деле в Российской Федерации» и Курской области «Об архивном деле в Курской области»

<sup>122</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Договоры о порядке взаимоотношений с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и федеральных организаций в сфере архивного дела за 2006 г.». Л. 2.

<sup>123</sup> Закон Курской области «О муниципальных образованиях Курской области» от 21 октября 2004 г. // Текущий архив архивного управления Курской области. Дело «Переписка с администрацией района по основным вопросам деятельности». Т.2. Л. 25.

<sup>124</sup> Газета «Курская правда» 27 декабря 2005 г.

<sup>125</sup> Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в Курской области за 2006 г.». Л. 2.

<sup>126</sup> Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Приказы начальника главного архивного управления Курской области по основным вопросам деятельности за 2005 г.». Л. 10.

<sup>127</sup> ГАДЛС. Текущий архив ГАДЛС. Дело «Переписка государственного архив документов по личному составу с главным архивным управлением Курской области по основным вопросам деятельности за 2006 г.». Л. 10.

<sup>128</sup> Постановление Совета Министров СССР от 26 декабря 1987 года. № 1471 // СП СССР, 1988. № 4. С. 10.

<sup>129</sup> ГАОПИКО. Ф. П-3532. Оп.1. Д. 580. Л.11.

<sup>130</sup> ГАКО. Ф. Р-2969. Оп.1. Д. 1945. Л. 45.

<sup>131</sup> ГАКО.-Ф.Р-2969. Оп.1. Д. 1946. Л. 15.

<sup>132</sup> Там же. Д. 2056. Л. 19.

<sup>133</sup> ГАКО. Ф.Р-2969. Оп. 1. Д. 2026. Л. 42. Письмо финансового управления Курского облисполкома от 3 сентября 1990 г. № 08-23.

<sup>134</sup> Там же. Л. 74.

<sup>135</sup> Постановление Совета Министров СССР от 4 августа 1988 года № 956 «О содействии хозяйственной деятельности ВЛКСМ». СП СССР, 1988. № 6. С. 24 – 35.

<sup>136</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп. 1. Д. 2049. Л. 51.

<sup>137</sup> Там же. Д. 2007. Л. 13.

<sup>138</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп.1. Д. 2062. ЛЛ. 19 – 20.

<sup>139</sup> Там же. Д. 2007.Л. 13 –14. Д. 2034. Л. 4.

<sup>140</sup> Там же. Оп. 3. Д. 244. Л. 15.

- 
- <sup>141</sup> Еремченко В.А. Ведомственное хранение документов в современных условиях // Отечественные архивы. 1992. № 5. С. 10.
- <sup>142</sup> ГАКО. Ф.Р–3322. Оп. 44. Д. 2666. Л. 40 – 53.
- <sup>143</sup> ГАКО. Ф.2969. Оп.1. Д. 2084. Л. 36
- <sup>144</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп. 1. Д. 2021. Л. 10.
- <sup>145</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп. 1. Д. 2049. Л. 53.
- <sup>146</sup> Отечественные архивы. 1992. № 5. С. 11.
- <sup>147</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп. 1. Д. 2090. Л. 21.
- <sup>148</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 апреля 1992 года № 781-р. // Отечественные архивы. 1992. № 5. С. 10.
- <sup>149</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп.1. Д. 2090. Л. 21.
- <sup>150</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп.1. Д.2056. ЛЛ. 2, 20.
- <sup>151</sup> Текущий архив главного архивного управления, архивных отделов администраций исполнительной государственной власти районов области. Дело: «Отчет о реализации основных направлений развития архивного дела в Курской области за 1997 г.». Л. 26 – 27; «Переписка архивного управления Курской области с начальниками архивных отделов администраций районов по основным направлениям деятельности за 1995 -1997 гг.». Л. 35 – 36.
- <sup>152</sup> Там же. Л. 37.
- <sup>153</sup> ГАКО. Ф.Р–2969. Оп. 3. Д. 244. Л. 23.
- <sup>154</sup> ГАКО. Ф.Р–2969. Оп. 1. Д. 2082. Л. 4.
- <sup>155</sup> Ларионов О.Л. Роль подразделений вневедомственной охраны в обеспечении сохранности Архивного фонда Российской Федерации // Безопасность архивов и архивных фондов. Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 года г. Москва. М., 1999. С. 94.
- <sup>156</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп. 1. Д. 2147. Л. 75.
- <sup>157</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Докладные записки, справки и другие документы о работе по выполнению постановлений, распоряжений, представляемые в аппарат Губернатора Курской области за 1998, 1999 годы». ЛЛ. 145 – 148.
- <sup>158</sup> Там же. ЛЛ. 110, 138.
- <sup>159</sup> Там же. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Документы по контролю за деятельностью архивных отделов администраций районов за 1999 год». Л. 4; Дело «Документы по контролю за деятельностью государственного архива Курской области, центра документации новейшей истории Курской области за 1999 год». ЛЛ. 2 – 4; Дело «Докладные записки, справки и другие документы о работе по выполнению постановлений, распоряжений, представляемые в аппарат Губернатора Курской области за 1999 год». Л. 45.
- <sup>160</sup> Там же. Л. 47.

<sup>161</sup> Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Аналитический обзор развития архивного дела в Белгородской области в 1991-2000 гг.». ЛЛ. 45 – 46.

<sup>162</sup> См.: Козлов В.П. О мерах по сохранению АФ РФ и улучшению использования архивных документов. // Отечественные архивы. 2000. №1. С. 4.

<sup>163</sup> См.: Тарасов В.П. Проблемы безопасности Архивного фонда Российской Федерации и пути их решения // Безопасность архивов и архивных фондов // Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 года г. Москва. М., 1999. С. 15.

<sup>164</sup> См.: Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Сводный годовой бухгалтерский отчет главного архивного управления за 1999 год, за 2000 год, за 2001 год, за 2002 год». ЛЛ. 3, 4, 6, 8, 10.

<sup>165</sup> Подсчитано по: Главное архивное управление. Текущий архив главного архивного управления Дело: «Годовой бухгалтерский отчет по основным вопросам деятельности за 1999, 2001, 2002 гг.». Л. 5 – 6, 7 – 8, 9 – 10.

<sup>166</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Документы (планы, отчеты, справки и др.) по контролю за деятельностью архивного отдела администрации Глушковского района за 2003 год». Л. 8.

<sup>167</sup> Об итогах работы архивных учреждений в 2001 г. и задачах на 2002 г. // Информационный бюллетень Росархива. 2002. № 34. С. 15 – 18.

<sup>168</sup> Аяцков В.А. Нам есть, чем гордиться // Отечественные архивы. 2003. № 3. С. 5.

<sup>169</sup> Отечественные архивы. 2001. № 2. С. 11.

<sup>170</sup> Архивы России в XXI век: первое пятилетие. Подпрограмма «Архивы России» Федеральной целевой программы «Культура России (2001-2005 годы)» // Отечественные архивы. 2001. № 1. С. 5 – 9.

<sup>171</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления. Дело «Годовой отчет архивных учреждений Курской области по основным направлениям деятельности за 2003 г.». Л. 15.

<sup>172</sup> Козлов В.П. Российские архивы сегодня: от стратегии выживания к стратегии развития // Вестник архивиста. 2004. № 1. С. 22.

<sup>173</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления. Дело «Отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в Курской области за 2005 г.». Л.1.

<sup>174</sup> Там же. Дело «Отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в Курской области за 2006 г.». Л.3.

<sup>175</sup> Фото из фонда ГАКО.

<sup>176</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Документы (планы, отчеты,



информации) по контролю за деятельностью государственного архива Курской области за 2003 г.». Л. 15.

<sup>177</sup> Архивная служба Курской области. История и современность (Под ред. А.Т. Стрелкова, М.М. Литвиновой и др.). Курск: ГУ Курский ЦНТИ, 2003. С. 27.

<sup>178</sup> Фото из фонда ГАКО.

<sup>179</sup> Там же.

<sup>180</sup> Фото из фонда ГАКО.

<sup>181</sup> Фото из фонда ГАКО.

<sup>182</sup> ГАОПИКО. Текущий архив ГАОПИКО. Дело «Годовой план работы ГАОПИКО на 2003 год и отчет за 2003 год, сведения об изменении в составе и объеме фондов за 2003 г., паспорт архива». ЛЛ. 2 – 16, 17 – 21.

<sup>183</sup> Главное архивное управление курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Паспорта архивных учреждений Курской области по состоянию на 1 января 2004 года». Л. 7.

<sup>184</sup> Архивная служба Курской области. История и современность (Под ред. А.Т. Стрелкова, М.М. Литвиновой и др.). Курск: ГУ Курский ЦНТИ, 2003. С. 31.

<sup>185</sup> ГАКО. Текущий архив ГАКО. Дело «Годовой отчет о работе государственного архива Курской области за 2003 г.». Л. 12.

<sup>186</sup> Фото из фонда ГАКО.

<sup>187</sup> Там же. Дело «Годовой отчет о работе государственного архива Курской области по основным направлениям деятельности за 1997, 1998 гг.». Л. 15 – 16.

<sup>188</sup> ГАОПИ. Ф.П – 3532. Оп. 1. Д. 499. Л. 1.

<sup>189</sup> ГАКО. Текущий архив ГАКО. Дело «Документы (планы, справки, информации) по контролю за деятельностью государственного архива Курской области за 2000 г.». Л. 15.

<sup>190</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Постановления, распоряжения администрации Курской области за 1997 г.». Л. 17.

<sup>191</sup> Там же. Дело «Развитие архивного дела в Курской области за 1991-2000 гг.». Л. 34.

<sup>192</sup> Там же. Дело «Годовой отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в Курской области за 1999 год». Л. 7.

<sup>193</sup> Огурцов И.Б. Актуальные проблемы профилактики и раскрытия преступных посягательств на культурные и исторические ценности. В кн.: Безопасность архивов и архивных фондов. Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 года г. Москва. М., 1999. С. 83.

<sup>194</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Приказы, инструкции, указания Росархива за 2000 г.». Л. 58.

<sup>195</sup> Вынесен обвинительный приговор по делу о краже архивных документов // Отечественные архивы. 2004. № 5. С. 133.

<sup>196</sup> Там же. Дело «Годовой отчет о реализации основных направлений развития архивного дела в Курской области за 2003 год». Л. 8.

<sup>197</sup> Подсчитано по: Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Развитие архивного дела в Курской области в 1991-2001 гг.». ЛЛ. 87 – 90.

<sup>198</sup> Текущий архив главного архивного управления. Дело «Годовой отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в Курской области за 2003 год». Л. 6.

<sup>199</sup> Подсчитано по: Аналитическим обзорам «Развитие архивного дела в Белгородской, Воронежской, Липецкой, Тамбовской областях в 1991-2000 гг.».

<sup>200</sup> Нуралова Б.А. Как сохранить документы негосударственных структур // Отечественные архивы. – 1995. – № 3. – С. 39.

<sup>201</sup> Еремченко В.А. К вопросу о стратегии формирования Архивного фонда Российской Федерации // Отечественные архивы. – 2004. – № 1. – С. 29.

<sup>202</sup> Посчитано автором по: Показателям выполнения «Основных направлений развития архивного дела в государственных архивах за 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг.»; Показателям выполнения «Основных направлений развития архивного дела в архивных отделах администраций районов и г. Курчатова за 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг.».

<sup>203</sup> Подсчитано автором по: ГАКО. Ф.Р-2969. Оп. 1. Д. 2070, 2071, 2073, 2074, 2091, 2092, 2093, 2094, 2113, 2132, 2151; Главное архивное управление. Текущий архив главного архивного управления. Дело «Документы (информации, справки, отчеты) по контролю за деятельностью архивных отделов Беловского – Щигровского районов и г. Курчатова за 1997, 1999, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг.»

<sup>204</sup> Подсчитано автором по: Паспортам государственных архивов Курской области за 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг. и Паспортам архивных отделов администраций районов и г. Курчатова за 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг.

<sup>205</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления за 2002 год. Дело «Годовой отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в Курской области за 2002 год». Л. 5.

<sup>206</sup> ГАДЛС. Текущий архив ГАДЛС. Дело «Переписка государственного архив документов по личному составу с главным архивным управлением Курской области по основным вопросам деятельности за 2006 г.».

<sup>207</sup> Подсчитано автором по: Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Развитие архивного дела в Курской области за 1991-2000 гг.». ЛЛ. 85 – 87.

<sup>208</sup> Еремченко В.А. Комплектование Архивного фонда РФ в современных условиях // Отечественные архивы. 2004. № 2. С. 6.

<sup>209</sup> Рекомендации по организации и ведению списков учреждений, организаций и предприятий – источников комплектования государственных и муниципальных архивов. М., 1999. С. 8.

<sup>210</sup> Подсчитано автором по: Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Статистические сведения о состоянии хранения документов в организациях – источниках комплектования архивных учреждений Курской области за 2003 г.». ЛЛ. 1 – 3.

<sup>211</sup> Там же. ЛЛ. 2 – 35.

<sup>212</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Приказы начальника главного архивного управления по основной деятельности за 2004 год». Л. 15.

<sup>213</sup> Там же. Дело «Протоколы заседаний областного смотра сохранности документов в ведомственных архивах Курской области за 2002 год». Л. 28.

<sup>214</sup> Трепакова Л.Д. Архивному фонду – заботу и внимание // Курская правда. 2002. 30 января; Чтобы не остаться «без бумажки» // Курская правда. 2002. – 22 января.

<sup>215</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Документы (справки, информации, планы) по организации и проведению областного смотра сохранности документов Архивного фонда в ведомственных архивах Курской области в 2002 г.». ЛЛ. 29 – 30.

<sup>216</sup> См.: Сохраним документы для потомков – не оставим белых пятен в истории Курской области // Курская правда. 2002. 5 июня.

<sup>217</sup> Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде и архивах. М., 1993. С. 8.

<sup>218</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп. 1. Д. 2056. Л. 119.

<sup>219</sup> Отечественные архивы. 1997. № 5. С. 3 – 5.

<sup>220</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Приказы, инструкции, указания Росархива, присланные для сведения и руководства за 1997 г.». Л. 115.

<sup>221</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Информационно-методические документы главного архивного управления Курской области за 1997 г. № 1/46». ЛЛ. 89 – 95.

<sup>222</sup> Подсчитано по: Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Статистические паспорта государственных архивов Курской области по

состоянию на 1 января 2004 г. и паспорта архивных отделов администраций исполнительной государственной власти районов на 1 января 2004 г.». ЛЛ. 2- 12.

<sup>223</sup> Подсчитано по: Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Статистические паспорта государственных музеев и библиотек Курской области по состоянию на 1 января 2004 г.». ЛЛ. 2 – 15.

<sup>224</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Годовой отчет о развитии архивного дела в архивных учреждениях Курской области в 2004 г.». Л. 6.

<sup>225</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Документы (приказы, распоряжения, письма и др.) о деятельности архивных учреждений, представленные Росархивом за 2001 год». Л. 45.

<sup>226</sup> Стрелков А.Т. Документы госархива Курской области получили статус уникальных // Курская правда. 2003. – 5 мая.

<sup>227</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Приказы начальника главного архивного управления по основным направлениям деятельности за 2003 г.». Л. 17.

<sup>228</sup> Там же. Дело «Листы описания и учета уникальных документов, включенных в реестр уникальных документов Архивного фонда Курской области. Л. 1 – 18.

<sup>229</sup> Подсчитано автором по: Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления. Дело «Отчет архивных учреждений Курской области по основным направлениям деятельности за 2003, 2004, 2005, 2006 гг.». Текущий архив архивного управления Курской области. Дело «Отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в Курской области за 2006 г.».

<sup>230</sup> Кузнецова Л.А. Накануне столетия // Курск. 2002. 5 июня.

<sup>231</sup> Стрелков А.Т. Сохраним библиотеки и архивы – историческую память нации // Курск. 2003. 15 октября.

<sup>232</sup> ГАКО.Ф.Р. – 2969. Оп. 1. Д. 2007. Л. 15. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Годовой отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в Курской области за 2002 год». Л. 9.

<sup>233</sup> ЦДНИКО. Текущий архив ЦДНИКО. Дело «Годовой отчет о выполнении плана основных направлений развития архивного дела в ЦДНИ за 2000 год». Л. 4.

<sup>234</sup> ГАКО. Ф.Р. – 2969. Оп. 1. Д. 2062. Л. 55.

<sup>235</sup> Там же. Д. 2007. Л. 19; Д. 2061. Л. 13; Д. 2124. Л. 18; Д. 2145. Л. 14.

<sup>236</sup> Ильина З.Д. Культура и власть. Трансформация духовных ценностей горожан Российской провинции (1976-1991 гг.). – Курск: Из-во Курск. гос.пед.ун-та, 1999. С. 143.

<sup>237</sup> Подсчитано автором по: ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп.1. Д. 2061. Л. 10 – 12; Д. 2056. Л. 18 – 19; Д. 2082. Л. 9; Д. 2104. Л. 15; Д. 2145. Л. 12. Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Годовой отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в Курской области за 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг.».

<sup>238</sup> Подсчитано автором по: ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп. 1. Д. 2061. Л. 13; Д. 2056. Л. 22; Д. 2082. Л. 10; Д. 2104. Л. 18; Д. 2145. Л. 15; Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Статистические отчеты архивных отделов администраций исполнительной государственной власти по основным направлениям деятельности за 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг.».

<sup>239</sup> Архивная служба Курской области. История и современность. Курск, 2003. С. 21.

<sup>240</sup> Подсчитано автором по: ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп. 1. Д. 2061. Л. 13; Д. 2056. Л. 22; Д. 2082. Л. 10; Д. 2104. Л. 18; Д. 2145. Л. 15. Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Статистические отчеты государственного архива Курской области, архивных отделов администраций районов области за 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг.».

<sup>241</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп. 1. Д. 2034. Л. 4; Оп. 3 Д. 342. Л. 13 – 15.

<sup>242</sup> Там же. Д. 330. Л. 5–9; Оп. 1. Д. 2124 Л. 19. Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Годовой отчет о выполнении основных направлений развития архивных учреждений в Курской области за 1998 г.» Л. 8.

<sup>243</sup> ГАКО. Текущий архив ГАКО. Дело «Годовой отчет о выполнении основных направлений развития госархива Курской области за 2000 г». Л. 11.

<sup>244</sup> ГАКО. Ф.Р– 2969. Оп. 1. Д. 2104. Л. 9 – 10; Д. 2124. Л. 12; Д. 2145. Л. 10.

<sup>245</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Постановления, распоряжения, законы, письма, присланные из Администрации Губернатора, Правительства Курской области за 2001 г.» Л. 25.

<sup>246</sup> ГАКО. Текущий архив ГАКО. Дело «Годовой отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в госархиве Курской области за 2002 г.» Л. 15.

<sup>247</sup> Там же, за 2003 г. Л. 14.

<sup>248</sup> Подсчитано автором по: ГАКО. – Ф.Р-2969. – Оп. 1. – Д. 2070, 2071, 2073, 2074, 2091, 2092, 2093, 2094, 2113, 2132, 2151; Главное архивное управление. Текущий архив главного архивного управления. Дело «Статистическая отчетность (ф.1) выполнения Основных направлений развития архивного дела в архивных отделах администраций районов и г. Курчатове за 1997, 1999, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг.»

- <sup>249</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп. 3. Д. 342. ЛЛ. 11 – 12.
- <sup>250</sup> М.В.Шишлова. Вернисаж в архиве // Отечественные архивы. 2004. № 3. С. 127–128; Курская правда. 2004. 9 декабря.
- <sup>251</sup> М.В.Шишлова. Автографы в камне // Отечественные архивы 2004. № 5. С.132 -133.
- <sup>252</sup> Подсчитано автором по: ГАКО. Ф.Р-2969. Оп. 1. Д. 2070, 2071, 2073, 2074, 2091, 2092, 2093, 2094, 2113, 2132, 2151; Главное архивное управление. Текущий архив главного архивного управления. Дело «Статистические годовые отчеты архивных отделов администраций Беловского – Щигровского районов и г. Курчатова за 1997, 1999, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг.» .
- <sup>253</sup> Подсчитано автором по: ГАКО. Ф.Р –2969. Оп. 1. Д. 2104. Л. 9; Д. 2124. Л. 13; Д. 2145. Л. 13. ГАКО. Текущий архив ГАКО. Дело «Годовой отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в госархиве Курской области за 1998 г., 1999 г.». Л.9.
- <sup>254</sup> Подсчитано автором по: ГАКО. Ф.Р-2969. Оп. 1. Д. 2070, 2071, 2073, 2074, 2091, 2092, 2093, 2094, 2113, 2132, 2151; Главное архивное управление. Текущий архив главного архивного управления. Дело «Статотчетность (ф.1) о выполнении основных направлений развития архивного дела в архивных отделах администраций за 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг.».
- <sup>255</sup> Грива Т.И. Архивисты собрались на Совет // Курская правда. 1997. 19 августа.
- <sup>256</sup> Фото из фонда главного архивного управления Курской области.
- <sup>257</sup> Фото из фонда главного архивного управления Курской области.
- <sup>258</sup> Мифологический словарь / Под ред. гл. ред. Е.М. Мелетинского. М.: Сов. энциклопедия, 1990.
- <sup>259</sup> Чубарьян А.О., Лебедева Н.С. Архивы и архивисты в глазах общества и государства // Вестник архивиста. 1999. № 2 – 3. С. 24.
- <sup>260</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп.1. Д.2077. Л. 148.
- <sup>261</sup> Там же. Д. 2135. Л. 160.
- <sup>262</sup> Архивный отдел администрации Октябрьского района. Текущий архив архивного отдела Октябрьского района. Дело «Переписка архивного отдела с архивным управлением Курской области по основным вопросам деятельности за 1997-1998 гг.». Л. 13; Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Приказы, письма, методически указания главного архивного управления Курской области, направленные в архивные отделы районов области за 1998 г.». Л. 18.
- <sup>263</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Годовой отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в Курской области за 1999 г.». Л. 2.

<sup>264</sup> Козлов В.П. Результаты 2001 года дают основания для сдержанного оптимизма. Доклад на расширенном заседании коллегии Росархива // Отечественные архивы. 2002. № 2. С. 10 – 11.

<sup>265</sup> Подсчитано автором по: Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Материалы к заседанию коллегии главного архивного управления Курской области «О состоянии кадров в архивной отрасли за 2003 год». Т. 1. ЛЛ. 12 – 28.

<sup>266</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Распоряжения, постановления, письма, поступающие из Администрации Курской области за 2002 г.». Л. 26.

<sup>267</sup> Там же. Дело «Документы (Положение, план, программа и др.) о проведении конкурса профессионального мастерства среди работников архивных учреждений Курской области за звание «Лучший архивист» за 2001 год». ЛЛ. 2 – 15.

<sup>268</sup> Фото из фонда архивного управления Курской области.

<sup>269</sup> Там же, за 2003 год. Л. 5.

<sup>270</sup> Фото из фонда архивного управления Курской области.

<sup>271</sup> Архивный отдел администрации Обоянского района. Текущий архив архивного отдела Обоянского района. Дело «Документы (программа, вопросы, информации) о проведении конкурса среди заместителей глав муниципальных образований «Лучший по профессии». Л. 2–6; Архивный отдел администрации Суджанского района. Дело «Документы (распоряжение, представление, информации) о проведении конкурса «Лучший по профессии». Л. 2.

<sup>272</sup> Архивное управление Курской области. Текущий архив архивного управления Курской области. Дело «Документы (положение, вопросы, задания) о проведении конкурса профмастерства за звание «Лучший архивист 2007 г.». Л. 2.

<sup>273</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Приказы начальника главного архивного управления Курской области по основной деятельности за 2001 год». Л. 25.

<sup>274</sup> Распутина В.В. Архивисты учатся // Отечественные архивы. 2001. № 1. С. 120.

<sup>275</sup> Распутина В.В. Учиться - всегда пригодится // Отечественные архивы. 2004. № 5. С. 134.

<sup>276</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Годовой отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в Курской области за 2002 год». Л. 10.

- <sup>277</sup> Архивный отдел администрации Мантуровского района. Текущий архив архивного отдела Мантуровского района. Дело «Документы (информации, анкеты, справки) по проведению семинаров с ведомствами за 2003 г.». Л. 4.
- <sup>278</sup> Архивный отдел администрации Коньшевского района. Текущий архив архивного отдела Коньшевского района. Дело «Документы по проведению семинаров-совещаний с ведомствами за 2003 г.». Л. 2 – 6.
- <sup>279</sup> Шестакова Г.А. Архивисты и вузы: региональные проблемы профессиональной подготовки и организации сотрудничества // Вестник архивиста. 2002. № 6 (72). С. 75.
- <sup>280</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Годовой отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в Курской области за 2003 г.». Л. 6.
- <sup>281</sup> Из постановления II съезда РОИА // Вестник архивиста. 1996. № 4 (34). С. 1.
- <sup>282</sup> ГАКО. Ф.Р – 2969. Оп. 3. Д. 330. Л. 5– 9.
- <sup>283</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело: «Годовой отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в Курской области за 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг.».
- <sup>284</sup> ГАКО. Текущий архив ГАКО. Дело «Положение об аттестации государственных архивов Курской области».Л. 2–25; «Протоколы аттестационной комиссии государственного архива Курской области за 1997 г., 2002 г.»; ГАОПИКО. Текущий архив ГАОПИКО. Дело «Протоколы аттестационной комиссии ГАОПИКО за 1997, 2002 гг.».
- <sup>285</sup> Фото из фонда ГАКО.
- <sup>286</sup> Гусева Т.В. Архив и вуз: вопросы взаимодействия // Вестник архивиста. 2002. № 6 (72). С. 77 – 78.
- <sup>287</sup> ГАКО. Ф. – 2. Оп. 1. Д. 1. Л. 1 об.
- <sup>288</sup> Труды КГУАК. Вып. 2. Ч. 2. Курск, 1915. С. 44.
- <sup>289</sup> ГАКО. Ф.Р – 2968. Оп. 1. Д. 52. Л. 31.
- <sup>290</sup> ГАКО. Ф.Р – 3322. Оп. 1. Д. 125. Л. 56.
- <sup>291</sup> Распутина В.В. Юбилей архивиста // Отечественные архивы. 2001. № 4. С. 120.
- <sup>292</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного управления Курской области. Дело «Годовой отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в Курской области за 1998, 1999 гг.».
- <sup>293</sup> Там же. Дело «Постановления, распоряжения, законы, письма, присланные из Администрации Губернатора и Правительства Курской области за 2001, 2005 гг.».
- <sup>294</sup> Фото из фонда главного архивного управления Курской области.



---

<sup>295</sup> Архивная служба Курской области. История и современность (Под ред. А.Т.Стрелкова, М.М.Литвиновой и др.). Курск: ГУ Курский ЦНТИ, 2003. С. 34.

<sup>296</sup> История партийного архива Курской области (Под ред. А.Т.Стрелкова, Р.П.Шуваевой и др.). Курск, 2003. С. 15.

<sup>297</sup> Главное архивное управление Курской области. Текущий архив главного архивного правления Курской области. Дело «Документы (планы, отчеты, справки и др.) по контролю за деятельностью от Беловского до Щигровского архивных отделов администраций районов области и г. Курчатова за 1995, 1997, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг.». Л. 15 – 80.

<sup>298</sup> Там же. Дело «Протоколы областного смотра сохранности документов Архивного фонда области в ведомственных архивах Курской области за 2002 г.». Л. 34.

---

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### *Опубликованные правовые акты*

1. Кодекс Российской Федерации об Административных правонарушениях. М.: Проспект, 2002. 240 с.
2. Конституция Российской Федерации. М.: Изд-во Новая волна, 1996. 61 с.
3. Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде РФ и архивах. М.: Государственная архивная служба России, 1993. 13 с.
4. Положение о Государственном Архивном фонде СССР. СП Правительства СССР. М., 1980. № 10. Ст.71.
5. Положение об Архивном фонде Курской области и архивах // Курская правда. 1994. 3 декабря.
6. Положение об Архивном фонде Российской Федерации // Отечественные архивы. 1994. № 3.
7. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Федеральной архивной службе России» // Отечественные архивы. 1999. № 1. С. 3 – 8.
8. Постановление Правительства Российской Федерации «О развитии архивного дела в РСФСР» от 12 октября 1991 года // Отечественные архивы. 1992. № 1. С. 9.
9. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Комитете по делам архивов при Правительстве Российской Федерации» // Отечественные архивы. 1992. № 4. С. 3.
10. Уголовный кодекс Российской Федерации. 1996. 150 с.
11. Указ Президента от 24 августа 1991 г. «О партийных архивах» // Отечественные архивы. 1992. № 1. С. 1.
12. Указ Президента от 24 августа 1991 г. «Об архивах Комитета государственной безопасности СССР» // Отечественные архивы. 1992. № 1. С. 1.
13. Указ Президента России от 21 сентября 1993 № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 39. Ст. 3597.
14. Указ Президента Российской Федерации от 30 сентября 1992 года № 1148 «О структуре центральных органов федеральной исполнительной власти. // Отечественные архивы. 1992. № 6. С. 3.
15. Указ Президента РСФСР от 20 августа 1991 года № 66 «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР» // Отечественные архивы. 1992. № 1. С. 4.
16. Указа Президента России от 17 марта 1993 г. № 552 «О Положении об Архивном фонде Российской Федерации и Положение о

- 
- Государственной архивной службе России (Росархиве)» // Отечественные архивы. 1994. № 3. С. 3 – 12.
17. Федеральный закон «Об Архивном деле в Российской Федерации» // Отечественные архивы. 2004. № 4. С. 2 – 18.
  18. Федеральный закон «О библиотечном деле» от 29 декабря 1994 г. // СЗ РФ. 1995. № 1. Ст. 2.
  19. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 25 ноября 1996г. // СЗ РФ. 1996. № 48. Ст.5369.
  20. Федеральный Закон «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15 апреля 1993 г. // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 20. Ст. 818.
  21. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» от 25 февраля 1999 г. (ст.48) // Сборник законодательных и нормативных правовых актов об архивном деле. М.: Росархив, 2002. С. 120 – 130.
  22. Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21 декабря 2001 г. // СЗ РФ. 2002. № 4. Ст. 251.
  23. Федеральный закон «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества РФ» от 21 июля 1997 г. // Российская газета. 1997. С. 4 - 6.
  24. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 22 октября 1997 г. // СЗ РФ. 1997. № 47. Ст. 3501.
  25. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 24 ноября 1995 г. // СЗ РФ. 1996. №1. Ст. 1.
  26. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 8 февраля 1999 г. // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
  27. Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» от 11 февраля 2002 г. // СЗ РФ. 1995. № 1. Ст. 2.
  28. Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» от // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти № 20 от 14 мая 2007.
  29. Закон Курской области «Об архивном деле в Курской области» от 21 декабря 2005 г. // Курская правда. 2005 г. 27 декабря. № 263.
  30. Закон Курской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Курской области отдельными государственными полномочиями Курской области в сфере архивного дела на 2006 г.» от 21 декабря 2005 г. // Курские ведомости 2006. март. № 3.
  31. Закон Курской области «О внесении изменений и дополнений в Закон Курской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Курской области отдельными государственными полномочиями Курской области в сфере архивного дела на 2006 г.» от 5 декабря 2006 г. // Курская правда. 2006.

---

*Печатные источники*

32. Актуальные проблемы управления архивным делом и экономической деятельности архивных учреждений России // Отечественные архивы. 1993. № 6. С. 9 – 15.
33. Альбрехт, Б.В. О некоторых проблемах развития архивного дела в банковской системе // Отечественные архивы. 1997. № 4. С. 3 – 15.
34. Он же. Архив и тайна личной жизни // Отечественные архивы. 1995. № 2. С. 15 – 27.
35. Альтман, М.М. Организация собирания и использования документов личного происхождения. Дис... канд. ист. наук. М., 1991. – 240 с.
36. Амиантов Ю.Н. Из опыта работы по рассекречиванию документов РЦХИДНИ // Вестник архивиста. 1994. № 3. С. 84–86.
37. Анискина, Е.В. Выставочная деятельность и проблемы сохранности архивных документов // Безопасность архивов и архивных фондов: Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г., г. Москва М.: Росархив, 2000. С. 171 – 175.
38. Антипова, Л. 1 июня – 80 – лет архивам (Из истории архивного отдела Медвенского района) // Медвенские новости. 1997. 29 мая.
39. Антипенко Т. В архиве тоже бывают вернисажи // Курская правда. 2003. 5 декабря.
40. Антопольский, А.Б. Нормативно-правовое обеспечение архивов как части государственных информационных ресурсов // Безопасность архивов и архивных фондов: Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г., г. Москва М.: Росархив, 2000. С. 50 – 54.
41. Артизов, А.Н. Основы законодательства РФ об Архивном фонде и архивах: идеи, принципы, реализации // Вестник архивиста. 1993. № 6. С. 12 – 19.
42. Артизов, А.Н. Архивное законодательство России: проблемы и перспективы // Там же. 2002. № 2. С. 100 – 104.
43. Артизов, А.Н. Проблемы деятельности муниципальных архивов в свете законодательства о местном самоуправлении // И моя деревня должна принадлежать истории (о работе муниципальных архивов): Материалы Всероссийской научно-практической конференции 5 -6 июня 2002 г., г.Геленджик. М.: Росархив, 2002. С. 20 – 31.
44. Артизов, А.Н. Проект Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» и архивное законодательство // Отечественные архивы. 2003. № 5. С. 3-9.
45. Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и тезисы выступлений на Всероссийской конференции. М., 1995.

- 
46. Асфандиярова, И.Т. Региональное архивное законодательство России: тенденции развития // Отечественные архивы. 2006. № 4. С. 38 – 45.
  47. Архивоведческие аспекты в делопроизводстве: Комплектование архива / Е.В. Алексеева, Л.П. Афанасьева, Е.М. Бурова, Г.А. Осичкина // Секретарское дело. 1998. № 4.
  48. Архивоведческие аспекты в делопроизводстве: Организация документов и дел Архивного фонда Российской Федерации / Е.В. Алексеева, Л.П. Афанасьева, Е.М. Бурова, Г.А. Осичкина // Секретарское дело 2000. № 3 (20).
  49. Ашеулова, Е.Н. К проблеме особо ценных документов // Отечественные архивы. 1994. № 3. С. 39 – 45.
  50. Бакалинская, Г.Г., Андреева Л.С. О пересмотре отраслевого состава источников комплектования Архивного фонда Российской Федерации // Отечественные архивы. 1992. № 3. С. 45 – 58.
  51. Банасюкевич, В.Д. Формирование Архивного фонда Российской Федерации. Современный этап // Секретарское дело. 1998. № 1. С. 25 – 34.
  52. Банасюкевич, В.Д. На пути к созданию автоматизированной информационной службы // Отечественные архивы. 1999. № 2. С. 25 – 32.
  53. Банасюкевич, В.Д. Основные проблемы архивоведения в современной литературе // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и тезисы выступлений на Всероссийской научно-практической конференции 12-13 марта 1996 года г. Москва. М.: Росахив, 1997. С.16.
  54. Банасюкевич, В.Д., Елпатьевский, А.В., Ларин М.В. Российское и советское архивоведение: попытки сравнительного анализа // Архивоведение и источники отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и сообщения на третьей Всероссийской конференции 25-26 февраля 1999 года. М., 1999. С. 8 – 19.
  55. Бачило, И.Л. Правовые методы защиты архивных фондов // Безопасность архивов и архивных фондов: Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г. М., 2000. С. 41 – 50.
  56. Безбородов, А.Б. О новых подходах к подготовке историков архивистов // Отечественные архивы. 1993. № 5. С. 22 – 28.
  57. Безопасность архивов и архивных фондов: Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г., г. Москва. М.: Росархив, 2000. 238 с.
  58. Беспарточный, Б.Д., Ильина З.Д., Карнаевич В.Г. Культура и власть: из рассекреченных архивов ВЧК-ОГПУ-НКВД. Курск, 1999. 245 с.

59. Безруков, Н. Чтобы не остаться без бумажки (О смотре сохранности документов в ведомствах) // Курская правда. 2002. 22 января.
60. Беляев, В. В целях сохранения и развития архивного дела (Об Областной целевой программе сохранения и развития архивного дела на 2001-2005гг.) // Трибуна Коньшевского района. 2003. 16 мая.
61. Белянина, Л.И., Ларина В.Г., Хими́на Н.И. Научно-справочный аппарат в бывших партийных архивах // Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 8 – 15.
62. Бровина, А.А., Чупрова Э.Г. Персонифицированная информация о гражданах в архивах должна стать полнее // Отечественные архивы. 2006. № 4. С. 58 – 70.
63. Бурова, Е.М. Как сегодня определить сроки хранения документов? // Делопроизводство. 1998. № 1. С. 26 – 31.
64. Ваганов, Ф.М. Время энергичных действий // Советские архивы. 1990. № 4. С. 3 – 16.
65. Варухина, Т.А. Виртуальные выставки архивных документов Национального архива Республики Карелия // Отечественные архивы. 2006. № 6. С. 49 – 53.
66. Ворожейкина, Н.Ф. Сохранить документы ликвидированных организаций – насущная задача ЦГА Республики Мордовия. // Отечественные архивы. 2002. № 4. С. 30 – 31.
67. Вялова, Л.М. Практика и перспективы организации работы по повышению квалификации архивных работников // Муниципальные архивы: правовые, организационные и научно-методические вопросы деятельности. Материалы международного семинара 22 – 23 апреля 1999 г., г. Москва. М.: Росархив, 1999. С. 97 – 101.
68. Гаврилин, А.П. Страховой фонд копий архивных документов как составная часть единого российского страхового фонда документации // Безопасность архивов и архивных фондов: Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г., г. Москва М.: Росархив, 2000. С. 106 – 110.
69. Гарифулин, Д.Х. Районный архив и наука, его связь с общественностью // И моя деревня должна принадлежать истории (о работе муниципальных архивов): Материалы Всероссийской научно-практической конференции 5 -6 июня 2002 г., г.Геленджик. М.: ВНИИДАД, 2002. С. 69 – 72.
70. Голанд, Ш.М. Архивы и пользователи: оформление платных услуг надо регламентировать // Отечественные архивы. 2006. № 1 . С. 26 – 29.
71. Государственный архив Курской области. Путеводитель. / Под ред. В.Л. Богданова. Курск, 2005. 872 С.
72. Грибановой, Е.М. Организационно-методическая и научная работа ведомственных архивов, 1963 – 1998 гг. Дис... канд. ист. наук. М., 1999;

- 
73. Грива, Т. Архивисты собрались на Совет (О проведении в Курске ЗНМС архивных учреждений ЦЧР) // Курская правда. 1997. 19 августа.
  74. Грива, Т. Дискриминация по статусу (О работе кадров в государственном архиве Курской области) // Курская правда. 1997. 25 февраля.
  75. Гурова, Н. Хранители истории // Время и мы Мантуровского района. 2003. 6 мая.
  76. Гурьянов, В. Архивные находки (Об историко-краеведческих чтениях в ГАКО) // Городские известия. 2002. 26 октября.
  77. Дегтярева, И.А. Размышляя над проектами федеральных законов об информации // Отечественные архивы. 2006. № 4. С. 38 – 46.
  78. Душкина, Л.И., Гуцало, С.С. Взаимодействие с подразделениями вневедомственной охраны в решении организационно-технических вопросов обеспечения сохранности культурных ценностей // Безопасность архивов и архивных фондов: Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г., г. Москва. М.: Росархив, 2000. С. 97 – 103.
  79. Елпатьевский, А.В. О рассекречивании архивных фондов // Отечественные архивы. 1992. № 5. С.15 – 27.
  80. Елпатьевский, А.В. О доступе к документам архивов // Отечественные архивы. 2006. № 1. С. 8 – 11.
  81. Еремченко, В.А. К вопросу о стратегии формирования Архивного фонда Российской Федерации // Отечественные архивы. 2004. № 1. С. 25 – 29.
  82. Еремченко, В.А. Основные проблемы формирования Архивного фонда Российской Федерации в современных условиях // Всероссийская научно-практическая конференция. Проблемы формирования Архивного фонда Российской Федерации, г. Екатеринбург 22-24 октября 1996 года. Екатеринбург, 1997. С. 5 – 22;
  83. Ефимова, О.А. Современные компьютерные технологии организации архивного хранения документов Безопасность архивов и архивных фондов: Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г., г. Москва М.: Росархив, 2000. С. 189 – 198.
  84. Жарикова, Л. Кто не помнит историю сегодня, тот будет забыт завтра // Фатежские будни. 2003. 15 мая.
  85. Жоголева, Т.Н., Карбаинова В.И. Проблемы правового статуса муниципальных архивов // И моя деревня должна принадлежать истории (о работе муниципальных архивов): Материалы Всероссийской научно-практической конференции 5 -6 июня 2002 г. г.Геленджик. М.: ВНИИДАД, 2002. С. 127 – 130.
  86. Жукова, М.П. Экспертиза ценности документов // Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 18 – 120.

87. Жукова, М.П. К разработке нового перечня типовых управленческих документов // Отечественные архивы. 2000. № 4. С. 12 – 14.
88. Зрелых Т. Есть победители (О смотре сохранности в Золотухинском районе) // Золотухинская жизнь. 2003. 19 февраля.
89. Зеркало памяти (О проведении фотоконкурса) // Друг для друга. 2003. 27 мая.
90. Иванова Т.В. Проблемы комплектования муниципальных архивов Псковской области // И моя деревня должна принадлежать истории (о работе муниципальных архивов): Материалы Всероссийской научно-практической конференции 5 -6 июня 2002 г., г.Геленджик. М.: ВНИИДАД, 2002. С. 167 – 170.
91. Измайлов К. Уникальный статус получен // Курский вестник. 2003. 30 мая.
92. Иллизаров Б.С. О необходимости очеловечивания исторической науки, архивоведения и архивного дела // Доклады и сообщения на третьей Всероссийской конференции 25-26 февраля 1999 г., г. Москва. М.: Росархив, 1999. С. 30 – 40.
93. Иноземцева З.П., Курносков Н.Д. Новое время – новые проблемы комплектования государственных архивов документами общественных движений // Отечественные архивы. 1992. № 6. С. 11 – 14.
94. Информационные технологии в архивном деле. Москва 14-15 декабря 2000 года // Информационный бюллетень Росархива. 2001. № 30-31. С.146 – 150.
95. Изменяющаяся Россия и российские архивы на рубеже веков // Материалы научно-практической конференции. Москва 1-2 марта 2001 года. М.: Росархив, 2001. С. 151 – 156.
96. Исторические исследования в России. Тенденции последних лет / Под ред. Г.А. Бордюгова. М.: АИРО-XX, 1996. – 464 с.
97. Инглхарт, Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющееся общество // Полис. 1997. № 4. С. 6 – 32.
98. Кадашова, В.М. Направления и проблемы совершенствования традиционного НСА // Там же. С. 73 – 76;
99. Капустин, А.А. Взаимодействие государственных и муниципальных архивов – залог сохранения единых отраслевых принципов // Отечественные архивы. 2006. № 6. С. 32 – 45.
100. Карнаевич, В.Г. Деятельность правоохранительных органов Курской области по реабилитации жертв массовых политических репрессий (вторая половина 1980-х-1990-е гг.): Автореф. дисс... канд. ист. наук Курск, 2000.
101. Качанова, В. Это документальная память о нашей прошлой жизни // Районный вестник Щигровского района. 2003. – 30 апреля.
102. Киселев, И.Н., Волкова И.В., Нежданова О.Ю. Современное состояние НСА к документам государственных архивов // Отечественные архивы. 2000. № 5. С. 15 – 27.



- 
103. Коваленко, Б.С. Из опыта работы архивного отдела администрации Воронежской области по повышению квалификации начальников муниципальных архивов// И моя деревня должна принадлежать истории (о работе муниципальных архивов): Материалы Всероссийской научно-практической конференции 5 -6 июня 2002 г., г.Геленджик. М.: ВНИИДАД, 2002. С. 178 – 180.
  104. Ключко, Р.М. Вопросы взаимодействия архивного отдела с органами местного самоуправления Балаковского района Саратовской области // И моя деревня должна принадлежать истории (о работе муниципальных архивов): Материалы Всероссийской научно-практической конференции 5 -6 июня 2002 г., г. Геленджик. М.: ВНИИДАД, 2002. С. 140 – 142.
  105. Ковальчук, Н.А., Осичкина Г.А., Бутько С.П. Основные информационные справочники в системе НСА государственных архивов. М., 1985.
  106. Козлов, В.П. Актуальные проблемы взаимодействия архивов и вузовской исторической науки // Вестник архивиста. 1996. № 1. С. 28 – 37.
  107. Козлов, В.П. Архивная служба России и российская государственность: опыт 80 лет // Отечественные архивы. 1998. № 5. С. 38 – 45.
  108. Козлов, В.П. Документы муниципальных (районных и городских) архивов как исторический источник // И моя деревня должна принадлежать истории (о работе муниципальных архивов): Материалы Всероссийской научно-практической конференции 5 -6 июня 2002 г., г.Геленджик. М.: ВНИИДАД, 2002. С. 11 – 20.
  109. Козлов, В.П. Международный коллоквиум архивистов в Париже // Отечественные архивы. 1992. № 6. С. 105 – 108.
  110. Козлов, В.П. Публичность архивов и свобода архивной информации // Советская историография. М.: РГГУ, 1996.
  111. Козлов, В.П. Фальсификация исторических источников: источниковедческий, историографический, археографический аспекты // Вестник архивиста. 1996. № 4. С. 6 – 19.
  112. Козлов, В.П. Историк – архивист: общее и особенное профессий // Отечественные архивы. 1997. № 6. С. 6 – 7.
  113. Козлов, В.П. Архивы Центральной и Восточной Европы в постсоветский период // Отечественные архивы. 1997. № 1. С.5.
  114. Козлов, В.П. Работа архивной службы страны: итоги и перспективы // Отечественные архивы. 2001. № 2. С. 3 – 9.
  115. Козлов, В.А., Локтева О.К. Архивная революция в России (1991-1996гг.) // Свободная мысль. 1997. № 1.
  116. Киселев, И.Н. Концепция информатизации архивного дела в России // Вестник архивиста. 1996. № 1. С. 4 – 8.
  117. Киселев, И.Н. Электронные документы на пороге архива // Вестник архивиста. 1998. № 3 (45). С. 12 – 14.

- 
118. Кривова, М.А. О деятельности Специальной комиссии по архивам при Президенте Российской Федерации // Вестник архивиста. 1994. № 1. С. 45 – 52.
  119. Колотов, О.Б. Работу с ведомствами на уровень новых задач // Советские архивы. 1990. № 5. С. 11 – 14.
  120. Конференция архивистов (Об участии в работе III съезда РОИА) // Курская правда. 2001. 12 марта.
  121. Конференция архивов (Об участии делегации курских архивистов в работе III съезда РОИА) // Курская правда. 2001. 12 марта.
  122. Концепция информатизации архивного дела в России. М., 1996.
  123. Коренева, Г.И. В архиве наша история // Голос народа. 2000. 21 ноября.
  124. Корзунова, И. Хранители истории // Слово народа. 2003. 30 апреля.
  125. Край родной в архивных документах (О конкурсе «Лучший архивист в Суджанском районе») // Суджанские вести. 2003. 11 февраля.
  126. Кузинчева, Е. Архивы нужны не только краоведам // Нива. Советского района. 2003. 8 мая.
  127. Кузьмина, В.М. Творческая интеллигенция Курского края в 1917-1941 гг.: Автор. дисс... канд. ист. наук. Курск, 2003;
  128. Кузнецова, Л.А. Накануне столетия // Курск. 2002. 5 июня.
  129. Кузнецов, С.Л. О некоторых проблемах обеспечения сохранности электронных архивов Безопасность архивов и архивных фондов: Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г., г. Москва. М.: Росархив, 2000. С. 186 – 189.
  130. Кутыкина, Л. История объединений (О совместном заседании научных Советов архивных учреждений Курской и Сумской областей) // Городские известия. 2002. 10 октября.
  131. Ланской, Г.Н. Архивное законодательство Франции и проект Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» // Отечественные архивы. 2004. № 5. С. 7– 10.
  132. Ларина, В.Г. Система НСА государственных архивов как основа формирования общего архивного информационного пространства // Отечественные архивы. 2000. № 3. С. 30 – 37.
  133. Ларцев, С.Г. Проблемы обеспечения пожарной безопасности архивов // Безопасность архивов и архивных фондов: Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г., г. Москва. М.: Росархив, 2000. С. 84 – 90.
  134. Лебедева, О.В. Государственная политика и духовно-нравственное воспитание в муниципальной системе образования г. Курска. // Правда истории. Сборник научных статей / Под ред. Ю.М.Мелихова. Курск, 2003. 270 с.
  135. Леонтьева, О.Г. Организация комплектования госархивов нуждается в обновлении // Отечественные архивы. 1994. №2. С. 11 – 14.

- 
136. Ломакина, Г. Архивной службе – 100 лет // Сельские зори Курского района. 2003. 6 мая.
  137. Лукошкина, Л.Н. Комплектование архивного отдела администрации Дмитриевского района // Дмитриевский вестник. 1998. – 23 июня.
  138. Максимова, Э. Продавцы сенсаций из Архива президента // Известия. 1994. 13 июля
  139. Максимова, Э. Продавцы сенсаций из Архива президента // Известия. 1994. 13 июля.
  140. Маныкин, В.А. Формирование Архивного фонда Москвы в постсоветский период // Отечественные архивы. 2007. № 6. С. 36 – 44.
  141. Медушевская, О.М. Источниковедение и гуманитарная культура // Отечественные архивы. 1992. № 4. С. 11 – 19.
  142. Международная научная конференция. Историки и архивисты: сотрудничество в сохранении и познании прошлого в интересах настоящего и будущего 27-28 ноября 1997 г., г.Москва: Материалы конференции. М.: РОИА, 1998. 303 с.
  143. Моллаева, М.М. Архивное дело в Туркменистане в 1991-2007 гг. // Отечественные архивы. 2007. № 6. С. 75 – 79.
  144. Мячина, Н.П. Взаимосвязь использования архивных документов и создания НСА в Государственном архиве Оренбургской области // Тенденции и перспективы развития НСА к документам государственных и муниципальных архивов: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. 22 – 23 апр. 2003 г. / Сост.: И.Н. Киселев, О.Ю. Нежданова. М.: Росархив, 2003. С. 66 – 71.
  145. Назаров, П. Биографии курян доедают мыши (О проблеме сохранности документов в архивах предприятий и учреждений) // Курский вестник. 2002. 4 июля.
  146. Наумова, О.А. Деятельность архивных учреждений Вологодской области по обеспечению безопасности архивов и архивных фондов // Безопасность архивов и архивных фондов: Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г., г. Москва. М.: Росархив, 2000. С. 134 – 139.
  147. Научно-практическая конференция Архивы России на службе личности, общества и государства. Москва 27-28 октября 1998 года // Информационный бюллетень Росархива. М., 1998. № 22. С.17 – 22.
  148. Об изменении Основ архивного законодательства // Отечественные архивы. 1998. № 6.
  149. Ободова, А.Б. Формирование русского наследия // Отечественные архивы. 2006. № 6. С. 24 – 32.
  150. О свободе доступа к информации и разумном балансе интересов // Отечественные архивы. 1999. № 2. С. 12 – 23.
  151. Общество историков – архивистов // Курская правда. 2003. 13 марта.

- 
152. Павлова, Т.Ф. Рассекречивание документов государственных архивов: некоторые итоги, законодательная база, проблемы // Вестник архивиста. 1994. № 1. С. 50 – 59.
  153. Павлова, Т.Ф. Основные направления научно-информационной деятельности архивных учреждений Российской Федерации в современных условиях // Вестник архивиста. 1999. № 2. С. 33 – 44.
  154. Павлова, Т.Ф. Архивы закрылись? // Отечественные архивы. 2006. № 1. С. 3 – 8.
  155. Парламентские слушания по проблемам безопасности, комплектования и использования Архивного фонда Российской Федерации // Отечественные архивы. 1999. № 2.
  156. Пахний, Г.Н. Муниципальная архивная служба г. Череповца в условиях административной реформы // Отечественные архивы. 2006. № 6. С. 45 – 49.
  157. Плохо хранят документы (О Беловском архивном отделе) // Псельские зори. 1990. 9 января.
  158. Прокопенко, А.С. Архивы снова закрываются // Известия. 1997. 27 сентября.
  159. Президентские награды (О награждении Почетными государственными наградами директора ГАКО и ГАОПИКО) // Курская правда. 2003. 3 июня.
  160. Путеводитель по фондам государственного архива Тульской области. Тула, 2000. 800 с.
  161. Путеводитель по фондам Орловской области. Орел, 2000. 387 с.
  162. Путеводитель по фондам Нижегородской области. Нижегородск, 2001. 787 с.
  163. Распутина, В.В. Архивисты учатся // Отечественные архивы. 2002. № 1. С. 120;
  164. Распутина, В.В. Учится – всегда пригодится // Отечественные архивы. 2004. № 5. С. 134.
  165. Резолюции научно-практических конференций. – Актуальные проблемы управления архивным делом и экономической деятельностью архивных учреждений России. Москва 5-6 октября 1993 года // Отечественные архивы. 1993. № 6. С.25 – 40.
  166. Рязанцев, В.В. Государственная культурная политика и региональная практика в РСФСР России (на материалах Белгородской и Курской областей): сер. 80-х – 90-х гг. Автореф. Дисс... канд. ист. наук. Курск, 2001.
  167. Савин, В.А. Виноградова Я.Ю. Из истории создания и функционирования спецхрана в архиве // Отечественные архивы. 1994. № 1. С. 18 – 26.
  168. Совещание – семинар в Роскомархиве о проблеме приема, учета, и использования документов бывших КГБ СССР и партийных архивов // Отечественные архивы. 1992. № 5. С. 4 – 7.

- 
169. Совещание руководителей органов управления архивным делом суверенных республик по вопросу организации архивного дела в новых условиях государственного устройства страны // Отечественные архивы. 1992. № 1. С. 18 – 28.
  170. Современные проблемы комплектования государственных архивов Российской Федерации // Вестник архивиста. – 2002.– № 6. – С. 30.
  171. Сорокина, Л.М. Муниципальные архивисты: старое и новое в профессии // И моя деревня должна принадлежать истории (о работе муниципальных архивов): Материалы Всероссийской научно-практической конференции 5 -6 июня 2002 г., г.Геленджик. М.: ВНИИДАД, 2002. С. 173 – 178.
  172. Сохраним документы для потомков – не оставим белых пятен в истории Курской области: Обращение коллегии // Курск. 2002. 5 июня.
  173. Старостин, Е.В. О затронутой проблеме, о праве собственности на архивные документы // Отечественные архивы. 1992. № 4. С.26 – 27.
  174. Старостин, Е.В. Обсуждение проблемы доступности документов на международных форумах архивистов // Советские архивы. 1990. № 5. С. 17 – 23.
  175. Степанов, В. Память в документах (К 80-летию архивной службы России) // Курская правда. 1998. 4 августа.
  176. Стеганцев, М.В. Вопросы сохранения историко-документального наследия в деятельности Российского общества историков-архивистов // Безопасность архивов и архивных фондов: Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г., г. Москва. М.: Росархив, 2000. С. 127 – 134.
  177. Стрелков, А.Т. Аналитический обзор развития архивного дела в архивных учреждениях Центрально-Черноземного района за 1991-2000 гг. // Архивный вестник. Сборник статей и материалов научно-методического совета архивных учреждений Центрального Федерального округа России. М.: Изд-во Главархив Москвы, 2003. Выпуск 1(7). С. 17 – 32.
  178. Стрелков, А.Т. Документы госархива Курской области получили статус уникальных // Курская правда. 2003. 5 мая.
  179. Стрелков, А.Т. Сохраним библиотеки и архивы – историческую память нации // Курск. 2003. 15 октября.
  180. Стрелков, А.Т. Архивисты соревнуются // Курск. 2003. 5 марта.
  181. Супрунова, Н.И. Из опыта работы муниципальных архивов Томской области по повышению и пропаганде культурного потенциала провинции // И моя деревня должна принадлежать истории: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 5-6 июня 2002 г., г. Геленджик. М.: ВНИИДАД, 2002. С. 95 – 98.
  182. Съедина, Е.И. О взаимодействии архивных органов с органами государственной власти в решении проблем обеспечения сохранности

- 
- архивных фондов // Безопасность архивов и архивных фондов: Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999. М., 2000. С. 144 – 147.
183. Танонин, В.А. Информационное общество и архивы на машинных носителях. // Отечественные архивы. 1994. №1. С. 14 – 17.
  184. Тарасов, В.П. Проблемы безопасности // Безопасность архивов и Архивных фондов. Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г. М.: Росархив, 2000. С. 8 – 20.
  185. Тарасов, И.Н., Викторова Т.Н. Новые аспекты сотрудничества Росархива с министерствами и ведомствами // Отечественные архивы. 1995. № 2. С. 15 – 19.
  186. Телегина, Т.И. Некоторые вопросы правового регулирования архивного дела в проекте Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» // Отечественные архивы. 2002. № 4. С. 2 – 6.
  187. Теренс, Э. Я не совсем понимаю Вас, господа... (О соглашении Роскомархива и Гувера) // Отечественные архивы. 1992. № 6. С. 108 – 109.
  188. Трепакова, Л. Разве так хранят документы (О проверке специальной комиссии учреждений Большесолдатского и Щигровского районов) // Курская правда. 2002. 30 января.
  189. Трепакова, Л. Архивному фонду – заботу и внимание // Курская правда». 2002. 30 января.
  190. Трепакова Л. Чтобы не остаться «без бумажки» // Курская правда. 2002. 22 января.
  191. Троицкая, Н. Хранители истории // Золотухинская жизнь. 2003. 7 мая.
  192. Тынникова, М. О работе архивного отдела администрации Поныровского района // Знамя Победы Поныровского района. 1996. 12 июня.
  193. Тюнеев, В.А. Архивное наследие стран СНГ: хранение, доступ, использование // Отечественные архивы. 1998. № 5. С. 3 – 9.
  194. Тюнеев, В.А. Современное законодательство об Архивном фонде и архивах и вопросы его совершенствования // Вестник архивиста. 1998. № 6(48). С. 23 – 33.
  195. Тюнеев, В.А. О проблемах организации архивного дела в муниципальных образованиях и основных направлениях деятельности муниципальных архивов // Муниципальные архивы: правовые, организационные и научно-методические вопросы деятельности, Материалы международного семинара 22-23 апреля 1999 г., Москва. М.: Росархив, 1999. С. 11 – 23.
  196. Тюнеев, В.А. Муниципальные архивисты в структуре местных администраций и отделения Российского общества историков-архивистов // И моя деревня должна принадлежать истории (о работе муниципальных архивов): Материалы Всероссийской научно-

- 
- практической конференции 5 -6 июня 2002 г., г.Геленджик. М.: ВНИИДАД, 2002. С. 130 – 137.
197. Фалалеева, А. Документальная память народа // Трибуна Конышевского района. 2003. 30 апреля.
  198. Часовских, Т. О сохранности архивных документов // Маяк Горшеченского района. 1995. – 4 июня.
  199. Черешня, А.Г. О законодательном регулировании архивного дела // Отечественные архивы. 2003. № 3. С. 8 – 20.
  200. Черешня, А.Г. О совершенствовании методологии и методике экспертизы ценности документов // Вестник архивиста. 2002. № 6. С. 40 – 50.
  201. Черешня А.Г. Кризис архивов тождественен кризису демократии // Отечественные архивы. 2006. № 1 . С. 11 – 17.
  202. Чепелева, И.Д. Участие научно-краеведческих обществ в общественно-политической жизни России в конце XIX – начале XX вв. (на материалах Воронежской, Курской и Тамбовской губерний). Автореф. Дисс... канд. ист. наук. Курск, 1996.
  203. Черкашина, Е. По итогам смотра сохранности документов // Медвенские новости. 2003. 11 февраля.
  204. Черникова, Л. Архивист по призванию // Дмитриевский вестник. 1999. 6 января.
  205. Чернов, А.В. История и организация архивного дела в СССР (Под ред. доц. Д.С.Бабурина). М.: Изд-во Мысль, 1940. 178 с.
  206. Чубарьян А.О., Лебедева Н.С. Архивы и архивисты в глазах общества и государства // Вестник архивиста. 1999. № 2. С. 23 – 33.
  207. Хомякова, Н.В. Концепция прогнозирования долговечности архивных документов на нетрадиционных носителях и экспериментальное ее подтверждение // Отечественные архивы. 2004. № 5. С. 106 – 111.
  208. Шабанова, Т.Е. О некоторых проблемах фондирования документов Архивного фонда // Отечественные архивы. 1994. № 2. С. 47 – 57.
  209. Шабанова, Т.Е. Укреплена правовая база государственного учета Архивного фонда России // Отечественные архивы. 1995. № 5. С. 2 – 16.
  210. Шишкин, О. Архивы как зеркало политической ситуации в России // Сегодня. 1995. 7 октября.
  211. Шишлова, М.В. Зональный научно-методический совет архивных учреждений Центрально-Черноземного района // Отечественные архивы. 2001. № 1. С. 105 – 107.
  212. Шишлова, М.В. Историко-краеведческие чтения в Курске // Отечественные архивы. 2002. № 2. С. 101.
  213. Шишлова, М.В. Встречи российских и украинских архивистов // Отечественные архивы. 2002. № 6. С.101 – 103.

- 
214. Шишлова, М.В. О работе научного совета главного архивного управления Курской области // Вестник архивиста. 2002. № 2. С. 260 – 261.
  215. Шишлова, М.В. Курский областной государственный архив в 1991-2003 гг. // Курский край: культура и культурно-историческое наследие. Науч. популяр. серия в 20 томах. Т. 15. – Курск: Изд. ООО Учитель, 2002. С. 378 – 393.
  216. Шишлова, М.В. Деятельность архивных учреждений Курской области по применению административных санкций // Информационный бюллетень Росархива. 2002. № 35 - 36. С. 112 – 114.
  217. Шишлова, М.В. Вернисаж в архиве // Курская правда. 2003. 9 декабря.
  218. Шишлова, М.В. Вошло в традицию (о новых формах в работе курских архивистов по пропаганде архивного дела) // Информационный бюллетень профсоюза работников госучреждений и общественного обслуживания Российской Федерации. М., 2003. № 5 (50). С. 82 – 85.
  219. Шишлова, М.В. Из истории Курской ГУАК // Отечественные архивы. 2003. № 1. С. 9 – 16.
  220. Шишлова, М.В. Деятельность архивных учреждений Курской области в рамках года Украины в России // Вестник архивиста. 2003. № 1. С. 160 – 162.
  221. Шишлова, М.В. О формах работы главного архивного управления Курской области // Вестник архивиста. 2004. № 3. С. 323 – 325.
  222. Шишлова, М.В. Издательская деятельность государственных архивов Курской области в 2002 – 2003 гг. // Вестник архивиста. 2004. № 4. С. 423 – 425.
  223. Шишлова, М.В. Становление архивной службы в Курской губернии // События и люди в документах курских архивов. Курск: ЮМЭКС, 2004. С. 4 – 15.
  224. Шохин, Л.И. Н.Г.Бережков как архивист // Советские архивы. 1990. №1. С.76 – 81.
  225. Щегельский, А.В. К вопросу о рассекречивании архивных документов // Отечественные архивы. 1995. № 1. С. 67 – 78.
  226. Юшин, Н.Ф. Муниципальные архивы: новые ответы на вызовы времени // Отечественные архивы. 1999. № 1. С. 5 – 8.
  227. Юбилей знатных земляков // Молодая гвардия. 2004. 7 января.
  228. Юбилею области посвящается // Курская правда. 2004. 18 мая.
  229. Уникальные документы (О включении документов ГАКО в региональный реестр) // Курская правда. 2003. 28 мая.
  230. Устинов, В.А. Использование автоматизированных архивных технологий в целях обеспечения сохранности архивных документов Безопасность архивов и архивных фондов: Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г. М.: Росархив, 2000. С. 199 – 206.



231. Экспертиза ценности и комплектование государственных архивов управленческими документами (теоретико-методический аспект) // Отечественные архивы. 1995. № 6. С. 28 – 35.

### *Литература*

1. Автокротова, М.И., Буганов В.И. Сокровищница документов прошлого. М.: Советская Россия, 1986. 160 с.
2. Автократов, В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М., 2001. 143 с.
3. Аникеев, В.В. Из истории образования архивного фонда КПСС. М.: Знание, 1984. 64 с.
4. Архивная служба Курской области. История и современность (Под ред. А.Т.Стрелкова, М.М.Литвиновой и др.). Курск, 2003. 46 с.
5. Бурова, Е.М. История и современные тенденции развития экспертизы ценности документов. М., 1985. 178 с.
6. Ваганов, Ф.М. Государственный архивный фонд СССР-документальная память народа. М., 1987. 203 с.
7. Данилов, А.А. История России XX в. М.: Гуманит. изд. центр «Владос», 1996. 334 с.
8. Данилов А.А. История государства и народов России. XX век. М.: Новый мир. 2001. 462 с.
9. Данилов, А.А. История России XX века: Справочный материал. М.: Гуманит. изд. центр «Владос», 1996. 334 с.
10. Друговская, А.Ю. Творческий союз историков и архивистов Курского края // Архивная служба Курской области. История и современность. Курск, 2003. С. 44 - 45.
11. Жуков, В.И. Российские преобразования: социология, экономика, политика. М.: Академический Проект, 2003. 656 с.
12. Ильина, З.Д. Культура и власть. Трансформация духовных ценностей горожан Российской провинции (1976-1991гг.). Курск: Изд-во Курск. гос. пед. ун-та, 1999. 209 с.
13. Ильина, З.Д. Общество и власть: архивы ОГПУ – НКВД в современной культурной ситуации // Общество и власть в истории России. Сб. науч. тр. Петровской академии наук и искусств. СПб., 1998. С. 141 – 144.
14. Ильина, З.Д. Культурная политика и духовные потребности горожан. Центральное Черноземье в 1976-1985 гг. Курск: Изд-во Курск, пед. ун –та, 1996. 299 с.
15. Исторический опыт и перестройка: Человеческий фактор в социально-экономическом развитии СССР / В.А. Козлов, Г.А. Бордюгов, Е.Ю. Зубкова, О.В. Хлевнюк; Отв. Ред. Ю.С. Борисов: Ин-т истории СССР АН СССР. М.: Мысль, 1989. 302 с.
16. История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства / Сост. В.А. Козлов. М.: Политиздат, 1991. 364 с.

17. Кабанов, В.В. Источниковедение истории советского общества. М.: Российск. гос. гуман. ун-т, 1997. 388 с.
18. Кагарлицкий, Б. Расколовшийся монолит: Россия на пороге новых битв. М.: Овен, 1992. 127 с.
19. Ковальчук, Н.А., Осичкина Г.А., Будько С.П. Основные информационные справочники в системе НСА государственных архивов. М., 1985.
20. Козлов, В.П. Проблемы доступа в архивы и их использование. Некоторые размышления над опытом работы российских архивистов 90-х годов XX века. М.: РОИА, 2004. 96 с.
21. Козлов, В.П. Российское архивное дело. М., 1999.
22. Козлов, В.Ф. О некоторых аспектах развития Российской археографии в конце XVII – первой четверти XIX века. Источниковедение и краеведение в культуре России. М., 1997. С. 367 – 371.
23. Козлов, В.Ф. Организатор краеведения в историко-архивном институте РГГУ // Источниковедение и краеведение в культуре России. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2000. С. 359 – 365.
24. Козлов, В.П. Национальный вопрос: парадигмы, теория и политика // История СССР. 1990. № 1. С. 3 – 22.
25. Крайская, З.В, Челлини, Э.В. Архивоведение. М., 1996. 218 с.
26. Кто есть кто в изучении народов и национальных проблем России. Справочник / Под ред. Г. Бордюгова, П. Гобла. М., 1995.
27. Кудрявцева, В.Г. Государственный архив Курской области // Курск. Краеведческий словарь-справочник. Курск, 1997. С. 99 – 101.
28. Ларин, М.В., Хими́на, Н.И., Елпатьевский, А.В., Мельтюхов, М.И. Архивы России. М.: Изд-во: У Никитских ворот, 2003. 120 с.
29. Минюк, А.И. Современная архивная политика: ожидания и запреты / В кн.: Исторические исследования в России. Тенденции последних лет / Под ред. Г.А. Бордюгова. М.: АИРО-XX, 1996. С. 11 – 22.
30. Моравский, Н.В. Глазами русского американца: Статьи разных лет // Н.В. Моравский. М.: Русский путь, 2003. 154 с.
31. Неизвестная Россия XX в.: Альманах / Сост. В.А. Козлов, С.М. Завьялов. М.: Ист.наследие, 1992. 21 с.
32. Открытый архив: Справочник опубликованных документов по истории России XX в. из государственных и семейных архивов / Авт. сост. И.А. Кондакова 2-е изд., доп. и испр. М.: РОССПЭН, 1999. 301 с.
33. Пихоя, Р.Г. История государственного управления в России. М., 2001. 125 с.
34. Проблемы публикации документов по истории России XX века / Под ред. Козлова В.П., Павловой Т.Ф., Степанского А.Д. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2001. 368 с.
35. Россия в XX в.: Историки мира спорят / Ред. кол.: И.Д. Ковальченко (отв. Ред.) и др.; РАН, Ин-т росс. истории. М.: Наука, 1994. 750 с.
36. Рудельсон, К.Н. Современные документные классификации. М., 1973.

- 
37. Самошенко, В.Н. История архивного дела в дореволюционной России. М., 1989. – 130 с.
  38. Стариков, Н.В. Россия XX век. Политика и культура: Факты. Имена. Понятия: Энциклопедический словарь. Ростов – на Дону: Феникс, 1999. 604 с.
  39. Тадевосян, Э.В. Советский феодализм: теория, история, современность // История СССР. 1991. № 6. С. 45 – 65.
  40. Теория и практика архивного дела в СССР / Под ред. З.В. Крайской, Э.В. Челлини. М., 2-е изд., перераб. и доп., 1980. 200 с.
  41. Хранители политической истории Курской области (Под ред. А.Т. Стрелкова, О.Г. Почепцовой, Р.П.Шуваевой и др.). Курск: МУ Издательский центр ЮМЭКС, 2003. 14 с.
  42. Шмидт, С.О. Археография. Архивоведение. Памятниковедение. Сборник статей. / Рос. гос. гуманитар. ун-т, Всерос. науч – инс. ин-т документов. и арх. дела. М.: РГГУ, 1997. 362 с.
  43. Шмидт, С.О. Источниковедение и краеведение в культуре России. М., 2000. 85 с.
  44. Щавелев, С.П. Первооткрыватели Курских древностей. Вып. 2. Курск, 1997. 225 с.



Автор монографии – Маргарита Витальевна Шишлова, к.и.н., молодой ученый. В 2005 г. успешно защитила диссертационное исследование по специальности 07.00.02 – отечественная история на тему «Реализация архивной государственной политики Российской Федерации в Курской области: 1991-2004 гг.».

М.В. Шишлова работает в архивном управлении Курской области в должности ведущего консультанта. Готовя книгу к изданию, она, как профессионал-архивист, на практике хорошо знающий архивное дело со всеми ее приоритетами и проблемами, смогла провести огромную работу по истории деятельности архивной службы Курской области в период новой государственной политики России.

Ею опубликовано около 40 статей и тезисов по архивной тематике в таких центральных изданиях, как научно-практический журнал «Отечественные архивы», информационный бюллетень Российского общества историков-архивистов «Вестник архивиста», Информационный бюллетень Росархива. Являясь членом научного совета архивного управления Курской области неоднократно принимала активное участие в его заседаниях, а также в работе многих научных конференций не только в г. Курске, но за его пределами (г. Москва, г.Рязань).

Данная книга – это первое комплексное издание о деятельности архивных учреждений Курской области в сфере правовых отношений, финансового материального состояния, обеспечения кадрового потенциала, деятельности архивистов по комплектованию, хранению и использованию документов Архивного фонда области в период с 1991 по 2006 гг.