АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ ОКУ «ГОСАРХИВ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ»

«ОГНЕННАЯ ДУГА»

Материалы
Всероссийской научной конференции,
посвященной 70-летию разгрома немецко-фашистских
войск в Курской битве.
Курск, 27 июня 2013 г.

ББК 63.3 (2 Рус – 4 Курск) И-90

И-90 «Огненная дуга»: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 70-летию разгрома немецко-фашистских войск в Курской битве. Курск, 27 июня 2013 г. / под ред. В.Л. Богданова. Курск, 2013. 118 с.

Редакционная коллегия: Богданов В.Л. (гл. редактор) — начальник архивного управления Курской обл., Елагина Н.А. — директор ОКУ «Госархив Курской области», Карманова Л.Б. (зам. гл. редактора) — зам. начальника архивного управления Курской обл., Пешехонова О.В. — зам. директора ОКУ «Госархив Курской области», Раков В.В. — зам. директораначальник отдела использования и публикации документов ОКУ «Госархив Курской области».

Научный редактор: Раков В.В., канд. ист. наук, доц.

Сборник содержит тексты докладов и сообщений ученых, сотрудников архивных учреждений, работников учреждений культуры, центров военнопатриотического воспитания из Санкт-Петербурга, Волгограда, Липецка, Курска и Курской области, представленных на пленарном и секционном заседаниях конференции. Публикуемые материалы в своем большинстве основе документальных источников, выявленных в подготовлены на центральных и местных архивах, впервые вводимых в научный оборот. предназначено широкого круга для самого интересующихся историей Великой Отечественной войны и родного края. Материалы опубликованы в авторской редакции, ответственность за достоверность представленных сведений несут сами авторы статей.

> © Архивное управление Курской области, 2013 © ОКУ «Госархив Курской области», 2013 © Авторы статей, 2013

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО НАЧАЛЬНИКА АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В.Л. БОГДАНОВА

Уважаемые участники конференции, гости, представители средств массовой информации!

Всероссийская научная конференция «Огненная дуга», посвященная 70-летию разгрома немецко-фашистских войск в Курской битве, проводится в рамках мероприятий, приуроченных к 110-летнему юбилею архивной службы Курской области. Её организаторами выступают архивное управление Курской области и ОКУ «Госархив Курской области».

Название нашей конференции — «Огненная дуга» — весьма символично. Курская битва занимает в Великой Отечественной войне особое место. Она продолжалась 50 дней и ночей, с 5 июля по 23 августа 1943 г., и по своему ожесточению и упорству не знает себе равных в истории Второй мировой войны.

Курская битва привела к окончательному изменению соотношения сил на фронте в пользу Вооружённых Сил СССР, закрепила за ними стратегическую инициативу и создала благоприятные условия для развёртывания общего наступления. Разгром врага под Курском стал важным этапом в достижении коренного перелома в ходе войны. Германия и её союзники были вынуждены перейти к обороне на всех театрах Второй мировой войны

В соответствии с Федеральным законом от 13 марта 1995 г. «О днях воинской славы (победных днях) России» день разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Курской битве — 23 августа закреплён в качестве Дня воинской славы России.

В работе нашей конференции принимают участие зам. губернатора, председатель комитета информации и печати Курской области А.Т. Стрелков, сотрудники архивных учреждений, работники учреждений культуры, центров военно-патриотического воспитания из Санкт-Петербурга, Волгограда, Липецка, Курска и Курской области. Особенно необходимо отметить участие представителей

научного сообщества в числе 6 кандидатов и 5 докторов исторических наук.

На пленарном и секционных заседаниях конференции предполагается рассмотреть вопросы восстановления народного хозяйства Курской области в 1943 г., участия населения области в строительстве оборонительных сооружений, военно-технической и организационной подготовки Курской битвы, историкопатриотической и историко-мемориальной работы.

Желаю всем участникам конференции успешной и плодотворной работы.

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Яценко К.В.,

доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории России Курского государственного университета

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

70 лет назад на Курской земле произошла одна из крупнейших битв в мировой истории. Особая значимость таких юбилейных дат и связанных с ними торжеств состоит в том, что они поддерживают историческую память народа, заставляют вновь обращаться к ключевым событиям биографии страны, в данном случае — к такому сложному и многомерному периоду, как Великая Отечественная война.

В последние годы появилось большое количество работ, посвященных различным аспектам истории войны: монографий, сборников статей, материалов научных конференций и т.д. В 2011 г. «Воениздат» начал публикацию нового многотомного издания «Великая Отечественная война 1941-1945 годов». Из 12 томов на данный момент вышло два [1,2], а закончить издание этого коллективного труда планируется к 70-летнему юбилею Победы в мае 2015 г. К работе привлечен довольно представительный авторский коллектив, в котором собраны известные специалисты, занимающиеся проблематикой войны, например, В.А. Золотарев, А.О. Чубарьян, Ю.А. Поляков, О.А. Ржешевский, участвуют ученые Института военной истории Министерства обороны РФ, институтов РАН Всеобщей (Российской истории, истории, Славяноведения). Московского государственного университета и других учреждений. Обращаясь к читателям, главная редакционная комиссия отмечает: «Сегодня, историческом на новом этапе возникла острая необхолимость создания достоверной Великой истории Отечественной войны, максимально свободной как от пробелов, так и от критических крайностей» [1, c. 8].

Заслуживает внимания стремление авторов следовать преемственности: новое издание не отрицает положительного, что было накоплено в области изучения истории Отечественной советской войны постсоветской И Опираясь историографией. предшествующие научные на исследования, с учетом новых методологических подходов и с широким использованием большого массива архивных документов, авторский коллектив многотомника ставит перед собой цель выйти на новое качество понимания проблем истории войны.

Хочется надеяться, что выход такого фундаментального труда ПУТИ изучения истории на важным этапом Отечественной войны. Это тем более актуально, что в наше время она стала ареной ожесточенной идеологической борьбы. Поднимается масштабам волна фальсификаций. невиданная по впечатление, что некоторые авторы в своих публикациях стремятся «переиграть», «перевоевать» войну, представив ее в совершенно извращенном свете. Как пишется по этому поводу в упомянутом многотомнике: «В погоне за мнимой «новизной» и сенсационностью допускается отход от исторической правды, превратно, односторонне истолковываются факты и события прошлого в угоду субъективным оценкам и конъюнктуре» [1, с. 8].

С какой же целью пытаются низвергнуть Победу с пьедестала нашей исторической памяти? Предельно откровенно говорит об этом «О культе «победы», размещенной в Интернете в в своей статье мае 2011 г., известный публицист Алексей Широпаев. Автор заявляет: «Великая победа» - это сегодня последний миф, оправдывающий, существование исторической легитимирующий государственности; миф, замыкающий народы и регионы в формате давно отжившей свой век империи. «Великая победа» - последнее, что делает Россию страной... Культ «победы» необходим власти, чтобы создавать в обществе иллюзию «национального единения» и продолжать паразитировать на рыхлой, несуразно огромной стране, уже исчерпавшей свой исторический ресурс. Культ «победы» – это специально созданный культ для рабов, опиум «агрессивно-послушному большинству»... Таким образом, демонтаж культа «победы» имеет несомненное прогрессивное значение... Вместе с культом «победы» в русской ментальности отомрут многие мрачные реликты, препятствующие нашему вхождению в сообщество цивилизованных народов» [9].

Стремление развенчать величие Победы приобретает характер настоящей информационной войны, и наступление на историческую истину в этой войне ведется методично и с разных направлений. Предпринимаются попытки кардинально пересмотреть причины, характер и итоги войны. Это достигается внедрением в общественное сознание целого ряда новых мифов.

Один из самых главных направлен на извращение характера Великой Отечественной войны. В сознании нашего народа она всегда оставалась справедливой, освободительной. Как писал об этом поэт А.Т. Твардовский: «Смертный бой не ради славы, Ради жизни на земле». Сегодня же некоторые авторы пытаются изобразить войну как схватку двух тоталитарных человеконенавистнических систем (в духе нашумевшей резолюции ПАСЕ 2009 г. о тождестве нацистского и коммунистического режимов). А поскольку режимы тождественны, то воевать на стороне какого-то из них было одинаково плохо. На это прямо указывает автор многочисленных публикаций о войне, доктор филологических наук, кандидат исторических наук Б.В. Соколов. В своей книге «Оккупация. Правда и мифы» он утверждает, что в войне «равно плохо было стать на сторону Сталина и Гитлера...» [6, с. 329].

В интервью на «Радио "Свобода"» 1 февраля 2013 г. он же заявил: «У нас битва под Сталинградом считается некой битвой добра со злом. А на самом деле там одно зло боролось с другим злом. Другое дело, что одно из зол, сталинское, сражалось в союзе с относительным добром, если таковым считать западные демократии» [10].

Попытки доказать несправедливый характер войны со стороны Советского Союза ведут далее к отрицанию ее названия как Великой Отечественной. В 2009 г. вышел объемный двухтомник «История России. XX век» под редакцией доктора исторических наук, профессора МГИМО А.Б. Зубова [3, 4]. Группа, работавшая над этим изданием, включает в себя более сорока авторов из России и Русского Зарубежья. В книге утверждается, что войну 1941–1945 годов нельзя называть Великой Отечественной, а необходимо именовать «советсконацистской». Причины, по мнению авторов, следующие: советский режим был более кровавый, более губительный, нежели нацистский, СССР начал и закончил Вторую мировую войну как агрессор и оккупант.

Отсюда проистекает тезис о равной с нацистской Германией, а то и большей ответственности Советского Союза за разжигание Второй мировой войны. Получается, что наш народ, пострадавший в

этой войне гораздо больше других, должен теперь каяться за нее перед «цивилизованным миром», ведь никто иной, как он сам, виноват в ее развязывании.

Второе направление фальсификаций касается результатов войны. Ставится вопрос, а можно ли вообще победу в войне считать победой? И тут же сообщается, что победа была напрасной, бессмысленной, поскольку: во-первых, за нее была заплачена слишком большая, непомерная цена и, во-вторых, она привела к еще большему укреплению тоталитарного сталинского режима. Как пишет тот же Б.В. Соколов, это была победа именно государства и Сталина, «народ эту войну в конечном счете проиграл, хотя до сих пор верит, что выиграл» [6, с. 329].

народу-победителю Таким образом, пытаются навязать илеологию «национального поражения», привить комплексы ущербности, проигравшей стороны. Это с полным основанием можно диверсией против исторической памяти народа, национального самосознания. Привычная система координат в такой схеме полностью разрушается и на смену ей приходит извращённая, основанная на апологии предательства. Утверждается, что народ во время войны был расколот и воевал на обеих противоборствующих сторонах. Сторонники этой точки зрения всячески раздувают масштабы такого явления, как коллаборационизм, и пишут о массовом участии русских в войне на стороне противника. «Россия как сообщество была на обеих сторонах в ту войну, – заявляет А.Б. Зубов, – Были власовцы, были русские люди, которые сражались во французском Сопротивлении, были русские, которые сражались на стороне СССР, были люди, которые уклонялись от сражений, не желая класть голову за Сталина» [8]. При этом он призывает понять чувства тех, кто сотрудничал с гитлеровцами, и не судить их за сделанный выбор: «Страдания народов России под большевиками были столь невыносимыми, что мы сейчас не имеем права судить никого, признавая нравственные изъяны в любом выборе судьбы в те годы. Трагично было, защищая Россию, ковать кандалы твоим детям под сталинским режимом; трагично было, воюя против Сталина, ковать такие же кандалы – под гитлеровским» [4, с. 113]. Генерал Власов у А.Б. Зубова – «патриот», «способный возглавить российское антисталинское сопротивление... и привлечь русских людей положительной политической программой» [4, с. 154-155].

К сожалению, в апологии власовщины участвуют и представители РПЦ. Протоиерей Георгий Митрофанов, профессор Санкт-Петербургской духовной академии, церковный историк,

публицист, в 2006 г. совершил панихиду по генерал-майору Русской освободительной армии Михаилу Меандрову и его подчиненным, выданным зимой 1946 г. американским военным командованием советским властям. В своей проповеди после панихиды он сказал о власовцах, что они «были настоящими патриотами, сумевшими в невыразимо трудной ситуации сделать правильный выбор, требующий удивительной силы духа» [7].

Не считает предателями граждан, одевших немецкую форму и выступивших на стороне Гитлера, и известный российский политик, бывший заместитель председателя правительства РФ А. Кох [11].

Стоит ли после этого удивляться, что на Украине звание героя было присвоено Роману Шухевичу, который командовал Украинской повстанческой армией, а до этого служил в Вермахте, а по улицам прибалтийских городов гордо, как победители, маршируют ветераны формирований СС?

Нельзя не согласиться с авторами упоминавшегося многотомника «Великая Отечественная война 1941-1945 годов», что проблема коллаборационизма нуждается в глубоком осмыслении, но при этом «не может идти и речи о реабилитации предательства. Никакие идеологические и политические конфликты с властью не оправдывают измену Родине и переход на сторону ее смертельного врага» [1, с. 10].

Еще одним направлением нового мифотворчества является пересмотр факторов Победы. Дескать, если уж победили, то победили не так и не за счет того, как утверждалось в прежней историографии. В советский период Победа использовалась, как доказательство прочности, жизнеспособности социализма. Говоря о факторах победы, указывали на преимущества социалистического строя, руководящую роль коммунистической партии. В последние десятилетия, после того, как все эти понятия были дискредитированы, много усилий было направлено на подрыв тезиса о том, что Победа была одержана благодаря советскому политическому строю. Не благодаря, а вопреки – вот основная идея этой пропагандистской кампании.

Так, в телепередаче «Суд времени» (Пятый канал, 24-26 января 2011 г.), в дискуссии по теме «1941 год: сталинская система провалилась или выстояла?» одна из сторон высказывалась в пользу первого из двух утверждений, доказывая, что всему виной был советский режим, не сумевший подготовить страну к неизбежной войне и являвшийся скорее помехой для народа в его борьбе с агрессией.

Подобные утверждения о том, что конечная победа была достигнута вопреки существовавшей в СССР политической системе, государству, некорректны, поскольку оставляют неясным вопрос: кем и каким образом был организован народ для ведения борьбы с врагом?

Без организации, сведения воедино усилий многих никакой успех, при всем героизме и самопожертвовании людей, был бы невозможен, тем более в столкновении с таким организованным противником, как гитлеровская Германия. Будет не лишним вспомнить, что в 1941 г. фашистский блок вместе с оккупированными территориями превосходил СССР по промышленному потенциалу, а помощь союзников была еще очень незначительной. Что касается человеческих ресурсов (а некоторые авторы считают главной причиной победы именно наше якобы подавляющее численное превосходство — «трупами закидали немцев»), то и здесь нельзя говорить о нашем колоссальном и безоговорочном преимуществе. Советский Союз привлек за время войны в свои вооруженные силы 34 476 700 человек, Германия - 21 107 000 человек, то есть лишь в 1,63 раза меньше, чем СССР [5, с. 508].

Представители «новой» историографии войны нещадно эксплуатируют сюжеты, связанные с поражениями Красной Армии, потерями, пленом, заградительными отрядами. Излюбленной темой некоторых публицистов стало «развенчивание мифов» об известных подвигах, совершенных в годы войны. Читателя как бы подводят к выводу: а не был ли мифом и сам факт победы в Великой Отечественной войне? Определенные политические силы в бывших республиках СССР — Украине, Молдавии, странах Прибалтики, Грузии и других ныне независимых государствах стремятся похоронить память народов этих стран о том, как семь десятилетий назад они плечом к плечу воевали против гитлеризма. Формируется представление о неком «самостоятельном вкладе» бывших советских республик в «победу Объединённых Наций во Второй мировой войне», как будто они воевали не в составе Советского Союза и Красной Армии.

И это вдалбливание в умы новых стереотипов дает свои плоды. Когда в 1991 г. была опубликована книга В.Б. Резуна (Суворова), в которой он посмел написать название Великой Отечественной войны в кавычках и с маленькой буквы, у многих это вызвало возмущение. Сейчас это уже никого не удивляет. Один из участников обсуждения упомянутой публикации А. Широпаева в Интернете пишет: «Что мне особенно нравится, так это отсутствие в

статье словосочетания «Великая Отечественная война». Задача состоит в том, чтобы вообще исключить его из употребления. Потому что войну нужно научиться ненавидеть, а как можно ненавидеть Отечественную? Не было никакой ВОВ. Была 2-я мировая, в которой СССР воевал 2 года на одной стороне, а потом 4 года на другой...» [9]. Молодежь в результате постепенно забывает про Великую Отечественную войну, уже не знает Зою Космодемьянскую, Виктора Талалихина, Александра Матросова и других героев. Историки, педагоги, все неравнодушные к судьбе своей страны люди должны приложить массу усилий, чтобы противодействовать попыткам украсть у народа Победу.

Источники и литература:

- 1. Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12 т. Т. 1. Основные события войны. М., 2011
- 2. Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12 т. Т. 2. Происхождение и начало войны. М., 2012
- 3. История России. XX век. 1894-1939. М., 2009
- 4. История России. XX век. 1939-2007. M., 2009
- 5. Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование. М.:, 2001.
- 6. Соколов Б.В. Оккупация. Правда и мифы. М., 2002
- 7. URL: http://creativeit.ru/780a08a0e1e3c362.html (дата обращения 10. 06. 2013)
- 8. URL: http://www.polit.ru/analytics/2009/09/17/history/htm (дата обращения 10. 06. 2013)
- 9. URL: http://shiropaev.livejournal.com/99329.html (дата обращения 10. 06. 2013)
- 10. URL: http://www.svoboda.org/content/article/24890364.html (дата обращения 10. 06. 2013)
- 11. URL: http://www.segodnia.ru/content/124285 (дата обращения 10. 06. 2013)

Манжосов А.Н.,

кандидат исторических наук, член-корреспондент Академии военно-исторических наук

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКИ ПРИФРОНТОВОЙ МАГИСТРАЛИ ИМ. Ф.Э.ДЗЕРЖИНСКОГО В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ КУРСКОЙ БИТВЫ

Изучение истории Великой Отечественной войны продолжает сегодня оставаться одним из ведущих направлений в исторической науке. Наряду с нравственным долгом потомков по изучению различных аспектов прошедшей войны необходимо подчеркнуть, что в последнее десятилетие происходит быстрый процесс формирования историю. Как военную подчеркивают нового взгляла военной поры Н.П. Марченкова исследователи истории Е.Л. Храмкова предпочтение сегодня «отдается фактам, а не их идеологизированному толкованию», и для создания объективной историографии Великой Отечественной войны требуется глубокое знание новых научных направлений [3, с. 17, 20].

Наиболее актуальным изучении истории Отечественной войны является исследование менталитета тружеников советского тыла. Историк В.Ф. Зима подчеркивает, что «менталитет народов Советского Союза проявил свою стойкость в том, что люди нашего тыла пошли на немыслимые лишения и ограничения ради всемирной поддержки воюющих армий... Менталитет тружеников советского тыла не отличается от менталитета бойцов сражающейся Красной армии...» [6, с. 194, 251]. Важное место в деятельности историка играют архивные документы малоисследованных архивов, как ведомственные архивы железных дорог. Недавно в архиве Управления Московской железной дороги (г. Москва) нами были обнаружены документы о деятельности военноэксплуатационного отделения № 14 (ВЭО-14) в период подготовки и проведения Курской битвы (март – август 1943 г.). К сожалению, в региональной исторической литературе этому вопросу уделено очень мало внимания. Настоящее исследование восстанавливает существенный пробел в изучении истории трудовых и боевых подвигов курских железнодорожников в годы Великой Отечественной войны.

Организация ВЭО-14 проходила в январе 1943 г. на ст. Паточная (г. Плавск, Тульской области). Приказом С-1293/ц от 25.12.1942 г. было рекомендовано назначить начальником ВЭО-14 Г.К. Иваненко, который с сентября 1942 г. возглавлял стационарное ВЭО-115. 12 января 1943 г. приказом НКПС Г.К. Иваненко был назначен начальником ВЭО-14 [11, л. 29-31; 2, л. 9]. Его заместителем стал бывший начальник Курского отделения паровозного хозяйства Ш.М. Чавчанидзе [2, л. 4]. Начальником части движения ВЭО-14 с 6 января 1943 г. стал начальник Орловского отделения движения И.А. Родионов, начальником путейской части — К.С. Галахов, начальником политотдела ВЭО-14 П.Ф. Шадский [1, л. 108].

значительную нагрузку обеспечению восстановительных работ в районе Курского выступа выполнил коллектив ВЭО-14, который весной - летом 1943 г. обслуживал участки Касторная-Курск, Курск-Поныри, Курск-Льгов (искл.) общей протяженностью 521 км. По ним шло снабжение войск Центрального и Воронежского фронтов (для Воронежского фронта поступало 3 - 4 поезда в сутки) [2, л. 98]. В соответствии с приказами Наркома путей сообщения А.В. Хрулева № 151/Ц от 15 февраля 1943 г. и начальника железной дороги имени Дзержинского 22 февраля 1943 г. в Курск направилась оперативная группа, возглавляемая начальником станции Курск П.А. Шубиным. В нее вошли заместитель паровозного отделения А.В. Егоров, начальник паровозного депо А.И. Мисяк, паровозный диспетчер Н.Р. Бусленко, поездной диспетчер Д.Я. Захаров и другие. В её задачу входило срочно организовать эксплуатацию участка Курск-Мармыжи [2, л. 98]. марта 1943 г. временное Управление узла (сформированное самостоятельно 9 февраля 1943 г. после освобождения Курска), заведующим кабинетом техническим возглавляемое А.И. Григорьевым, передало свои полномочия ВЭО-14 [4, л. 20].

Положение с комплектованием личного состава ВЭО-14 потребовало от руководства дороги им. Ф.Э. Дзержинского (начальник – А.П. Молчанов) срочных мер. В отличие от «Положения о военно-эксплуатационном отделении», по которому ВЭО работали самостоятельно от территориальных хозяйственных единиц, ВЭО-14 пополнялось работниками станции Курск, линейных станций, дистанций пути и связи. 18 февраля 1943 г. в состав ВЭО-14 был передан весь личный состав 14-й Щигровской дистанции пути ж.д. им. Дзержинского, (ставшей дистанцией № 1 ВЭО-14, начальник В.В. Жданников) [9, л. 1-6]. Но её состав был сокращен на 1983 чел. (на 20,5%) [4, л. 25].

С 7 марта было начата перешивка пути на широкую колею от Щигров до Курска. А с 6 апреля 1943 г. ВЭО-14 уже обеспечивало движение на участке от Касторной до Курска [2, л. 110-113].

Приказом начальника дороги им. Дзержинского от 16 апреля 1943 г. для улучшения оперативного руководства участками «все хозяйственные единицы, входившие в состав Курского ж.д. узла» были переданы ВЭО-14 и содержались за счет средств дороги. ВЭО-14 были подчинены две курских дистанции сигнализации и связи (№ 6 — начальник И.А. Быстров, № 7 — И.Н. Казаков), 7-я Курская дистанция пути (П.С. Царев), склад топлива (С.Г. Болдырев), подразделения службы водоснабжения (В.Г. Булатников), личный состав узловой электростанции (П.П. Терентьев) [2, л. 116-116-об.]. Личный состав ВЭО-14 пополнился командными кадрами, имевшими большой опыт работы на прифронтовых участках дорог в 1941-1942 г.г.

Об объеме воинских перевозок на участках, обслуживаемых коллективом ВЭО-14 в период подготовки Курской битвы, можно судить по данным таблицы.

Таблица № 1

Объем воинских перевозок, выполненных коллективом ВЭО-14 в период подготовки Курской битвы

Месяц 1943 г.	Погрузка вагонов	Выгрузка вагонов	Прием вагонов	Сдача вагонов
апрель	4459	9610	13403/40	8072/10653
май	3644	9896	14824/853	7190/13083
июнь	5663	11758	12366/424	6735/8266
июль	440	608	447/164	606/306

Примечание: в колонках «прием и сдача вагонов» в числителе значится цифра груженных вагонов, в знаменателе - порожних. Таблица составлена по: Архив Управления Московской ж.д. Ф. 219. Оп. 1-Л. Д. 37. Л. 95

В апреле 1943 г. работа ВЭО-14 стала осложняться частыми налетами вражеской авиации. Гитлеровское командование хорошо понимало значение однопутной магистрали Курск-Касторная в снабжении войск Центрального и Воронежского фронтов. Была поставлена задача воспрепятствовать движению поездов, разработана

специальная инструкция с указанием уязвимых мест паровозов серии "Э", которая была роздана фашистскими летчиками. С марта по июль 1943 г. на железнодорожные объекты Курского выступа было совершено 5700 самолетов-налетов и сброшено 11800 бомб [5, с. 281]. Особенно частым бомбардировкам подвергались участки Ленинской, Московско-Донбасской, им. Ф.Э. Дзержинского, Юго-Восточной железных дорог. 28% бомб, сброшенных на участки примыкавшие к линии фронта (из 15 прифронтовых дорог), приходилось на линии Московско-Донбасской и Дзержинской магистралей [7, с. 481; 10, с. 154]. 13 августа 1943 г. начальник Южной железной дороги С.В. Кутафин (ВЭО-14 было передано в состав Южной дороги З июля 1943 г. – авт.) приказал откомандировать коллектив ВЭО-14 для работы на участке Льгов-Готня (от станции Курчаниново до Готни) [2, л.161].

Начальником Южной дороги подчеркивалась необходимость существенной реорганизации службы паровозного хозяйства ВЭО. В распоряжение начальника паровозного депо Курск А.И. Мисяка из состава ВЭО-14 передавались 30 локомотивных бригад, закрепленных за паровозами [8, л.32]. Работники складов топлива станций Курск и Мармыжи, обслуживающий персонал водокачек ст. Кшень, Лачиново, Мармыжи, Щигры временно оставались в составе 6-го Курского отделения паровозного хозяйства. Начальнику отделения Ш.М. Чавчанидзе было приказано срочно подобрать замену из местных жителей (а после этого откомандировать группу водоливов и обслуживающих водокачки в состав ВОЭ-14). Приказом № 303 начальником депо на ст. Готня направлялся Н.В. Захаров, работавший с июня 1943 г. заместителем начальника паровозного депо Курск по эксплуатации. В состав железной дороги им. Ф.Э. Дзержинского возвращалась 14-я Щигровская дистанция пути [9, л. 19]. 15 августа личный состав ВЭО-14 был полностью перебазирован в Готню. Перед ним были поставлены новые задачи по обеспечению наступления войск Воронежского фронта на Харьковском направлении.

Абсолютное большинство работников ВЭО-14 летом 1943 г. не получило никаких наград. Представление руководства железной дороги им. Ф.Э. Дзержинского о награждении боевыми наградами группы курских железнодорожников осталось нереализованным. Даже спустя 48 лет, когда правительством СССР запоздало был решен вопрос о признании участниками войны бывших работников спецформирований НКПС, был составлен «Перечень специальных формирований НКПС, обеспечивавших воинские перевозки и восстановление объектов железнодорожного транспорта в пределах

фронтов границ действующих В периол Великой Отечественной войны 1941-1945 годов», курянам ветеранам ВЭО-14 1943 года в нем места не нашлось. Потянулась затяжная борьба с бюрократами железнодорожных ведомств. Лишь в августе 1993 г. «сдвинуть места» решаемый вопрос. удалось c годами не В специальное управление МПС РФ были представлены документы (№ 16/2-C от 15.03.2000 г.), на основании которых сотни курян ветеранов ВЭО-14 были признаны в статусе участников войны.

В числе первых, кто получил удостоверение на заслуженные льготы были ветераны ВЭО-14, работники станции Курск и Курской дистанции пути почетный железнодорожник К.В. Григорьев, С.Д. Киряева, дважды почетный железнодорожник П.В. Никулин, М.Д. Беспалова, А.И. Тишина и др. Всего за 1993-2000 г.г. комиссией Курского отделения дороги было выдано более 237 льготных удостоверений на льготы, которыми пользуются ветераны войны согласно Федерального Закона РФ «О ветеранах» (1995 г., ФЗ-40 в редакции от 2 января 2000 г.).

Источники и литература:

- 1. Архив Управления Московской ж.д. Ф. 1. Оп. 18-ЛД. Д. 324
- 2. Архив Управления Московской ж.д. Ф. 219. Оп. 1-Л. Д. 1
- 3. Великая Отечественная война: Опыт, уроки. Научно-теоретическая конференция. Тезисы докладов и сообщений. Апрель 1995. / Под ред. проф. А.Ф. Киселева. М., 1995 4. ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 3068
- 5. Забелюк Б.Г. Войска противовоздушной обороны в Курской битве // Курская битва. М., 1970
- 6. *Зима В.Ф.* Менталитет народов России в войне 1941-1945 годов. М., 2000
- 7. *Куманев Г.А.* Железнодорожный транспорт СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны (1938-1945 г.г.). Дисс. ... докт. ист. наук. М.,1971
- 8. ОАОКО. Ф. 3. Оп. 1-Л. Д. 3
- 9. ОАКО. Ф. 22. Оп. 1-Л. Д. 12
- 10. Плотников В.М. Роль прифронтового тыла в победе на Курской дуге // Битва на Курской дуге. М.,1975
- 11. ЦА МПС РФ. Ф. 1. Оп. 18-ЛД. Т. 11. Д. 5143.

Березнев А.Т.,

кандидат исторических наук, доцент, академик Петровской академии наук и искусств, ведущий архивист Государственного архива Липеикой области.

ТРУДОВОЙ ФРОНТ ЖИТЕЛЕЙ ЛИПЕЦКОГО КРАЯ

Было бы грубой ошибкой думать, что победа в Курской битве ковалась только на фронтах. Без крепкого тыла, способного обеспечить сражающиеся армии всем необходимым для обороны и наступления фронт функционировать не может. Это сражение по накалу, по отдаче, по самопожертвованию мало чем уступало фронтовой. Разве что жертвовали трудящиеся тыла не жизнями, а временем, великим напряжением физических и моральных сил, отказом себе в самом необходимом.

Трудящиеся жили одной мыслью: обеспечить Красную Армию всем необходимым. Партия призывала народ отдать все силы на поддержку фронта. Лозунг: «Все для фронта, все для победы!» получил вполне конкретное выражение в железной дисциплине и организованности, высокой производительности труда, экономии. Они выпускали военную продукцию: боеприпасы, ремонтировали самолеты и танки, автомобили и тракторы с фронта, восстанавливали подвижной состав железных дорог, ремонтировали дороги, рыли окопы и противотанковые рвы, строили аэродромы и блиндажи в соответствии с требованиями штабов саперных армий, командованием 22 управления оборонительных сооружений Наркомата Обороны, организовывали доставку продовольствия и других грузов к фронту своими транспортными отрядами.

Общеизвестный факт о трудовом героизме инженернотехнических работников и рабочих Липецкого Тракторного завода (завод №61), поставлявших отремонтированные и построенные танки с конвейера прямо на фронт, подтверждает это. Они трудились подчас по 14 часов в сутки, неделями не уходили из цехов, считая себя мобилизованными – это реалии тех дней.

Малоизвестной страницей стало выращивание на полях коксагыза. Это растение использовалось как стратегическое сырьё для изготовления резины. Многие сельхозартели овладели сложной агротехникой выращивания высоких урожаев. Колхозам даже выдавались премии. Колхозники «Красного посёлка» получили в качестве премии 169 пар резиновых калош. Сейчас это кому-то покажется смешным, тогда же на селе они имели большую цену. [1] Так, только летом 1943 года для колхозов Измалковского района было отпущено 20 тысяч рублей аванса на выращивание кок-сагыза. Эти деньги выдавались из расчёта 10 рублей за центнер корней и 15 рублей за килограмм семян.

Трудящиеся встречались с большими трудностями, которые в мирное время были бы просто не разрешимыми. Вот только один пример с Ново-Липецким металлургическим заводом. После демонтажа и эвакуации оборудования основных цехов, станочного парка и оборудования вспомогательных цехов в 1942 году завод выпускал оборонную продукцию остатками чугуно-литейного и механического цехов. В литейном цехе осталась одна вагранка без вентилятора, подъёмник без мотора и ручной мостовой кран, один сверлильный станок и одно наждачное точило.

В сжатые сроки проделана большая работа и пущены цеха: электрический, железно-дорожный, водоснабжения, автотранс-портный, стали работать пожарная охрана, военизированная охрана. Стала поступать дополнительная рабочая сила, новое оборудование. Только в механическом цехе вскоре было установлено 22 станка, изготовлены приспособления для изгиба заготовок, штамповки, сверления.

Своими силами изготовлен измерительный инструмент. 14-16 - летние подростки и домохозяйки проходили ускоренное обучение формовщиков, токарей, строгальщиков, слесарей и др. Расширялся ассортимент оборонной продукции завода. Это позволило только окопных печей выпустить 5500 штук. 3310 печей были изготовлены другими предприятиями Липецка. [2, л.2-3]

Воронежских обком партии поставил задачу увеличить выпуск оборонной продукции. И вот уже с завода стали отгружаться для нужд фронта: поковки, скобы, подковы, топоры, лопаты, ломики, хомуты, болты, окопные печи, детали для миномётов. Загружались на платформы отремонтированные пушки, миномёты, бронеколпаки для дерево-земляных огневых точек. [3, л.1]

О том, как работали люди на Ново-Липецком металлургическом заводе говорят следующие факты: в июне 1943 года число выполняющих плановые задания почти вдвое и выше — 111 человек. Из них в литейном цехе — 57, в механическом цехе — 17 человек. [4, л.11]

На фронт уходили посылки с подарками воинам, им собирали теплые вещи. В наших местах налажен выпуск окопной продукции. Печи и буржуйки поступали в необходимом количестве на передовую и согревали там мужей, сынов, братьев, отцов.

На железнодорожных станциях сформированы бригады по тушению пожаров на станциях и пожарные расчеты для тушения пожаров при налетах вражеской авиации на эшелоны на перегонах. По железным дорогам нашего края днем и ночью шли к фронту поезда с войсками, боевой техникой и другими военными грузами. Далеко не всегда они избегали удара фашистской бомбардировочной авиации. Нередко пожарным расчетам удавалось локализовать пожар, потушить его, а потом вместе с другими железнодорожниками восстановить движение. Их не награждали медалью, но вклад в победу заметен: они спасли десятки составов с боеприпасами, керосином, бензином и другим имуществом, в считанные часы обеспечивали движение по железным дорогам.

Немало воинов Воронежского, Юго-Западного и Донского фронтов находилось на излечении в госпиталях. Только в Липецке их было более сотни. Тысячи воинов возвращались в боевой строй благодаря хорошо организованному лечебно-эвакуационному делу. Недаром после войны укоренилась фраза, что войну выиграли раненые: они имели богатый боевой опыт и являлись носителями высшего воинского мастерства. В каждом районе было от десяти до пятнадцати госпиталей всех типов (полевых, сортировочно-эвакуационных, госпиталей для легкораненых и др.).

Так, только в Усманском районе находились эвакуационные госпитали №2637, 4899 (село Октябрьское), №1162 (село Девица), №2642 (станция Графская), №1920,1406, 3442, 2588, 1449 и 1914 (Усмань), №2710, 3455, 3465, 4343, 5187, 5188, 5221 (Куликовский лесхоз) и др.

Кроме того, было несколько госпиталей для легкораненых. В соответствии с распоряжением заместителя командующего войсками Юго-Западного фронта эвакогоспиталь №1947 перед началом оборонительного этапа битвы был развернут в госпиталь для легкораненых в Усмани на 1000 мест. «Койко-места» сделали на нарах, другой возможности не было.

Как правило, госпитали находились на полном обеспечении районов: помещениями, мебелью, топливом, электроэнергией, продовольствием и т.д. Сотни медицинских работников работали наравне с армейскими врачами и медсестрами. Огромное число санитарок, прачек, поваров и других специалистов обслуживали госпитали.

Как измерить, как оценить сейчас такие факты: тысячи полуголодных граждан сдавали по 200-400 миллилитров крови и через час-другой шли на свои рабочие места; сотни детей собирали лекарственные растения и сдавали их в «свои» госпитали; десятки творческих коллективов художественной самодеятельности выступали с концертами перед ранеными; сотни юных граждан читали раненым сводки Совинформбюро, писали письма их семьям и близким; сотни людей стирали бинты, гладили и сворачивали их, ухаживали за ранеными? Разве их труд не вливался ручейком в общее дело разгрома фашистских извергов на Курской дуге?

Не считаясь с трудностями, жители Липецкой области проявили чудеса настойчивости, упорства, находчивости и трудового героизма, чтобы выполнить заказы фронта. Прежде всего это касалось выпуска оружия и боеприпасов. На предприятиях изготавливались минометы, стрелковое оружие, мины, гранаты Ф-1 и РГД, финские ножи и другое. Об этом свидетельствуют документы той поры.

Многие предприятия, ранее выпускавшие мирную продукцию, в считанные дни были переоборудованы под выпуск боеприпасов. Примером может служить завод «Красное Знамя» Главсантехники НКПСМ СССР. С августа 1941 года он стал выпускать артиллерийские снаряды для 45 и 76-мм орудий.

С сентября 1942 года Усманский механический завод снова начал наращивать выпуск продукции. Именно в этом месяце приказом Наркомата артиллерийского и минометного вооружения было дано указание наладить быстрейшим образом выпуск корпусов ручных осколочных гранат, «лимонок». Как вспоминает старейший ветеран завода Т.М.Борзунов, «перед коллективом встал вопрос: как быстрее организовать их выпуск. Изготовлять их предстояло в литейном цехе с последующей обработкой в механическом. Тогда заводу было дано право снимать подходящее оборудование, находящееся в пользовании других предприятий района. Администрация завода использовала это право.

В короткий срок была изготовлена оснастка под корпуса, смонтировано два ручных формовочных станка. План был большой – 2000 штук корпусов гранат формовать и отливать ежедневно. Но сравнительно небольшие площади литейного цеха не позволяли разместить 200 опок. Выход из создавшегося положения был найден – пришлось применить стеночную формовку, то есть размещать одну опоку под другой». Обратим внимание на то, что производителями оружия являлись женщины, которые трудились по 12 часов в сутки. Заливка металла производилась вручную. После выбивки корпусов ручных гранат приходилось выполнять и другую работу – с помощью

подмодельных плит изготовлять детали для сельскохозяйственных машин (втулки, шестерни). Таким образом отлажен был выпуск и военной, и мирной продукции. Литейщики не знали ни праздничных, ни выходных дней: их просто не было, потому что надо было ежедневно давать фронту продукцию. Каждый получал по 600 граммов хлеба в день, а один раз в сутки можно было пообедать в заводской столовой, где не было широкого ассортимента блюд. [5, л.56]

Рабочие и служащие, видя с каким упорством отстаивают свои позиции воины наших, откликнулись на призыв Верховного Главнокомандующего «мобилизовать все свои силы и возможности для того, чтобы дать победоносной Красной Армии больше вооружения и боеприпасов для того, чтобы разбить врага и проложить таким образом путь к миру».

На заводе № 61 (Липецкий тракторный завод) выпускались снаряды, зажигательные бомбы, гранаты. Плановые задания из месяца в месяц росли. Напряжение еще больше возросло с развертыванием на заводе мастерских по ремонту и строительству танков. Подбитые танки доставлялись по железной дороге с фронтов, буксировались в цеха. Были созданы бригады по ремонту двигателей, ходовой части, артиллерийская, сварочная, электриков, испытания и отдел технического контроля. Вскоре стало ясно, что количество бригад по ремонту двигателей и ходовой части необходимо увеличивать. Справиться в сжатые сроки рабочие не могли, хотя и работали по 14-15 часов. Перед цехами стояли десятки танков, нуждающихся в ремонте. И тогда решено было привлечь к ремонту специалистов районных машинно-тракторных станций.

Как правило, в каждом районе было по две-три МТС. Лучшие трактора были мобилизованы на фронт. Чтобы оставшиеся могли работать на полях, их часто ремонтировали. Оголять этот участок работы до поры до времени не решались. С окончанием уборки и резким обострением обстановки под Сталинградом решено было создать новые ремонтные бригады. Это положительно сказалось на сроках и качестве ремонта.

С сентября 1942 года на предприятиях Липецка, Ельца, Грязей и Раненбурга стали ремонтировать артиллерию, поступавшую с фронта. Огромное количество артиллерийских систем поступило на большие предприятия и механические мастерские после окончания Сталинградской битвы. Эту боевую технику необходимо было срочно отремонтировать и ввести в боевой строй, передать воинам. Ремонтные мастерские были небольшими. Токарные, сварочные и

другие виды работ выполнялись опытными рабочими. Готовая продукция отправлялась на передовую.

Железнодорожники Ельца, Льва-Толстого, Раненбурга и Грязей не только выполняли перевозки в интересах фронта. На их плечи легло решение новых ответственных задач: они строили бронепоезда, санитарные поезда, передвижные железнодорожные бани. Их продукцию можно было встретить от Брянского до Юго-Восточного фронта. Нередко паровозы водили наши земляки. [6, л.75]

Особая страница в истории работников железнодорожного транспорта — организация ремонтно-восстановительных отрядов и групп. В их задачу входило восстановление железнодорожного полотна после налетов вражеской авиации, ремонт подвижного состава: паровозов и вагонов. С августа 1941 по июль 1943 года было сформировано 17 таких групп и 4 отряда.

На военном аэродроме Липецка в декабре 1941 года было создано ремонтно-восстановительное предприятие под командованием капитана В.И.Зыкова. Перед ним поставлена задача на базе специалистов БАО (батальона аэродромного обслуживания) и промышленных предприятий города организовать ремонт истребителей и бомбардировщиков, которых восстановить в условиях фронта не представлялось возможным. В двух ангарах развернулись работы с двигателями, вооружением, фюзеляжами самолетов. Как им удавалось вернуть к жизни искореженные вражескими снарядами и ударами о землю боевые машины – одному Богу известно.

Директор Раненбургского чугуно-литейного завода В.И. Тарасов получил заказ на изготовление противотанковых ежей. В августе 1942 года первая партия их отправлена под Сталинград. Почти год завод выпускал ежи и отправлял их по железной дороге в саперные части на фронты, сражавшиеся на Курской дуге.

Источники и литература:

- 1. Колхозная правда. 1943. 15 июля
- 2. ГАЛО. Ф. Р-422. Оп.1. Д.42
- 3. ГАЛО. Ф. Р-422. Оп.1. Д.42
- 4. ГАЛО. Ф.Р-422. Оп.1. Д.40
- 5. ГАЛО. Ф.Р-610. Оп.1. Д.26
- 6. ГАНИЛО.Ф.35. Оп.1. Д.2. Д.155

Коровин В.В.,

доктор исторических наук, профессор кафедры конституционного права Юго-Западного государственного университета

О БОЕВОЙ И ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЙСК НКВД ПО ОХРАНЕ ТЫЛА ЦЕНТРАЛЬНОГО ФРОНТА НАКАНУНЕ И В ПЕРИОД КУРСКОЙ БИТВЫ

Постановлением СНК СССР № 1756-762сс от 25 июня 1941 г. охрана тыла Действующей Красной армии была возложена на НКВД. С этой целью, на базе управлений пограничных войск НКВД западных округов были сформированы управления начальников охраны тыла фронтов, в оперативное подчинение которым были переданы все войска НКВД (пограничные, оперативные, конвойные, по охране железнодорожных сооружений и особо важных предприятий промышленности), находившиеся в полосе соответствующих фронтов.

28 апреля 1942 г. было утверждено Положение о войсках НКВД по охране тыла Действующей Красной армии, согласно которому охрана тыла фронтов «организуется Военными Советами фронтов выполняется войсковыми частями тыловыми учреждениями НКО и специально выделенными для этой цели частями войск НКВД СССР». На войска НКВД, охраняющие тыл Действующей Красной армии, возлагались следующие задачи: борьба с диверсантами, шпионами и бандитскими элементами в тылу фронта; борьба с дезертирами и мародерами; ликвидация мелких отрядов и групп противника, проникающих или забрасываемых в тыл фронта (автоматчики, парашютисты, сигнальщики и проч.); в особых случаях – охрана коммуникаций на определенных участках.

Служебные наряды войск НКВД по охране тыла фронта, выполнявшие обязанности по охране тыла Действующей армии, получали право в границах охраняемой территории производить задержания всех лиц, нарушающих режим, установленный в прифронтовой полосе военным командованием, проверять документы у всех без исключения лиц (как гражданских, так и военных), передвигавшихся в пределах этой территории, а также задерживать лиц, в отношении которых было установлено их участие или имелось

подозрение в их враждебной деятельности (шпионов, пособников врага и т.п.) [1, с. 217, 219].

В фондах Российского государственного военного архива (РГВА) хранятся документы, отражающие различные аспекты службы войск по охране тыла Действующей армии. В год 70-летнего юбилея Курской битвы особый интерес представляют сведения о ситуации, складывавшейся весной-летом 1943 г. в прифронтовой полосе обороны войск Центрального фронта. Оперативные приказы и распоряжения, докладные записки о результатах боевых операций, ежемесячные отчетные карточки о боевой и оперативно-служебной деятельности, выявленные в фонде 32925 «Управление войск НКВД по охране тыла Центрального фронта», позволяют раскрыть ранее неизвестные страницы истории Великой Отечественной войны.

В первой половине марта 1943 г. войска Центрального фронта, продолжая наступательные операции, подтягивали резервы и тылы, во второй половине месяца производили перегруппировку и на отдельных участках вели активные боевые действия за улучшение позиций.

Как следует из отчетных документов, в течение марта месяца служебными нарядами было задержано 333 военнослужащих, вышедших из окружения (в феврале 1943 г. такой категории задержанных не было). Это объяснялось тем, что в период наступательных действий Красной армии, отдельные подразделения прорывались в глубокий тыл противника и часть из них попадали в окружение превосходящих сил противника, впоследствии вырываясь из окружения, выходили мелкими группами и одиночным порядком.

Резкое увеличение числа задержанных ставленников и пособников врага (566 против 47 в феврале) было связано с тем, что части войск Центрального фронта действовали на территории, освобождённой от немецко-фашистских оккупантов, находившейся под их властью около полутора лет.

Возросло в марте 1943 г. и число задержанных гражданских лиц, уклонявшихся от призыва в Красную армию. В это время на территории, освобождённой от противника, райвоенкоматами производился призыв контингента, который не был призван в Действующую армию летом-осенью 1941 года, перед оккупацией данных районов противником [3, л. 27].

13 апреля 1943 г. начальник войск НКВД по охране тыла Центрального фронта полковник Б.П. Серебряков сообщал начальнику Управления войск НКВД по охране тыла Действующей Красной армии комиссару госбезопасности А.М. Леонтьеву:

«Высланными от 2-го погранполка тремя оперативными группами по проверке и очистке населенных пунктов вдоль основных фронтовых и армейских дорог за период с 21 марта по 8 апреля всего задержано 353 человека, из них: военнослужащих – 292, гражданских – 61».

Из числа военнослужащих было задержано: 5 вооруженных бандитов; 23 дезертира; 207 бойцов, отставших от своих частей; 46 человек без установленных документов; 2 членовредителя; 9 – обменивавших военно-хозяйственное имущество на продукты и спиртные напитки. Среди задержанных гражданских лиц оказались: один уклонист от призыва в Красную Армию; 3 коллаборациониста; 14 человек, занимавшихся самогоноварением, спаиванием военнослужащих и приобретением предметов военно-хозяйственного имущества; 44 подозрительных элемента [2, л. 24].

В апреле 1943 г. войска Центрального фронта заканчивали подтягивание и сосредоточение тылов, вели усиленную работу по инженерному оборудованию обороняемых рубежей, проводили занятия по боевой подготовке, а также частью сил на отдельных участках фронта вели бои местного значения за улучшение занимаемых позиций.

Противник на всём фронте, не проявляя активности, укреплял свои рубежи обороны, вёл артиллерийский и минометный огонь по боевым порядкам наших частей и разведку боем.

В апреле увеличилось количество задержанных дезертиров (306 против 131 в марте) и изменников Родины (34 против 11 в марте). Эта тенденция была связана c качеством пополнения Центрального фронта из числа местных жителей, призванных на территории Орловской и Курской областей, освобождённых Значительно увеличилось число разоблачённых бандитов (15 против 6 в марте) из числа морально разложившихся, дезертировавших ИЗ своих частей военнослужащих. Уменьшение количества задержанных – отставших от своих частей (1024 против 2861 в марте) объяснялось тем, что в это время резко сократилось передвижение войск в тылу фронта [3, л. 41].

В течение мая 1943 г. войска Центрального фронта продолжали оборонять занимаемые рубежи, совершенствуя их в инженерном отношении, вели разведку и отражали действия силовой разведки противника; огневыми средствами уничтожали выявленные в обороне противника цели и частью сил проводили занятия по боевой полготовке.

Противник на всём фронте активных боевых действий не вёл, оборонялся и укреплял занимаемые рубежи, вёл артиллерийскоминомётный и ружейно-пулемётный огонь по боевым порядкам частей Центрального фронта, на отдельных участках пытался вести силовую разведку советской обороны и производил перегруппировку своих войск.

Общее число задержанных в мае (4609 против 3088) по отношению к апрелю увеличилось на 1521 человека или 49%. Увеличение общего числа задержанных относилось, главным образом, за счёт нарушителей установленного режима (1157 против 79 в апреле), а также военнослужащих, задержанных без установленных документов (1815 против 1193 в апреле) и уклонявшихся от призыва в Красную армию (315 против 147 в апреле). Подобная динамика была вызвана следующими причинами. Во-первых, в течение мая 1943 г. 25-километровой местных жителей происходило отселение ИЗ прифронтовой 30НЫ. Часть отселённых жителей пыталась возвратиться на прежнее место жительства или следовала отселённую зону за оставшимся имуществом и, следовательно. задерживалась служебными нарядами как нарушители установленного режима.

Во-вторых, в войсковых частях продолжал нарушаться приказ НКО СССР № 225-42г. – военнослужащие в армейский и фронтовой командировочных направлялись без предписаний неправильно оформленными предписаниями. многих военнослужащих совсем отсутствовали документы (удостоверения личности, красноармейские книжки), удостоверяющие личность. Военным советом Центрального фронта принимались срочные меры по обеспечению военнослужащих документами, удостоверяющими личность и упорядочению вопроса командировок во фронтовой и армейский тыл.

В-третьих, на территории Орловской и Курской областей проходила мобилизация призывников, из числа которых часть граждан пыталась уклониться от призыва в Красную армию. В то же время снизилось число задержанных военнослужащих, отставших от своих частей (835 против 1024 в апреле), что объяснялось улучшением маршевой дисциплины в частях.

Из 29 разоблачённых шпионов, двое были раскрыты разведотделением Управления войск по охране тыла. Из пяти диверсантов — 4 парашютиста, выброшенных с самолёта противника, были задержаны бойцами 16-го погранполка 31 мая 1943 года.

Уменьшилось в мае число разоблачённых ставленников и пособников врага (40 против 117 в апреле), как результат стабильности линии фронта и проведённых мероприятий по очистке тыла в предшествующие месяцы.

Снайперские команды 264-го стрелкового и 16-го пограничного полков, проходившие в течение мая 1943 г. стажировку в боевых порядках частей Красной армии, уничтожили 1393 фашиста, 1 лошадь и склад боеприпасов противника [3, л. 58-58-об.].

В течение июня 1943 г. войска Центрального фронта активных действий не вели, продолжая оборонять занимаемые рубежи и совершенствуя их в инженерном отношении — вели разведку и отражали действия силовой разведки противника, а также огневыми средствами уничтожали выявленные в обороне противника цели, частью сил проводили занятия по боевой подготовке. Противник на всём фронте активности не проявлял, оборонял и укреплял занятый рубеж, вёл силовую разведку переднего края и артиллерийскоминомётный огонь по боевым порядкам наших войск.

Общее число задержанных служебными нарядами в июне 1943 г. (5042 против 4609), по отношению к маю увеличилось на 433 человека. Увеличение общего числа задержанных относилось, главным образом, за счёт военнослужащих, задержанных без установленных документов (2441 против 1815 в мае), гражданских лиц – нарушителей установленного режима (1899 против 1157 в мае).

Несмотря на принимаемые меры, направляемые в армейский и фронтовой тыл военнослужащие, по-прежнему не имели должным образом оформленных командировочных предписаний. В частности, в большинстве случаев в документах отсутствовали условные обозначения, которые требовалось проставлять в соответствии с приказом Войскам фронта № 0029 от 11 июня 1943 года, но указанный приказ был доведён до частей фронта со значительным опозданием.

В связи с разрешением проведения сельскохозяйственных работ в 25-км отселённой зоне, вместе с колхозными бригадами на эту территорию проникали поодиночке и мелкими группами местные жители, пытавшиеся незаконно возвратиться в прифронтовую полосу. Все они задерживались служебными нарядами и передавались территориальным органам НКВД для привлечения к ответственности или выдворялись в пункты отселения.

В течение июня 1943 г. наметилась тенденция к снижению числа задержанных военнослужащих, отставших от своих частей (264 против 835 в мае), что по-прежнему объяснялось улучшением

маршевой дисциплины и порядка в частях. Резко снизилось и количество задержанных гражданских лиц, уклонявшихся от призыва в Красную армию (34 против 315 в мае), что было вызвано результатами проведённых мероприятий по очистке тыла в предыдущем месяце [3, л. 73-73-об.].

До 5 июля 1943 года войска Центрального фронта активных боевых действий не вели, продолжая оборонять занимаемые рубежи и совершенствуя их в инженерном отношении, вели разведку и отражали действия силовой разведки противника, а также огневыми средствами уничтожали выявленные в обороне противника цели; частью сил проводили занятия по боевой подготовке.

5 июля 1943 года в 5.00 на Курско-Орловском направлении, на фронте 40-50 км, противник крупными силами пехоты и танков, при поддержке авиации, перешёл в наступление. На 8 июля 1943 г. противник вклинился в рубежи обороны войск Центрального фронта от 3 до 15 км. Части Красной армии, ведя тяжёлые оборонительные бои, переходя в контрнаступление, в течение 9-10 июля 1943 г., отбив все атаки, остановили противника, и к исходу 10 июля 1943 г. выбили из северной окраины станции Поныри, Березовый Лог и южной окраины 2-е Поныри.

В течение 11-12 июля 1943 г. противник под мощными контрударами частей Красной армии был вынужден перейти к обороне и 12-14 июля 1943 г. активности не проявлял. 15 июля 1943 года части Красной армии перешли в контрнаступление и к исходу 18 июля 1943 г. полностью восстановили положение, занимаемое к утру 5 июля 1943 года.

Части войск НКВД по охране тыла фронта, следуя непосредственно за боевыми порядками частей Красной армии, производили изъятие враждебного элемента и очистку населенных пунктов, освобождённых от противника.

Общее число задержанных в июле 1943 г. (4022 против 5042) по отношению к июню уменьшилось на 1020 чел. Уменьшение задержанных происходило общего количества за счёт таких категорий, как военнослужащие - без установленных документов против 2441 в июне) и гражданских – нарушителей установленного режима (1102 против 1899 в июне), что объяснялось: а) упорядочением вопроса в частях и соединениях по оформлению командировочных И удостоверяющих личность б) запрещением допуска на сельхозработы в 25-км прифронтовую полосу в период с 11 по 24 июля 1943 г. колхозных бригад, с

которыми в прифронтовую полосу проникало большое количество жителей без пропусков.

103 военнослужащих, неорганизованно отходивших с поля боя, были задержаны в одиночном порядке и являлись, по существу, дезертирами. Групповых задержаний неорганизованно отходивших с поля боя военнослужащих – не производилось, части Красной армии, как отмечается в изученных документах, проявляли исключительную стойкость.

Пятнадцать военнослужащих, бывших в плену у противника, задержали служебные наряды 2-го, 98-го и 157-го погранполков на территории, освобождённой от противника.

За несколько дней до начала Курской битвы, 1 июля 1943 г., дозором, в составе красноармейцев Крипакова (старший) и Шахова, высланным от разведывательно-поисковой группы 4-й заставы 157-го погранполка, был задержан агент-парашютист противника, вооружённый револьвером «Наган» и 21 патроном к нему, имевший при себе рацию, 700 рублей советскими денежными знаками, немецкий компас, часы и электрический фонарь.

В течение июля 1943 г. снайперскими командами войск по охране тыла Центрального фронта из 2-го погранполка, в составе 21 чел., и 16-го погранполка, в составе 20 человек, проходившими стажировку в боевых порядках частей Красной армии, было уничтожено 466 солдат и офицеров противника. Своих потерь команды, как в личном составе, так и в вооружении не имели [3, л. 91-92-об.].

В течение августа 1943 года войска Центрального фронта, преодолевая упорное сопротивление противника, пражая успешно продвигались вперёд. Ha контратаки, территории, освобождённой от врага, оставалось большое количество агентов, ставленников и пособников оккупантов, которые пытались уйти в тыловые районы и скрывались в населённых пунктах, лесах, заброшенных оборонительных сооружений и других местах.

значительно Развелка противника активизировала деятельность, выбрасывая в тыл фронта агентов-парашютистов с разведывательными и диверсионными заданиями. Части войск НКВД тыла фронта, следуя непосредственно за по охране боевыми Красной территорию, частей армии, очищали освобождённую от войск противника, от его агентуры и другого враждебного элемента.

Общее число задержаний в августе 1943 г. по отношению к июлю возросло на 487 чел. (4509 против 4022). Увеличилось

количество задержанных: а) военнослужащих, отставших от своих частей на 284 чел. (666 против – 382 в июле), что было вызвано усиленным передвижением частей Красной армии, в связи с активными действиями на фронте; б) гражданских без установленных документов на 693 чел. (1023 против 330 в июле) и подозрительного элемента (обвиняемых в коллаборационизме) на 660 чел. (756 против – 96 в июле). Это объяснялось, во-первых, тем, что в населённые пункты, освобождённые от оккупантов, возвращались скрывавшиеся по сёлам местные жители, не имевшие документов. В своё время они были отселены противником от линии фронта. И, во-вторых, выявлением на освобождённой территории значительного числа агентуры, изменников Родины, ставленников и пособников врага.

Уменьшилось количество задержанных военнослужащих, не имевших установленных документов на 307 человек (1640 против 1947 следствием упорядочения вопроса июле). что стало командировок военнослужащих, направляемых оформления пределы части, соединения. В августе было произведено меньше задержаний и гражданских лиц, нарушивших установленный режим на 1004 чел. (99 против 1102 в июле), что произошло в результате разрешения въезда местному населению в ранее отселённую 25-км прифронтовую полосу, а также проводимых режимных мероприятий местными административными органами и командованием частей Красной армии [3, л. 116-116-об.].

В целом, войска НКВД по охране тыла Центрального фронта в течение весны – лета 1943 года в соответствии с возложенными на них боевыми задачами выполняли важнейшие функции по обеспечению воинской дисциплины, установленного режима пребывания и безопасности прифронтовой полосы обороны советских войск на Северном фасе Курской дуги, внося тем самым свой посильный вклад в достижение общей победы в битве и завершение коренного перелома в Великой Отечественной войне.

Источники и литература:

- 1. Петров Н.В. Первый председатель КГБ Иван Серов. М., 2005.
- 2. Российский государственный военный архив (далее РГВА). Ф. 32925. Оп. 1. Д. 72.
- 3. РГВА. Ф. 32925. Оп. 1. Д. 73.

Пилишвили Г.Д.,

кандидат ист. наук, доцент кафедры социологии и политологии Курского государственного университета

ТЫЛ КУРСКОЙ БИТВЫ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ОХРАНЫ СО СТОРОНЫ ОРГАНОВ НКВД – НКГБ, «СМЕРШ» И ИСТРЕБИТЕЛЬНЫХ БАТАЛЬОНОВ

К концу марта 1943 г., когда завершилось зимнее наступление Красной Армии, почти вся территория Курской области была освобождена. Линия фронта на территории области сформировалась в виде выступа, обращенного на запад.

Органы контрразведки «Смерш», добывали разведывательные данные тактического характера: о численности, боевом составе и направлениях ударов армейских корпусов и дивизий противника на конкретных участках фронта Значительную часть такого рода сведений они получали в процессе допросов захваченных в плен агентов абвера и «Цеппелина», опросов перебежчиков, оперативно доводя их до командования армий и наиболее информация фронтов; же важная немедленно докладывалась в Государственный Комитет Обороны. Так, в ходе допросов пилотов сбитого немецкого самолета-разведчика Шрамма и Гайля о составе ударной танковой группировки, сосредоточенной на Курском направлении, позволили командованию Центрального фронта принять своевременные меры по отражению ее наступления.

Благодаря советской разведке в Государственном Комитете Обороны хорошо знали, где и когда ждать удара противника. Спустя годы начальник Генерального штаба Красной Армии Маршал Советского Союза Александр Михайлович Василевский писал в своей книге «Дело всей жизни»: «В этот ответственный момент, в преддверии Курско-Белгородского сражения, советское, командование предъявляло особые требования к органам разведки, и нужно сказать, она была на высоте и неплохо помогала нам. Как ни старался враг держать в тайне планы своего наступления, как ни отвлекал внимание советской разведки от районов сосредоточения основных своих ударных группировок, нашей разведке удалось не только определить общий замысел врага на летний период 1943 г..

направление ударов, состав ударных группировок и резервов, но и установить время начала фашистского наступления» [1, с. 65].

Обстановка в регионе весной – летом 1943 г. была очень сложной. Противник пытался внести дезорганизацию в работу тыла Красной армии, добыть накануне решающих боев на Курской дуге максимум информации о ней. Например, абвер в операции «Цеппелин» ввел в действие за первые шесть месяцев 1943 г. почти вдвое больше шпионов и диверсантов, чем за весь предыдущий год; только одно из его подразделений – «абверкоманда-104» – с октября 1942 г. по сентябрь 1943 г. забросило в тыл Красной армии разведывательно-диверсионных групп [2, Контрразведчики Центрального фронта в июне и июле 1943 г. обезвредили 15 таких групп (причем некоторые из них были предназначены для нападения на штаб фронта и совершения террористического акта в отношении командующего фронтом К.К. Рокоссовского) [3, с. 43]. Факты заброски на территорию региона парашютистов противника фиксировались в документах неоднократно. Например, в Ястребовском районе 28 - 30 июля с самолетов было сброшено шесть парашютистов, которые имели задание совершить диверсионные акты и вывести из строя только что построенную железнодорожную линию Старый Оскол – Ржава [4, л. 59-60].

По мере продвижения частей и соединений Красной Армии на запад и освобождения от фашистских войск временно оккупированных территорий, органам государственной безопасности пришлось решать еще одну масштабную задачу — выявление и изобличение военных преступников, совершивших злодеяния против мирного населения. При расследовании этих преступлений оперативным работникам и следователям, немало повидавшим и хлебнувшим на войне своего и чужого горя, пришлось снова - вместе с палачами и их жертвами — пройти все девять кругов ада: предательство, человеческая мерзость и подлость.

Чем дальше линия фронта отодвигалась от Курска и Орла, тем больше в докладных записках, справках и отчетах о следственной работе органов контрразведки «Смерш» и НКВД занимали место разделы, связанные с поиском военных преступников и гитлеровских пособников, запятнавших себя кровью соотечественников. Всего за два месяца, с 1 июля по 31 августа 1943 г., только отделами «Смерш» этого фронта, во взаимодействии с другими органами государственной безопасности и внутренних дел

было разыскано и арестовано «298 активных пособников оккупантов» [5, с.73].

Скрывавшиеся в лесах предатели, пособники фашистов вместе с уголовными элементами, дезертирами нередко собирались в бандгруппы, причем некоторые из таких групп прямо ставили перед собой задачи оказания помощи немецким войскам и террора против местного актива.

Особую роль в борьбе с различными враждебными элементами, поддержании строгого порядка на территории области были призваны истребительные батальоны из местного Они создавались в районах сразу же после их освобождения от оккупации и восстановления местных структур власти. Согласно приказу Управления НКВД № 0010 от 19 марта 1943 г. к началу мая было организовано 34 батальона численностью 2303 бойца. К июлю их количество возрастает до 53, а численность личного состава – до 3968 [6, л. 26 об.]. Вооружены они были в основном оружием, найденным на местах боев или изъятым у населения, частично – полученным со складов НКВД. Оружия на всех не хватало. Так, например, на 1 июля на вооружении курских истребителей имелось 2982 единицы стрелкового оружия, как отечественного, так и трофейного, в том числе 123 пулемета и автомата, а также 569 гранат [7, л. 41 об.]. В помощь батальонам в населенных пунктах создавались группы содействия.

«Фронт рядом, товарищи! - говорилось в обращении обкома и облисполкома к колхозникам и колхозницам Курской области. - Немецкие коршуны кружат над нашими селами. Враг засылает к нам своих шпионов... Так будем же всегда начеку. Сами установим в каждом селе военный порядок и железную дисциплину. Организуем оборону от воздушных налетов, поставим охрану мостов, общественных построек... He допустим дорог. ни одного постороннего человека для остановки в селе без разрешения советских властей. Враг не добьется цели, если мы будем бдительны» [8, л. 94].

Задачи, возлагаемые на истребительные батальоны, были определены в целом ряде документов военного времени. Примером может быть постановление Военного совета Воронежского фронта № 0058 «О поддержании твердого государственного порядка в тылу фронта» от 31 мая 1943 г. [9, л. 70-71]. В его развитие 14 июня было принято совместное решение бюро Курского обкома ВКП(б) и облисполкома, предусматривавшее целый ряд мер как по поддержанию

режима военного времени, так и по борьбе с вражескими элементами – шпионами, диверсантами, с бандитизмом, дезертирством. В обоих были поставлены задачи и перед истребительными батальонами: они должны были организовать охрану железнодорожных мостов и сооружений, узлов и линий связи, учреждений, предприятий и повседневное патрулирование В населенных пунктах, периодическое прочесывание местности (лесных массивов, оврагов, строений, кустарников, нежилых оставленных оборонительных сооружений) с целью выявления и задержания врага [10, лл. 223-225]. Результативность выполнения этих задач у разных батальонов была неодинаковой. Во многом она зависела от подбора личного состава и командиров, их умения правильно организовать службу батальона с учетом конкретной оперативной обстановки в своем районе. За период с апреля по сентябрь 1943 г. наибольшее количество задержаний было проведено Пристенским истребительным батальоном – 257, Льговским – 174, Поныровским – 155, Щигровским – 131 [11, л. 32 об.]. В целом же по области в 1943 году в ходе проведения мероприятий с участием бойцов истребительных батальонов было задержано 7928 человек, в том числе 7 вражеских парашютистов, 17 летчиков с подбитых немецких самолетов, 32 бандита и их пособника, 91 пособник немцев, 182 бежавших из лагерей военнопленных, 210 уголовников. 678 нарушителей режима военного времени, 1 470 дезертиров из Красной армии и уклонившихся от военной службы и т.д. [12, л. 32]. Нередко во время несения службы бойцам истребительных батальонов и членам групп содействия приходилось рисковать жизнью, проявлять выдержку и находчивость. Это ярко демонстрируют следующие примеры.

20 июля у села Коншино Боброво-Дворского района во время прочесывания лесов и оврагов бойцы истребительного батальона Е.В. Иголкин и А.П. Казанцев обнаружили вооруженного человека. Он оказал сопротивление и пытался скрыться, но в ходе завязавшейся перестрелки был убит. Убитый оказался бывшим полицейским, активным пособником врага, скрывавшимся от возмездия. У него были обнаружены пистолет-пулемет ППШ, два магазина с патронами, 4 гранаты РГД и фашистские листовки [13, с. 180].

В Новооскольском районе действовал бандит А.Д. Гиленко, еще при оккупации он служил у немцев старшим полицейским и лично расстрелял захваченного в плен комиссара Красной армии. При освобождении района ушел с немецкой армией, однако затем вернулся и занимался грабежами колхозников. Находясь в колхозе «Красная долина», командир истребительного батальона младший

лейтенант милиции Силин узнал, что Гиленко скрывается на его территории, и организовал актив из местного населения для поимки бандита. При задержании тот оказал вооруженное сопротивление и был убит. У убитого бандита были найдены пистолет, ручная граната на боевом взводе и кинжал [14, лл. 35-37 об.; л. 45]. Помимо выполнения своих основных задач, бойцы истребительных батальонов занимались также сбором и уничтожением фашистских листовок, сбором на полях боев оружия, боеприпасов и военного имущества, а также изъятием его у населения. В 1943 г. ими было собрано: винтовок - 7 541 трофейных и 610 отечественных, пистолетов-пулеметов – 73 немецких 47 отечественных, пулеметов ручных, соответственно – 212 и 228, 13. пулеметов пулеметов станковых авиационных ружей – 53, минометов противотанковых 37 немецких 32 отечественных, мин и снарядов различных калибров – 4 876, ручных гранат – 1 938, винтовочных патронов – 1 044 225 [15, л. 10-12].

Таким образом, органы военной контрразведки «Смерш», народный комиссариат государственной безопасности, народный комиссариат внутренних дел и истребительные батальоны Курской области внесли свой вклад в укрепление и охрану тыла Красной армии, что было немаловажно в период сражений, во многом предопределивших победный исход войны.

Источники и литература:

- 1. *Абин (Лузан) Н.Н., Христофоров В.С.* Курская битва глазами Лубянки // Курская битва: взгляд из XXI века. Военно-публицистические и исторические очерки. М., 2008
- 2. *Сергеев* Ф. Тайные операции нацистской разведки. 1933–1945. M.,1991
- 3. Теплицын В.Л. «СМЕРШ»: операции и исполнители. Смоленск, 2000
- 4. Государственный архив общественно-политической истории Курской области (ГАОПИ КО). Ф. П-1. Оп. 1. Д. 2851
- 5. Абин (Лузан) Н.Н., Христофоров В.С. Курская битва глазами Лубянки // Курская битва: взгляд из XXI века. Военно-публицистические и исторические очерки. М., 2008
- 6. Информационный центр УВД Курской битвы (ИЦ УВД КО). Ф. 38. Оп. 1. Д. 7
- 7. Подсчитано по ИЦ УВД КО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 7
- 8. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф 17. Оп. 43. Д. 1125
- 9. ГАОПИ КО. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 2962
- 10. РГАСПИ. Ф 17. Оп. 43. Д. 1125
- 11. ИЦ УВД КО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 7
- 12. Подсчитано по ИЦ УВД КО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 7

13. *Яценко К.В., Булгаков Д.В.* Вклад органов власти и гражданского населения Курской области в оказание помощи Красной Армии // Курская битва: взгляд из XXI века. Военно-публицистические и исторические очерки. М., 2008

14. ИЦ УВД КО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 7; ГАОПИ КО. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 2963

15. ИЦ УВД КО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 7

Коровин В.А.,

аспирант кафедры конституционного права Юго-Западного государственного университета

ВЫЯВЛЕНИЕ АГЕНТУРЫ ПРОТИВНИКА В ПРИФРОНТОВОЙ ПОЛОСЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФРОНТА ВЕСНОЙ-ЛЕТОМ 1943 ГОДА

В январе 1944 г. Народный комиссар внутренних дел СССР Л.П. Берия докладывал И.В. Сталину и В.М. Молотову о деятельности войск НКВД по охране тыла Действующей Красной Армии в 1943 году: «...В процессе очистки территории, освобожденной от противника, и при несении службы по охране тыла фронтов задержано для проверки 931549 человек». Из общего количества задержанных было разоблачено и арестовано 80296 человек, из них: агентуры противника — 4822; изменников и предателей — 14626; полицейских и карателей — 5663; немецких ставленников и пособников — 21022; дезертиров из Красной Армии — 23418; мародеров — 929; прочего преступного элемента — 9816. Кроме того, удалось задержать 95 агентов-парашютистов германской разведки, которые передавались органам «Смерш»[1, с. 41].

Весной 1943 г. начальник войск НКВД по охране тыла Центрального фронта полковник Б.П. Серебряков сообщал, что в период с 15 по 25 апреля 1943 г. специально высланными оперативными группами и другими видами нарядов была произведена одновременная массовая проверка населенных пунктов прифронтовой полосы, с целью выявления оторвавшихся от своих частей и незаконно проживающих команд, подразделений и тыловых учреждений. Служебные наряды 2-го погранполка проверили 64 населенных пункта, военнослужащие 16-го погранполка —

90 населенных пунктов. Из числа задержанных в результате фильтрации было разоблачено: 2 агента немецкой разведки, один изменник Родине, 10 дезертиров[2, л. 39].

О напряженном характере боевой работы войск по охране тыла Центрального фронта свидетельствует тот факт, что 9 мая 1943 г. командованием в Главное управление войск НКВД по охране тыла Действующей Красной Армии было направлено ходатайство следующего содержания: «В связи с тем, что весь участок Центрального фронта проходит по территории, освобожденной от противника, которая на всю глубину засорена его агентурой и другим враждебным элементом, прошу по прибытии 98 Погранполка, 264 сп оставить в составе войск Центрального фронта, так как для очистки этой территории и несения службы заграждения в тылах пяти армий имеющихся погранполков – недостаточно»[2, л. 47].

Поиск и обезвреживание десантировавшейся агентуры противника были одной из главных боевых задач войск НКВД по охране тыла Центрального фронта. Так, 28 июня 1943 г. в 24.00. самолет противника «Хейнкель—III» в районе села Тазово выбросил агента-парашютиста, одетого в форму военнослужащего Красной армии с погонами лейтенанта. Отдельно на грузовом парашюте был выброшен узел с продуктами и чемодан с чистыми бланками документов (командировочные предписания, справки о пребывании в госпитале, продовольственные аттестаты и проездные документы) частей и соединений Центрального фронта.

Парашютист приземлился в 1 км северо-восточнее с. Тазово. Никем не замеченный, оставил парашют в поле, взял рацию и, отойдя в восточном направлении около 3-х километров, расположился в лощине на ночлег, предварительно спрятав рацию. Кроме рации, парашютист имел: револьвер «Наган», 21 боевой патрон к нему, немецкий компас, часы, карманный фонарь, перочинный нож и 700 рублей советскими денежными знаками.

В течение 29-30 июня и 1 июля парашютист находился в районе железной дороги Курск-Орел, южнее станции Свобода, укрываясь в посевах хлебов, кустарниках и посадке елей вдоль линии железной дороги. Он передвигался по дорогам, узнавал у местного населения названия населенных пунктов и места дислокации штабов частей Красной армии. Погода в эти дни была теплая, атмосферных осадков не выпадало, что благоприятствовало действиям парашютиста. Местность надежно укрыла агента-парашютиста от наблюдения.

В 00.05 29 июля 1943 г. приземление грузового парашюта было обнаружено часовым фронтового дома Красной Армии, дислоцировавшегося в с. Тазово. Принятыми мерами розыска группой Управления КРО «Смерш» Центрального фронта, утром того же дня был обнаружен и десантный парашют, остановленный агентомпарашютистом в поле.

Для задержания розыска агента-парашютиста, приземлившегося в районе села Тазово в радиусе 50-70 км по приказу начальника войск НКВД по охране тыла Центрального фронта от подразделений были частей высланы 22 оперативные разведывательно-поисковые группы, численностью 40 человек каждая. Кроме того, к поискам были привлечены: Свободинский истребительный батальон, численностью 100 человек, «бригад содействия» близлежащих сел (150 чел.). Ориентировки получили УНКВД и УНКГБ по Курской и Орловской областям, а также коменданты окрестных сел.

По полученным из Управления КРО «Смерш» Центрального фронта данным, все командиры частей и подразделений были ориентированы о документах, которые мог предъявить агентпарашютист. Все разведывательные и оперативно-поисковые группы были снабжены размноженной РО Управления войск фотографией разыскиваемого парашютиста, изъятой из чемодана с документами, сброшенного на грузовом парашюте.

Командир РПГ — начальник 4-й заставы 157-го пограничного полка мл. лейтенант Мурашкин для розыска и задержания агента-парашютиста выслал группу в составе 20 человек под командой помощника начальника заставы в направлении: Малахово, Круглый лес, Волобуево, Куркино, Букреевка и Больница; круглосуточный патруль в Малахово и Жерновец; 3 дозора по дороге Малахово-Букреевка; посты из членов «БС» в перечисленных населенных пунктах. 29-30 июня 1943 г. действия высланных групп результатов не дали.

1 июля 1943 г. в 19.00 дозор РПГ в составе красноармейцев П.С. Крипакова (старший) и В.И. Шахова, нес службу на участке грунтовой дороги Малахово – перекресток дорог у отметки 173,5. Дозор двигался из Малахово к перекрестку дорог, заметил в 500 метрах неизвестного в военной форме, который вышел из посева ржи на дорогу со стороны железнодорожной линии, присоединился к проходившей группе военнослужащих и пошел с ними по дороге к Курску.

Появление неизвестного из посева показалось наряду подозрительным. Старший наряда решил проверить появившегося

военнослужащего. Ускорив движение, наряд сблизился с группой, следовавшей по дороге. Вышедший из посева ржи военнослужащий был в форме лейтенанта Красной армии, имел новые знаки различия – погоны. Старший наряда красноармеец Крипаков остановил лейтенанта и предложил предъявить документы.

Лейтенант ответил, что он идет в Курск, в свою часть, а документов при себе не имеет. Задержав лейтенанта, наряд при личном обыске изъял у него револьвер «Наган», 21 боевой патрон к нему, немецкий компас и перочинный нож. После чего задержанный был доставлен на заставу.

Начальник 2-й заставы мл. лейтенант Мурашкин, проведя предварительный допрос по ориентировке командира батальона, опознал в задержанном разыскиваемого агента-парашютиста и под усиленным конвоем доставил в РО батальона.

На фильтрации начальник разведотдела 1-го стрелкового батальона 157-го пограничного полка капитан Быков установил, что задержанный является агентом-парашютистом, выброшенным из самолета в 24.00 28.06.43г. По данным, сообщенным самим агентом, была изъята рация, спрятанная им в лощине в районе с. Тазово [2, лл. 73-74 об.].

Иногда вражеским агентам удавалось уйти от преследования. Так, 9 июля 1943 г. в час ночи служебный наряд Штаба Управления тыла Центрального фронта на южной окраине села Мешково встретил двух неизвестных. При попытке задержания неизвестные оказали наряду вооруженное сопротивление и, отстреливаясь, скрылись в направлении села Сапогово. Приблизительно за 10 минут до столкновения наряда с неизвестными в данном районе был зафиксирован пролет самолета. Имелись основания полагать, что неизвестные являлись агентами-парашютистами противника, выброшенными пролетавшим самолетом.

В связи со сложившейся ситуацией начальник войск по охране тыла Центрального фронта приказал командиру 157-го пограничного полка принять меры к розыску и задержанию неизвестных, для чего выслать оперативные и разведывательно-розыскные группы под командой среднего и старшего начсостава в радиусе нескольких десятков километров от предполагаемого района десантирования [2, л. 27].

Заслуживает внимания описание действий служебного наряда КПП 3-й резервной заставы 16-го пограничного полка по задержанию агента-парашютиста противника в районе с. Генеральшино 12 августа 1943 года. Как следует из документов, на участке армии, тыл которой

охранялся 16-м погранполком, положение на фронте оставалось стабильным. Части и соединения Красной армии вели разведку сил противника. Враг усиленно забрасывал агентов-разведчиков в тыл армии.

По данным разведотдела полка стало известно, что в 24.00 10 августа 1943 года. противник в районе Льгова десантировал несколько агентов-парашютистов, из которых двое были задержаны. Командир 3-го стрелкового батальона приказал начальнику 3-й резервной заставы на дороге Дмитриев-Фатеж в районе Генеральшино выставить КПП, местность, прилегающую к нему, перекрыть подвижными служебными нарядами.

Начальник 3 резервной заставы выслал служебный наряд КПП в указанное место в составе 3 человек, под командой старшего сержанта Чешева. В состав наряда входили также ефрейтор Соколов и рядовой Лапин, вооружённые двумя винтовками, автоматом и 6 гранатами РГД-33.

Местность в районе КПП была средне-пересеченной. В районе Генеральшино, параллельно дороге Дмитриев — Фатеж, проходили лощина и овраг, допускавшие возможность обхода КПП и отвлекавшие на себя внимание служебного наряда.

Прибыв на КПП, старший сержант Чешев приказал: ефрейтору Соколову наблюдать за местностью в направлении с. Генеральшино задерживать и проверять документы у всех лиц, следующих пешим порядком; рядовому Лапину — наблюдать за местностью севернее КПП и останавливать автомашины, следующие по дороге. Проверку документов всех передвигавшихся на автомашинах, старший наряда взял на себя.

В 12.00 12 августа 1943 г. рядовой Лапин остановил автомашину, следовавшую в сторону Фатежа. В автомашине находилось 8 военнослужащих Красной армии. Старший сержант Чешев приступил к проверке документов. На требование старшего наряда — предъявить документы, один из военнослужащих в звании младшего лейтенанта заявил: «Какие тебе документы, у меня всё в порядке».

Проверяя командировочное предписание офицера, старший сержант Чешев обнаружил исправления в дате выдачи предписания, пункте назначения и потребовал предъявить другие документы, удостоверяющие личность. Младший лейтенант предъявил удостоверение личности, в котором старший наряда обнаружил исправления в дате выдачи. Военнослужащий нарядом был задержан и под конвоем доставлен на заставу. На фильтрации задержанный

«младший лейтенант» разоблачён как агент-парашютист, выброшенный самолётом противника 28 июля 1943 года [2, лл. 94-94 об.].

Важным направлением оперативной деятельности войск по охране тыла Центрального фронта в населенных пунктах, освобожденных от противника, был поиск лиц, сотрудничавших с оккупантами. Отчетные документы, хранящиеся в фондах РГВА, позволяют привести конкретные примеры успешно проведенных поисковых мероприятий.

Так, 1 августа 1943 г. командир 2-го стрелкового батальона 98-го пограничного полка майор Иванов «для розыска и задержания враждебного элемента в освобождённых от противника сёлах», принял решение выслать разведывательно-поисковую группу, в направлении села Червяк-Знаменский (ныне Свердловский район Орловской области).

Местность в районе действия группы – пересечённая, покрытая кустарником, с наличием заброшенных оборонительных сооружений. Она способствовала укрытию враждебного элемента и затрудняла действия служебных нарядов.

Разведывательно-поисковая группа в составе 8 человек имела на вооружении винтовки, автоматы и гранаты. Старшим группы был назначен заместитель начальника 10-й заставы 98-го пограничного полка по оперативной работе младший лейтенант Горланов.

Старший группы решил производить розыск по пути движения РПГ – дозорами, для «прочесывания» местности – проведением облав в населённых пунктах и опросом местных жителей.

2 августа 1943г., следуя по дороге к с. Червяк-Знаменский, младший лейтенант Горланов от проходивших военнослужащих узнал, что части Красной армии освободили хутор Вендеровский. С целью своевременного задержания пособников врага в указанном населенном пункте, командир группы выставил на окраине хутора наблюдателей, с остальным составом РПГ приступил к осмотру всех построек, землянок, блиндажей и других мест, которые могли служить убежищем для коллаборационистов. В одной из землянок разведывательно-поисковая группа задержала старосту этого хутора.

Младший лейтенант Горланов опросил задержанного старосту, который сообщил, что в овраге на окраине хутора Рождественский скрывался староста этого селения. Для его задержания у оврага была выставлена засада, а остальной состав группы от жителей Рождественского уточнил данные о местонахождении старосты и приступил к осмотру оврага. Староста, находясь в овраге, заметил

пограничников и попытался скрыться в кустарниках, но был задержан засадой, расположенной в конце оврага. На первичном опросе задержанный показал, что в с. Арбузово скрывался волостной старшина. Для его задержания разведывательно-поисковая группа 3 августа прибыла в село. В результате проведённой облавы волостной старшина был задержан.

В ходе беседы с местными жителями с. Арбузово было установлено, что в селе Гуторов скрывался бургомистр. 4 августа разведывательно-поисковая группа достигла указанного населенного пункта. Командир группы на выходах из села выставил наблюдателей, переоделся в гражданскую одежду и направился для уточнения местонахождения бургомистра. Местные жители указали, бургомистр скрывался в саду на южной окраине села. Не снимая наблюдателей, разведывательно-поисковая группа произвела обыск в саду, где и был задержан бургомистр. По данным бургомистра в селе Гуторов выявлено и задержано ещё шесть ставленников и пособников результате оперативных действий разведывательногруппы в течение четырех суток были задержаны 14 ставленников и пособников врага[2, лл. 105-105 об.].

5 августа 1943 г. разведывательно-поисковая группа в составе 12 бойцов 10-й заставы 98-го погранполка под командованием начальника штаба 2-го стрелкового батальона капитана Белика была направлена в освобождённые от противника села Колки и Лешня Орловской области для розыска и задержание агентуры, ставленников и пособников врага. Следуя по маршруту, разведывательно-поисковая группа достигла с. Бельдяжки (Кромский район Орловской области). В беседе с местными жителями капитан Белик установил, что в балке на окраине села скрывались староста и 2 полицейских. В результате облавы скрывавшиеся были задержаны.

Продолжая выполнять поставленную задачу, 7 августа 1943 г. разведывательно-поисковая группа прибыла в с. Колки. Связавшись с местным населением, командир группы получил данные о том, что в селе скрываются полицейский и два изменника Родины, а в с. Подхватиловка — урядник и полицейский. Из состава РПГ были выделены 6 человек под командой начальника 10-й заставы лейтенанта Олейникова для задержания скрывавшихся в Подхватиловке предателей. Вторая часть группы провела облаву в Колках. Действиями обеих групп были задержаны 2 полицейских, урядник и 2 изменника Родины.

8 августа 1943г. в 6.00 разведывательно-поисковая группа прибыла в село Лешня, где капитан Белик через местных жителей установил, что в окопе на окраине села скрывается полицейский; в с. Глинки — один неизвестный и бывший корректор районной фашистской газеты «Слово»; в с. Кутафино — полицейский. Командир разбил РПГ на три группы, каждой из которых была поставлена задача произвести облавы в указанных населенных пунктах. Одновременными действиями трёх групп в селах Лешня, Глинки и Кутафино все скрывавшиеся были задержаны и доставлены в Колки.

9 августа капитан Белик от членов «бригады содействия» получил данные о том, что в подвалах домов села Колки скрываются урядник, волостной писарь и полицейский, которые возвратились от линии фронта. Одновременно от местных жителей было установлено, что в селах Рыжково и Кутафино скрывались полицейские и неизвестные. Произведя облавы в Колках и, задержав урядника, волостного писаря и полицейского, капитан Белик, выделив охрану для ранее задержанных, остальной состав РПГ разбил на 2 группы, выслав их в Кутафино и Рыжково, где были задержаны пять предателей.

В результате за пять дней группа задержала 20 ставленников и пособников врага. Из числа задержанных были разоблачены два агента разведки противника. В поисках вражеской агентуры кроме капитана Белика и лейтенанта Олейникова, отличились старшины Батуров, Григорьев, Ржевин и мл. сержант Блохин, которые, будучи старшими групп, высылаемых от РПГ проявляли инициативу, находчивость, принимая личное участие в задержаниях[2, л. 103-103об.].

Таким образом, накануне и в период Курской битвы войсками по охране тыла Центрального фронта велась успешная борьба с агентурой и пособниками противника.

Источники и литература:

- 1. НКВД-МВД СССР в борьбе с бандитизмом и вооруженным националистическим подпольем на Западной Украине, в Западной Белоруссии и Прибалтике (1939-1956): Сб. док-тов / Сост.: Н.И. Владимирцев, А.И. Кокурин. М., 2008
- 2. РГВА. Ф. 32925. Оп. 1. Д. 72

Друговская А.Ю.,

доктор исторических наук, профессор кафедры теологии и религиоведения Курского государственного университета, Заслуженный работник высшей школы РФ, Почетный работник науки и образования Курской области

ЗАПИСНЫЕ КНИЖКИ ФРОНТОВИКА (ИЗ СЕМЕЙНЫХ АРХИВОВ)

До сих пор семейные архивы ветеранов Великой Отечественной войны хранят свои тайны и помогают воссоздавать летопись войны. В этих архивах хранятся письма, дневниковые записи, воспоминания, удостоверения, т.е. документы, которые имеют теперь не только семейную ценность, а с течением времени приобрели ценность историческую.

В семье Проскуриных бережно хранятся записные книжки ветерана Великой Отечественной войны, участника Курской битвы Виктора Ивановича Проскурина. За его плечами славный боевой и трудовой путь. Он родился 24 сентября 1924 года в Курске. В армию был призван в октябре 1942 года, демобилизован в декабре 1946 года. Работал первым секретарём Сталинского райкома комсомола, первым секретарём Курского горкома ВЛКСМ, первым секретарём Курского обкома ВЛКСМ. В 1955 году в числе 30-тысячников был направлен в село и избран председателем колхоза, в должности которого проработал 12 лет. Затем был избран первым секретарём Фатежского райкома КПСС. С 1975 г. и до ухода на пенсию в 1985 г. работал секретарём парткома «Курсксельстрой». Имел награды: орден Ленина, ордена Отечественной войны I степени, Красной Звезды, Красного Знамени, два ордена Трудового Красного Знамени, 12 медалей.

С семьёй Проскуриных я познакомилась свыше сорока лет назад. Глава семьи — Виктор Иванович Проскурин работал тогда первым секретарём Фатежского райкома КПСС. Это был крепкий, энергичный человек, с открытым, волевым и в то же время добрым лицом, умным взглядом и решительными движениями. Он был общителен с людьми, любил острое слово и шутку, был прямым и честным в своём поведении и суждениях. Таким он и запомнился: принципиальным и человеком дела, слов на ветер не бросал.

О фронтовом прошлом говорил изредка и скромно, но гордился своими 4 боевыми орденами. Мне пришлось приложить немало усилий, чтобы в 1997 г., когда я готовила книгу «Человеческие документы войны», посвященную 55-летию Курской битвы, получить от него воспоминания об участии в этом крупнейшем сражении, изменившим не только ход войны, но и ход истории. Воспоминания Виктора Ивановича небольшие по объёму, но они атмосферу того сурового военного времени. Описывая начало Курской битвы, В.И. Проскурин заметил: «В первый день мы не фраза солнца». Эта послужила при подготовке воспоминаний к публикации их заголовком.

Существенным дополнением к уже опубликованным в 1998 г. воспоминаниям В.И. Проскурина о Курской битве являются его записные книжки, в которых содержатся интересные подробности о боевом пути рядового солдата Победы. С этими документами меня супруга Тамара Антоновна и дочь познакомила его Тамара Антоновна также vчастница Отечественной войны, имеет боевые награды, является членом клуба «Фронтовые подруги» (о них мы писали в книге «Славные дочери Отчизны» (Курск, 2010). Вместе с Виктором Ивановичем они прожили 58 лет (муж умер в 2005 г.), вырастили двух детей, трёх внуков, трёх правнуков.

Листаю пожелтевшие странички записных книжек, написанные разборчивым, красивым почерком и как бы воочию представляю всё рассказанное Виктором Ивановичем. Эти записи сделаны в конце 80-х – середине 90-х годов и предназначались для выступлений перед молодёжью — учащимися школ, учебных заведений, призывниками, юнармейцами Поста № 1. Как правило, о себе он говорил как и прежде немного, лишь о некоторых эпизодах боевой жизни. Однако здесь всё же содержатся биографические сведения о герое войны. Они дают также возможность определить факторы, повлиявшие на формирование его незаурядной личности, его характера и мировоззрения, его нравственных, патриотических качеств.

Читая эти материалы, мы узнаём, что когда началась война, Виктору Проскурину, чьи детство и юность прошли в Курске на улице с героическим названием — улица Чапаева, было всего чуть больше шестнадцати лет. «Мне было шестнадцать лет, когда началась Великая Отечественная война, — писал Виктор Иванович. — Но уже в конце 1942-нач. 1943 гг. я принял участие в наступательных операциях Красной Армии в составе 148-й стрелковой дивизии

13-й армии. Это были жестокие бои, так как каждый населённый пункт, каждую деревню войска освобождали после кровопролитных боёв, неся немалые потери...» Фронтовые условия были чрезвычайно сложные. Морозы тогда доходили до 30-35 градусов. Снег лежал 1.5-2 метров, техника постоянно застревала. «Но жизнь солдатская шла своим чередом. Свой долг мы выполняли честно,» - писал Виктор Иванович. –За 90 зимних дней я был в тепле только 2 часа: зуб лечил, сапоги чинил. Во время ночных переходов приходилось спать «на ходу». Идешь – спишь и не падаешь, зато ноги не мёрзнут».

В конце февраля часть, в которой воевал Виктор Проскурин, заняла оборону в открытом поле, где не было ни одного дома, ни одного сохранившегося строения. Спали на снегу в сделанных укрытиях и чтобы не замерзнуть «били нога об ногу». Один раз в декаду мылись, меняли бельё. Банями служили разрушенные погреба.

Вот так описывает в своих записных книжках Виктор Иванович военные солдатские будни. С приходом весны стали приводиться в порядок и строиться заново в полный рост траншеи и ходы сообщений, укрепляться огневые точки и другие нужные сооружения. Так продолжалось до 5 июля 1943 г. В записях мы находим в связи с этим интересное свидетельство. Было вырыто тогда 10 тыс. км траншей и ходов сообщений. При этом было вырыто столько грунта, сколько его было вынуто при строительстве Волго-Донского канала.

5 июля началось одно из самых крупных и ожесточённых сражений на Курском выступе. В записной книжке Виктора Проскурина и его воспоминаниях так описывается этот день: «От разрывов снарядов и бомб целый день стоял смрад из дыма, пыли, земли. Нечем было дышать. В первый день мы не видели солнца... Наступление немцев на наши позиции продолжалось до 12 июля. На протяжении этого периода советские солдаты сдерживали войска противника, изматывали его живую силу, выводили из строя технику. «Именно такая задача стояла перед нами, и мы её выполнили. Немцам удалось продвинуться в глубину нашей обороны всего на 5-6 км, » – вспоминал Виктор Иванович. – Но наши войска тоже несли большие потери. С 5 по 12 июля мы потеряли половину личного состава».

В тот период Виктор Проскурин командовал пулемётным взводом. Его бойцы сдерживали прорыв немцев северо-восточнее Понырей и юго-восточнее ст. Малоархангельска. В боях взвод участвовал беспрерывно с 5 по 12 июля. Вспоминаются строки Е. Долматовского из его поэмы «Поныри»:

Стояли пушки на холмах, Почти у самых Понырей, Остались на своих местах Лежать расчёты батарей, Я позже видел их тела На окровавленной земле... Всю ночь бомбили Поныри, Дорогу, станцию и мост, Ракеты, вспышки, фонари Затмили свет июльских звёзд Гремели в долах и лесах Бои с зари и до зари. Орёл и Курск — как на весах А посредине — Поныри.

Запомнился Виктору Ивановичу и день 11 июля, когда его взвод был послан на ликвидацию разрыва, образовавшегося между нашими войсками и представлявшего большую опасность. 12 июля воины 148-й стрелковой дивизии от оборонительных боёв перешли в контрнаступление в сторону железной дороги Курск-Орёл... А утром 15 июля Виктор Проскурин был тяжело ранен, лишь к вечеру его подобрали с поля боя и отправили в госпиталь. После длительного лечения и выздоровления он был направлен комсоргом в батальон аэродромного обслуживания.

Участвовал в боях на Западном и Первом Прибалтийском фронтах, освобождал Полоцк, Паневежис, Шауляй, Вильнюс, форсировал р. Неман, воевал в Восточной Пруссии.

В записях В.И. Проскурина сохранилось описание некоторых боевых эпизодов, относящихся к 1945 г. «Так, накануне штурма Кёнигсберга, — писал Виктор Иванович, — один наш полк был переброшен к передовой. Через два дня воздушная разведка доложила, что рота немецких солдат и четыре танка движутся в сторону нашего расположения. Была дана команда вернуться на старый аэродром». Ситуация осложнялась тем, что на 30 самолётов было 29 пилотов. Нашёлся среди техников один стрелок — радист, который и сел за штурвал самолёта. При перелёте он вступил в бой с немецким самолётом и сбил его, а свой самолёт посадил поперёк посадочной полосы, проявив, по словам Виктора Ивановича, героизм и мужество.



День Победы он встретил в Кёнигсберге, а в конце июня 1945 г. часть, в которой он служил, была переброшена на Дальний Восток и в составе 2-го Дальневосточного фронта находилась в районе с. Ленинское-на-Амуре. А на рассвете 8 августа началась война с Японией. В течение 10 дней продолжались ожесточенные бои с японцами, в которых принимал участие и В.И. Проскурин. Однако сопротивление японцев было сломлено. После окончания войны его часть разместилась на китайской территории в г. Цзямусы. В записях Виктора Ивановича сохранились сведения об обычаях, занятиях, нравах китайского населения. После разгрома Квантунской армии, В.И. Проскурин служил в спецчастях г. Владивостока, в декабре 1946 г. демобилизовался и приехал в Курск. Такой боевой путь прошёл рядовой солдат Победы Виктор Иванович Проскурин.

Ho находясь мирное время, на ответственной комсомольской, партийной, хозяйственной работе он был попередовой. проводил Он большую прежнему на патриотическую работу с молодёжью. Его яркие рассказы о войне, беседы со школьниками, студентами, призывниками запоминались надолго и вызывали у молодёжи интерес к нашей героической военной истории.

Следует отметить, что он строил свои беседы, затрагивая очень важные вопросы героико-патриотического воспитания. Во всех своих выступлениях он говорил о мужестве и героизме советских воинов, защитников Отечества. «Мужество и героизм – понятия практически однозначные и исторически присущие нашему народу, – говорил В.И. Проскурин молодёжи. – Вспомните немного историю и Вы убедитесь, что это так. Все войны, все большие свершения, которые происходили на нашей земле, давали сотни, тысячи имён героев и мужественных людей. Массовый героизм и мужество были проявлены нашим народом в Великой Отечественной войне. Об этих подвигах написаны многочисленные художественные произведения, сложены песни, снято огромное количество фильмов. Всё это наша гордость и слава. Обо всём этом мы не должны забывать. Не имеем права».



Воспитывая молодёжи V чувство патриотизма и гордости за свой народ, страну, В.И. Проскурин сам оставался ярким представителем поколения, вынесшего на своих плечах Великую Победу. Знакомясь записными книжками фронтовика, видишь, OH очень тщательно готовился к своим выступлениям, делал научных исторических «Военноизданий. например, ИЗ исторического журнала». При этом он школьников обращал внимание важные вехи военной истории России, С увлечением XIII B. рассказывал о вторжении немецких

рыцарей в Новгородские земли, об Александре Невском, об эпохе Петра I и строительстве российского флота и города на Неве, о временах Суворова и переходе русской армии через Альпы (высота 3 тыс.м.). «История войн не знает такого мужества солдат», – замечает Виктор Иванович. - События Отечественной войны 1812 г. и победа русской армии над Наполеоном также центре внимания рассказчика. Неоднократно обращался Иванович к роману Сергеева-Ценского «Севастопольская страда», беседовал со школьниками об этом произведении, привлекая их внимание к событиям, которые там описываются. «Итак, можно очень

долго, – писал В.И. Проскурин, – опираясь на историю российского государства, вспоминать героические дела нашего народа».

записные книжки наполнены также конкретным историческим материалом, событиями, фактами, которым он даёт свою оценку как гражданин и патриот страны, заботящийся о преемственности поколений, о сохранении ЛУЧШИХ российской военной истории. В.И. Проскурин писал: «Мы поколение, которое принимало непосредственное участие во всех событиях Великой Отечественной войны, уходим постепенно из жизни. Скоро настанет время, когда нас останется единицы. Поэтому на Вашей совести не только лежит обязанность сохранить, но и достойно передавать молодёжи из поколения в поколение все героические дела Советской армии и народа периода войны 1941-1945 года. То, что сделал наш народ в те тяжёлые годы и спас человечество от фашистской чумы – нельзя забывать никому и никогда. Иначе нам не простят миллионы погибших в период войны. Они отдали свои жизни ради того, чтобы мы спокойно жили, преумножали богатства нашей земли, создавали условия для счастливой жизни нынешнему и грядущему поколениям. Будьте достойны героических дел старшего поколения». Эти слова ветерана звучат как призыв к молодёжи и обращены также в сегодняшний день.

Так, в мирное время ветеран и герой Великой Отечественной войны Виктор Иванович Проскурин, будучи горячим патриотом своей страны, продолжил свой фронтовой подвиг, воспитывая у молодёжи любовь к Родине, её героическому прошлому. Каждая его боевая и трудовая награда — свидетельство о ратных и трудовых заслугах перед Отечеством.

Третьяков А.В.,

доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории Отечества Курского государственного университета

ОБЩЕСТВЕННЫЕ МУЗЕИ – ОСНОВА ИСТОРИКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.

Постсоветский период отечественной истории преобразованиям и их последствиям велик и драматичен. Особенно преобразования периода «исторического безвременья» остро гражданско-патриотического коснулись системы воспитания населения. Опыт отечественной историографии показывает, что советская система воспитания и подготовки граждан к служению социалистическому Отечеству базировалась на лучших традициях воспитания населения, сформированных в российской империи. С началом радикальных реформ и плюрализмом мнений всё лучшее советское, да и сама страна целенаправленно и неосознанно были дискредитированы.

Провозглашая, минувший 2012 ГОД Годом истории, президент России сказал: «Всякого рода негативистские концепции, отрицание вообще правовой природы Российского государства, пренебрежение нашими правовыми традициями, ощущение того, что мы какие-то неполноценные, вплоть до того, что нам государство занесли откуда-то из Западной Европы, а сами мы до этого не могли додуматься, - мы все понимаем, что это, конечно, абсолютное заблуждение и достаточно вредная вещь». [1] Вместе с тем он подчеркнул, что противоборство мнений и трактовок, вполне допустимо в серьёзной науке, но в учебной практике и воспитании попросту вредно.

О непрекращающихся фальсификациях исторической правды свидетельствует, и призыв вице-спикер Госдумы Сергея Железняка вернуться к рассмотрению законопроекта о введении уголовной ответственности за реабилитацию нацизма и оправдание фашизма и попытки пересмотра итогов Второй мировой войны. «9 Мая –, говорит он, – это важнейшая дата, которую наша страна отмечает, отдавая дань уважения ветеранам, вспоминая погибших за то, чтобы

мы могли мирно жить, трудиться, воспитывать детей. В эти дни особенно оскорбительно звучали высказывания отдельных деятелей несистемной оппозиции, которые оскорбляли ветеранов, глумились над нашими традициями, издевались над памятью нашего народа. Мы считаем такие высказывания недопустимыми». [2]

Закономерные это или случайные высказывания? Отечественная историография и повседневная практика показывает, что это естественная и в большей степени запоздалая реакции на последствия непродуманных социально-политических реформ и компанейского подхода к организации историко-патриотической работы среди населения.

Многотрудный опыт российской истории показывает, что на самых различных, как правило, переломных этапах всегда возникает проблема историко-патриотической работы. Это связано с тем, что политические элиты, общественные движения и партии, социальные слои и группы в ходе политической борьбы осознанно, а иногда и по незнанию дискредитируют собственную истории, чтобы прийти к власти, устранить кого-то от власти, удержаться в коридорах власти.

На наш взгляд, наиболее эффективной формой историкопатриотической работы всегда и везде были и будут музеи. Типов музеев много и все они специфичны. Это естественно и не требует доказательств. Однако наибольшее значение для воспитания населения в духе преданности Родине, государству и народу через организацию историко-патриотической работы имеют общественные музеи.

Специфика проблемы состоит в том, что современное российское законодательство не выделяет общественный музей как самостоятельный субъект права. В законе от 26 мая 1996 г. № 54—ФЗ «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской федерации» сказано: «Музей — некоммерческое учреждение культуры, созданное собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций, а также для достижения иных целей, определенных настоящим Федеральным законом». [3]

Следуя этой логике можно сказать, что под общественными музеями следует понимать негосударственные музеи, созданные различными общественными организациями, ведомствами, социальными группами и частными лицами. По юридическому признаку они: как правило, не могут быть самостоятельными

субъектами права, не финансируются государством и создаются на основе общественной инициативы.

Общественные музеи МЫ осознанно назвали системообразующим фактором организации и развития историкопатриотической и историко-мемориальной работы. Прежде всего, открытый общественный музей это результат многолетней последовательной кропотливой общественных коллективов, частных лиц по изучению истории и предприятия, биографий земляков, края, исторических событий. Независимо от профиля деятельность таких музеев носит в большей степени краеведческий характер.

Историко-патриотическая работа весьма сложный и противоречивый феномен. Это работа по формированию у населения любви к Родине, преданности своему Отечеству, потребности стремления служить его интересам и готовности к его защите всеми способами, вплоть до самопожертвования. Патриотизм — это в большей степени психологическая категория, внутренний стержень человека.

В нашем понимании патриотизм у всех категорий населения формируется включённой деятельностью в процессе изучения многогранного исторического прошлого региона. Это деятельность полнокровно и системно может быть организована только на базе общественных музеев. Их особенность как субъектов развития историко-патриотической работы состоит в том, что они создаются не по какому либо узаконению или указанию, а добровольно осознанно как внутренняя потребность населения изучать и сохранять историю для формирования исторической памяти людей и формирования исторического сознания.

В настоящее время общественные музеи как системообразующая форма патриотического воспитания населения находятся на передовой линии, где закладывались и отвоёвываются теперь основы нравственных устоев жизни всего населения и перспективы развития российской государственности. Особую консолидирующую роль они призваны сыграть в постсоветский период, когда ценности ушедшей эпохи были осознанно отвергнуты или намеренно забыты, когда историческая память и традиции народа оскверняются политической борьбой никчемных лидеров различных политических партий. Люди и организации, создававшие мощь державы ниспровергаются выстраданное и хранимое ими как

святое, отвергается новыми идеологами в своих личных и корпоративных интересах.

Судьба человека легенды подтверждает правоту нашего суждения. «- Я представитель двух эпох, – полушутя-полусерьезно говорит о себе Александр Николаевич [Герой социалистического труда, звание было присвоено в 35 лет (А.Т.)], глядя на свой большой портрет, на котором ему «сорок с хвостиком». Потрет этот, был написан для местного музея. А потом, рассказывает Александр Николаевич, наступило время, когда подобные «экспонаты» вроде и ненужными стали... Вот он и забрал его домой. Смотрит иногда, вспоминает. А вспомнить ему есть о чем. Свою первую награду – медаль за освоение целины - он получил, еще, будучи студентом».[4] Многие ученые и практические работники называют общественные музеи феноменом культуры из-за их универсальности во всём. Так член Международного совета музеев при ЮНЕСКО Г.В. Дарузе называет их самой динамичной самоорганизующейся системой «выявления и отбора истинных культурных исторических и нравственных ценностей и об их внесении в реальную жизнь путем восстановления памятных мест, создания музеев, посвященных творческим людям, героям войны и труда, историческим событиям». [5]

Действительно общественный музей это феномен, но не только культуры, а всей повседневной жизни населения. Его повседневный социальный феномен в жизни региона и России состоит в том, что общественные музеи создаются не директивно, а психологически, т. е. по велению души и совести. Следовательно, они результат воспитания населения, воспитанности отдельных личностей и социальной зрелости различных социальных групп. Именно этот критерий следует использовать при выяснении причин музейной развитости-неразвитости сети регионе. В подтверждается и тем, что деятельность названных музеев не федерально-региональным законодательством регулируется полностью зависит от воли руководителя организации, в которой создаётся общественный музей, от взаимоотношений руководителей и общественности. Как правило, хорошие музеи создаются там, где совпадают интересы общественности и первого руководителя, его исторические интересы определяют отношение к организации и деятельности музеев.

Феномен общественных музеев по созданию состоит в их «всенародности», а по охвату сфер жизнедеятельности населения во «всеохватности» (универсальности). Если мы обратимся к

уникальному источнику по истории общественных музеев образовательных учреждений Курской области [6], то увидим, что все они в основном универсальные.

Возьмем, музей МКОУ примеру, школьный общеобразовательная «Нижнегридинская средняя школа» Большесолдатского района Курской области. Об универсальности музея свидетельствуют основные разделы его экспозиции: «История создания деревни, школы, больницы», «Лучшие люди села», «Односельчане – участники Великой Отечественной войны», «Воины- интернационалисты». [6, с.22] О всеохватывающем подходе изучению истории своего края свидетельствуют музея МКОУ «Среднеапоченская краеведческого экспозиции общеобразовательная школа» Горшеченского Основные разделы его экспозиции: «История села в макетах. Предметы старины», «Земляки – участники Великой Отечественной войны», «Герои Горшеченского района», «Знатные люди села», «История школы в фотографиях», «выпускники школы на страже Родины», «Рукоделие односельчан». [6, с. 32]

В образовательных учреждениях Курской области много уникальных общественных музеев. Но есть общеобразовательные школы, в которых созданы и работают несколько музеев по широкому спектру направлений жизнедеятельности населения страны и региона в ушедшие года. Это, прежде всего, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2 г. Щигры курской области». В ней созданы и действуют с 8 апреля 1967 г. музей Боевой и Трудовой Славы, с 30 августа 1976 г. музей клуба интернациональной дружбы «Факел», с 22 января 1981 г. мемориальный музей А.П. Гайдара, с апреля 1984 г. музей истории космонавтики «Аэлита». [6, с. 216-217]

Разнообразие этих музеев и широкий спектр их экспозиций не случаен, а скорее закономерен. Здесь представлена не только история региона, но и история региона в повседневной жизни страны, документально запечатлена эволюция интересов населения конкретного города в социальной повседневности советской провинции. Надо сказать, такой подход характерен для всех музеев советской и постсоветской России. Типичным является то, что экспозиции всех общественных музеев показывают реальную политику и результаты практической деятельности властных, партийно-советских структур в соответствующие периоды и отношение населения к их деятельности, и собственное участие

населения региона в этой повседневной жизни: войны, реформы, революции, колхозно-промышленное строительство, школьное дело и многое другое. Иными словами, общественные музеи хранят и транслируют поколениям правду истории и противостоят мифологизации истории края, а, следовательно, всей многотрудной российской истории.

Феномен общественных музеев образовательных учреждений Курской области в XX — начале XXI вв. состоит в том, что они являются основой историко-патриотической и историкомемориальной работы. Это выражается в том, что идея создания таких музеев на основе изучения различных сторон жизни родного края или отдельных особенностей принадлежит, как правило, наиболее увлечённому, подготовленному и всегда уважаемому человеку в населённом пункте или микрорайоне учебного заведения. Вокруг него формируется круг единомышленников из числа людей увлечённых сбором предметов «старины глубокой». Сюда входили и входят учащиеся учебных заведений, преподаватели, местное население.

Работа всегда начинается со сбора материалов, относящихся к явлению, событию и постепенно перерастает в исследование процесса протекавшего в определённых временных рамках в конкретном населённом пункте или микрорайоне. Одновременно исследовательско-оформительский формируется систематизированного коллектив пропагандистов (экскурсоводов). Общественный музей отличается учреждений данного профиля тем, что он является местом коллективного изучения истории социокультурной повседневности региона. Историю региона творили все предшественники вместе и изучают потомки её коллективно. Это даёт не только серьёзный научно-практический эффект, но и действенное воспитательное воздействие на всё население.

Всеохватность патриотического воспитания состоит в том, что исследовательской работой в общественных музеях занимались все поколения жителей микрорайона учебного заведения: дети, родители и родители родителей. Кроме того историко-поисковая работа в общественных музеях всегда сопровождалась экскурсионной деятельностью. Эти музеи посетили в основном все жители региона учебного заведения. В научно-методической мысли остаётся открытым вопрос о том, когда сильнее воздействует общественный музей на население в процессе сбора, систематизации

и изучения экспонатов и реальной истории края или в процессе организации музейных экскурсий. Ответ достаточно прост. Это две стороны одного процесса.

В широком смысле общественные музеи-основа организации историко- патриотического воспитания на государственном уровне. Дело в том, что определённая часть государственных музеев Курской области выросла из общественных музеев образовательных учреждений региона. В 2004 г. народный музей Горшеченской средней школы был преобразован в государственный Горшеченский краеведческий музей, в 1965 г. музей Льговского Дома пионеров стал Льговским литературно-мемориальным музеем А.П. Гайдара, с 1969 г. музей Поныровской средней школы стал Поныровским историко-мемориальным музеем Курской битвы, Свободинского СПТУ № 4 Золотухинского района стал историкомемориальным музеем «Командный пункт Центрального фронта» [6, с. 13] и другие. Всего в регионе из общественных музеев образовательных учреждений выросло 11 государственных музеев, районах являются серьёзными исследовательскими центрами по изучению истории края в истории России и центрами историко-патриотической работы.

В нынешних условиях особенно актуализируется историкопатриотическая направленность в деятельности общественных музеев. Дело в том, что в настоящее время идёт разработка концепции единого школьного учебника по истории. В её основе лежат интересные, но далеко «не историчные» подходы. Один из авторов концепции, депутат Госдумы России А. Дегтярев сказал: «Наше общество и так расколото на красных и белых. Задача истории – принести ребятам курса восприятие прошлого своей страны, чтобы они могли жить в открытом мире и при этом быть патриотами». [7] Концепция предлагает «преподавать историю с точки зрения жизни простых людей. То есть сделать акцент не на политике, а на повседневности. И через рассказ о людях и их взаимоотношениях объяснять политические процессы, которые в это время происходили в обществе в ту или иную эпоху». [7] В данных условиях музеи могут противостоять мифологизации истории через показ обыденной жизни людей.

Из вышеизложенного следует, что общественные музеи образовательных учреждений региона как феноменальные учреждения социокультурной повседневности являются результатом

индивидуально-коллективного понимания необходимости и целесообразности сохранения и пропаганды «всей» истории региона являются системообразующим фактором историко-патриотической и историко-мемориальной работы. В нестандартных условиях социально-политической жизни постсоветской России их роль и значение неуклонно возрастают.

Источники и литература:

- 1. Замостянов А. Страна с предсказуемым прошлым //Литературная газета. 2011. 20 сентября
- 2. Шкель Т. Руками не трогать // http://www.rg.ru/2013/05/17/eho.html (Дата обращения 31. 05. 2013)
- 3. О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской федерации. Федеральный закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ // http://base.garant.ru/123168/1/#block 100 (Дата обращения 31. 05. 2013)
- 4. Белунова А. Человек двух эпох // Курская правда. 20011. 29 октября
- 5. Дарузе Γ .В. общественные музеи как феномен культуры // http://lib.icr.su/node/843 (Дата обращения 31. 05. 2013)
- 6. Аннотированный каталог: Музеи образовательных учреждений Курской области / отв. ред. М.В. Егорова. Курск, 2012
- 7. Дуэль А. Без красных и белых // Российская газета. 2013. 18 июня

Дорохова А.Ю.,

старший научный сотрудник отдела использования и публикации документов ОКУ «Госархив Курской области»

«... КАЖДЫЙ КУБОМЕТР ЗЕМЛИ, КАЖДАЯ ШПАЛА, КАЖДЫЙ РЕЛЬС – ЭТО СНАРЯД, ПУЩЕННЫЙ В СТАН ВРАГА»: К 70-ЛЕТИЮ СООРУЖЕНИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ЛИНИИ СТАРЫЙ ОСКОЛ – РЖАВА

Битва под Курском летом 1943 г. – одно из важнейших событий Великой Отечественной войны – явилась суровым испытанием для всех трудящихся Курской области. Ставкой Верховного Главнокомандования Советской Армии были приняты

основные решения, наметившие план создания мощной обороны на Курском выступе. Военным Советам Центрального, Воронежского и Степного фронтов предлагалось создать ряд оборонительных рубежей, укрепив всю местность от линии фронта до реки Дон.

Сил строительных организаций и саперных частей фронтов было совершенно недостаточно для выполнения столь грандиозной задачи. Её можно было решить только с участием огромных масс населения. Фронт и тыл в эти дни слился воедино. Горя священной ненавистью к врагу, рабочие и колхозники прифронтовых районов работали с удвоенной энергией, выполняя заказы фронта.

Образец патриотизма куряне продемонстрировали сооружении железнодорожной линии Старый Оскол - Ржава. Необходимость срочного строительства этой магистрали диктовалась всей обстановкой, сложившейся к тому времени в Воронежского фронта. Подвоз грузов для войск Центрального и осуществлялся Воронежского фронтов через Курский железнодорожный узел по единственной, к тому же однопутной, магистрали Касторная – Курск. Это была основная коммуникация Центрального фронта, и для нужд Воронежского фронта в сутки пропускалось не более двух – трех поездов. [1, с. 110]

По ходатайству Военного Совета Воронежского фронта Государственный Комитет Обороны 8 июня 1943 г. принял решение построить железнодорожную линию Старый Оскол — Ржава протяженностью 95 км. Её сооружение должно было начаться 15 июня, а через два месяца, 15 августа, предполагалось открыть движение. [2, с. 302-303]

Вместе с бойцами железнодорожных частей Воронежского фронта на строительство дороги прибыли куряне из областного центра и многих районов области в количестве 25 тысяч человек. В основном это были женщины. На их долю пришлись самые тяжелые работы — земляные.

По инициативе тружеников Пристенского района развернулось соревнование за досрочное окончание строительства. В обращении пристенцев говорилось: «...В первый же день работы 17 июня по всей колонне строителей нашего района не было ни одного не выполняющего производственно-технические нормы, а в последующие дни производительность труда непрерывно увеличивается. Инициатор стахановского движения, командир 6-го отряда Таня Кабанова, правильно организовав труд, добилась выполнением полутора норм каждым строителем её отряда. Звено Кати Крыгиной (в количестве

10 человек) дневную норму выполняет до обеда. Отличные показатели в труде имеют строители 5-го отряда, командиром которого является *Нина Тютюнова*. Здесь 29 девушек задание выполняют на 200%. В 7-м отряде 12 двухсотников и нет ни одного строителя, выполняющего ниже, чем полторы нормы. Но эти успехи мы не считаем пределом, наш девиз: «Работать за двоих, за троих».

Обращаясь ко всем строителям, мы призываем вас, дорогие товарищи, работать по-фронтовому, развернуть социалистическое соревнование, бороться за первенство рапорта областному комитету ВКП(б) и исполкому облсовета депутатов трудящихся об окончании строительства своего участка». [3, с.73] Пристенцы призывали закончить работы на стройке и сдать линию в эксплуатацию на месяц раньше срока, установленного Государственным комитетом Обороны, то есть к 15 июля.

В социалистическое соревнование за досрочное окончание сооружения железнодорожной линии Стары Оскол — Ржава в короткий срок были вовлечены все строительные колонны, отряды и звенья. Особенно больших успехов добились трудящиеся Тимского, Волоконовского, Советского, Мантуровского, Черемисиновского и других районов.

Государственный Комитет Обороны, учитывая высокие темпы работ, предложения строителей, дважды сокращал сроки строительства (в первый раз срок окончания строительства был сокращен до 1 августа, во второй – до 20 июля).

Ещё напряженнее стали работать строители, узнав о начале наступления немецко-фашистских войск под Курском. 6 июля секретарь Курского обкома партии С.И. Черников провел совещание, на котором было решено объявить на стройке фронтовую пятидневку. О самоотверженности трудящихся в дни фронтовой пятидневки свидетельствуют многочисленные факты. За 10 дней июля в районе с. Заломное было закончена самая трудоёмкая выемка (длиной 1 км. и высотой до 6 метров). Вручную было насыпано 46 445 кубометров земли. [3, с. 78, 79] Колонна Мантуровского района при работе на очень высоких насыпях и глубоких выемках выполнила 50 тысяч кубометров земляных работ.

Следует отметить, что все работы на строительстве дороги производились вручную. Так, например, грунт перемещали тачками и носилками на расстояние 80-100 метров с подъемом по вертикали на 3-4 метра. На многих участках приходилось применять многократную

перекидку грунта без помощи механизмов. Это был беспримерный случай в практике железнодорожного строительства. [1, с. 125]

В результате самоотверженных усилий трудящихся Курской области и воинов железнодорожных частей основные работы по строительству дороги были закончены к 15 июля 1943 года. Таким образом, железнодорожная линия Старый Оскол — Ржава протяженностью около 100 км была построена за 32 дня, или на 28 дней раньше срока, установленного Государственным Комитетом Обороны.

19 июля по железнодорожной линии Старый Оскол – Ржава к фронту двинулись поезда с танками, боеприпасами, продовольствием. Это было в то время, когда войска Воронежского и Степного фронтов готовились к переходу в контрнаступление на Белгородско – Харьковском направлении, и фронт особенно остро нуждался в непрерывном подвозе оружия и боеприпасов.

Создание новой железнодорожной линии и железнодорожных обходов позволило в дни июльских боев значительно увеличить пропускную способность железных дорог Курского выступа. Советская Армия получала каждую минуту сотни тонн оружия и боеприпасов. За самоотверженный труд 386 курян — участников строительства — награждены орденами и медалями.

Источники и литература:

- 1. Плотников В.М. Роль тыла в победе на Курской дуге. Харьков, 1969
- 2. Суровая правда войны. 1943-1945 гг. на Курской земле в документах архивов. В 3-х
- ч. Часть III. Сб. док-тов. Курск, 2007
- 3. Курская область в период Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. Сб. док-тов и материалов. В 2-х т. Т. 2. Курск, 1962

руководитель Центра патриотического воспитания «Отчий берег.ru» (г. Волгоград)

ПОДВИГ СТАЛИНГРАДЦА В ОГНЕННОМ НЕБЕ КУРСКА

Семьдесят лет назад завершилась Курская битва. Но это событие по истечении десятилетий не тускнеет от бега времени. Каждый прошедший год с возвращающей силой подчеркивает ее огромное значение в военной летописи Отечества. Пятьдесят дней продолжалась эта величайшая битва советских войск с немецкофашистскими войсками. Она закончилась победой Красной Армии, разбившей 30 отборных немецких дивизий. Такие потери фашистское руководство уже не могло восполнить никакими тотальными мерами.

Выдающаяся победа под Курском продемонстрировала возросшее могущество Советского Союза и его Вооруженных Сил. В сражениях под Курском наши войска проявили исключительное мужество, массовый героизм и воинское мастерство. Призрак неминуемой катастрофы встал перед фашистской Германией. [2, с. 72].

Сегодня, мы преклоняемся перед нетленным героизмом советских воинов, свято храним память о тех, кто в 1943 году на «огненной дуге», ценой собственной жизни приблизил Победу советского народа в Великой Отечественной войне. В числе героев воспитанник ОСОАВИАХИМ Сталинграда, боевой летчик капитан Иван Дмитриевич Сидоров.

Родился будущий герой Курской битвы в 1916 году в поселке Светлый Яр (ныне поселок городского типа Волгоградской области). После гражданской войны, в 1920 году, семья переехала на постоянное место жительства в поселок Красноармейск (ныне Красноармейский район города-героя Волгограда). Здесь Иван учился в школе № 6 (ныне средняя общеобразовательная школа № 55), окончил школу фабрично-заводского обучения, работал слесарем на заводе Судоверфь.

Рядом с поселком находилась одна из зон пилотирования самолетов школы летчиков. Наблюдая за полетами, паренек загорелся мечтой о небе. В то время, при заводской ячейке ОСОАВИАХИМ открылся планерный кружок. Иван Сидоров записался в него одним из первых и вечерами, после трудового дня упорно постигал здесь основы

авиационных знаний. Освоив первоначальную летную подготовку в планерном кружке ОСОАВИАХИМ, Иван Сидоров в 1934 году поступил в Сталинградскую военную авиационную школу летчиков. Заполняя анкету при поступлении, в графе дополнительных сведений он написал: «Очень даже хочу учиться на летчика». [3, с. 73].

Быстро промелькнули годы курсантской жизни. В 1937 году, окончив авиашколу, военный летчик отбыл в кадры Военновоздушных сил Красной Армии. В довоенный период офицер проходил службу на должностях лётчика, командира авиационного звена, заместителя командира эскадрильи. Боевая деятельность Ивана Сидорова в Великой Отечественной войне началась 22 июня 1941 года и длилась почти 750 дней, включительно до 5 июля 1943 года — начала Курской битвы.

В этот день, он – командир эскадрильи 92-го истребительного авиационного полка в огненном небе Курска сбил три немецкофашистских самолета, в том числе одного из них, уничтожил таранным ударом. До этого момента, в жарких схватках с фашистскими люфтваффе, Иван Сидоров накапливал боевой опыт. В первый год войны, летчик почти не выходил из воздушных боев. Только лишь за период с июня и до декабря 1941 года совершил 177 боевых вылетов. [3, с. 74].

Каждый вылет на боевое задание, сравним с подвигом. Так, в сентябре 1941 года участвуя в штурмовке гитлеровской механизированной колонны, Сидоров под шквальным огнем зенитной артиллерии, произвёл пять заходов по технике и пехоте противника, в результате чего поджег два танка и уничтожил большую группу немецко-фашистских солдат и офицеров. После штурмовки, на изрешечённом осколками самолёте благополучно вернулся на свой аэродром. [3, с. 74].

31 августа 1942 летчик открыл личный счет сбитых немецких самолетов, вогнав в землю Ме-109 с фашистской свастикой на фюзеляжах. 2 сентября 1942 года И. Сидоров во главе группы истребителей вылетел на сопровождение бомбардировщиков Пе-2, наносивших авиационный удар по фашистскому аэродрому. Истребители также имели бомбовую нагрузку.

Налет получился эффективным: было сожжено 38 самолетов противника. Благодаря четкому прикрытию истребителей, советские бомбардировщики вернулись на свой аэродром без потерь. В этот же день, Сидоров пополнил боевой счет, сбив лично Ме-109 и в группе He-111.

12 сентября 1942 года вылетев на прикрытие боевых порядков наземных войск во главе звена истребителей, И. Сидоров обнаружил в воздухе целую армаду вражеских самолетов из 26 бомбардировщиков в сопровождении 12 истребителей. Ведущий учел то обстоятельство, что его подчиненные имели преимущество по высоте.

Несмотря на превосходящие силы противника, он ворвался в строй бомбардировщиков и тут же, с первой атаки меткой очередью зажег Xe-111. Вслед за ним, горящим факелом, полетел вниз Ju-88, а затем и Me-109. Гитлеровские пилоты, ошеломлённые дерзким нападением советских истребителей, повернули назад, не сбросив ни одной бомбы на части советских войск.

Мастерски И. Сидоров провел бой 4 декабря 1942 года с группой фашистских истребителей из 15 самолетов. Это произошло при сопровождении штурмовиков. Чтобы обеспечить работу советских Ил-2, он врезался в группу самолетов противника и навязал им свою волю. Маневрируя с искусством виртуоза, благодаря грамотным тактическим приемам в упорном бою, длившемся свыше 20 минут, капитан сбил один за другим два Ме-109. [3, с. 75]. 21 мая 1943 года Сидоров выиграл воздушную схватку у FW-190, записав на свой счет еще один уничтоженный фашистский самолет.

В списке подвигов воздушного бойца значится победа, одержанная 6 июня 1943 года. В тот день руководимая им эскадрилья истребителей Ла-5. перехват фашистских вылетела на Противник бомбардировщиков, насчитывающих 24 самолета. нанести аэродрому, гле базировался удар ПО авиационный полк, котором служил капитан Сидоров. Бой В произошел прямо над летным полем. Комэск на глазах своих однополчан с первой атаки сбил Ме-109. Действуя четко и слаженно, его подчиненные за считанные минуты, сбили еще 6 вражеских машин. Своих потерь не было. [3, с. 75].

К началу Курской битвы, командир эскадрильи 92-го истребительного авиационного полка 279-й истребительной авиационной дивизии 6-го истребительного авиационного корпуса 16-й Воздушной армии капитан Иван Дмитриевич Сидоров совершил 400 боевых вылетов. В 130 воздушных боях лично сбил 16 и в группе 7 самолетов противника. [4, с. 75].

Вершиной боевой деятельности летчика стала воздушная схватка с врагом, проведенная им во главе эскадрильи 5 июля 1943 года, когда под Курском встретились две огромные группировки войск. 92-й гвардейский истребительный авиационный полк

прикрывал боевые порядки пехоты. В том бою эскадрилья капитана Сидорова в районе Поныри — Ольховатка, сбила 12 вражеских самолетов. Три FW-190 из этого числа подбил сам командир эскадрильи. Третий и последний «фоккер» он уничтожил тогда, когда его самолет уже горел.

Но и раненую машину, герой превратил в разящий снаряд. Когда летчик увидел, что возможности бить противника уже на исходе, он направил свою машину на самолет фашиста. Таранный удар, и оба самолета стали разваливаться в воздухе. У капитана хватило сил покинуть кабину самолета. Парашют раскрылся, но от горевшей одежды пилота, воспламенился, и стропы перегорели. [3, с. 76].

Отважный летчик погиб в первый день Курской битвы. Совершив подвиг, он ушел в бессмертие. Это был, 130-й и последний бой капитана Ивана Дмитриевича Сидорова. И первый воздушный таран на «огненной дуге, совершенный авиаторами 16-й Воздушной армии в день начала Курской битвы. Один из очевидцев последнего боя Ивана Сидорова командир 74-го отдельного батальона капитан Пономарев отмечал: «Летчик сражался в этой схватке с изумительным искусством, как настоящий герой. Таких воздушных боев, я еще не видел». [1, с. 367].

2 сентября 1943 года Указом Президиума Верховного Совета СССР капитану Ивану Дмитриевичу Сидорову присвоено звание Героя Советского Союза посмертно. Похоронен военный летчик в селе Брусово Поныровского района Курской области. Именем героя названа одна из улиц Волгограда, где установлена мемориальная доска.

В музее истории регионального отделения ДОСААФ России Волгоградской области, в память о своем воспитаннике, получившем путевку в небо в планерном кружке ОСОАВИАХИМА и в музее Волгоградского судостроительного завода, где он работал в молодые годы, оформлены экспозиции, посвященные памяти отважного летчика.

Источники и литература:

- 1. Герои-волгоградцы. Волгоград, 1967.
- 2. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 3-х томах. Т.3. 8-е изд., М., 1987
- 3. Маниуров Ю.А. Сталинградские соколы. Волгоград, 2007
- 4. Слава и гордость нашего края. Волгоград, 2000

Путильцева В.И.,

начальник архивного отдела комитета организационной и кадровой работы Администрации г. Курска

Михина Т.В.,

зам. начальника архивного отдела комитета организационной и кадровой работы Администрации г. Курска

ДОКУМЕНТЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО АРХИВА – СВИДЕТЕЛЬСТВА УСТРОЙСТВА МИРНОЙ ЖИЗНИ В ГОРОДЕ КУРСКЕ ПОСЛЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ В ФЕВРАЛЕ 1943 ГОДА

В феврале 2013 года в Курске широко отмечалось 70-летие освобождения города от немецко-фашистских захватчиков. Этому событию посвящались выставки, публикации, проводились торжественные мероприятия. Многие публикации, посвященные этому юбилею, основаны на документах, хранящихся в московских архивах, и повествуют о военных событиях. Документы, отражающие военные события и переход к мирной жизни с весны 1943 года, хранятся и в курских архивах.

Архивные документы по личному составу позволяют не только проследить трудовую деятельность человека, уровень заработной платы, но и получить представление о том, как решались вопросы трудовой дисциплины, оказывалась моральная и материальная поддержка работникам.

По хранящимся в архивном отделе комитета организационной и кадровой работы Администрации города Курска документам по личному составу можно увидеть, как возвращались к мирной жизни куряне после освобождения Курска от немецко-фашистских захватчиков.

После 8 февраля 1943 года в городе заработали Курский аэропорт Московского управления $\Gamma B \Phi$, Дрожжевой завод, Курская реализационная база хлебопродуктов, мастерские по пошиву одежды

и ряд других предприятий и организаций, которые были необходимы для восстановления городского хозяйства.

Курский аэропорт начал функционировать с апреля 1943 года. В августе того же года он был реорганизован в Курское авиа-звено Московского управления ГВФ. В условиях прифронтового города наиболее важным было обеспечить его бесперебойную работу. Поэтому исполнительская дисциплина, ответственность каждого специалиста, будь то летный состав или техники, обслуживающий персонал, выходили на первый план.

В фондах архивного отдела имеются подлинные документы по личному составу Курского аэропорта с апреля 1943 года. В приказах начальника аэропорта, касающихся трудовой дисциплины, исполнения должностных обязанностей, содержатся сведения о приеме на работу, выплатах премий, благодарностях за проявленную инициативу, добросовестное отношение к работе.

В то же время в архивных документах содержатся приказы о взысканиях за халатное отношение к подготовке самолета к вылету, за посадку за пределами посадочной площадки, за несвоевременную доставку горючего. Были и более строгие взыскания. Рабочий Фильчуков за невыход на работу без уважительных причин 28 и 29 июня 1943 года был привлечен к народному суду: «...дело передать в народный суд для привлечения к ответственности как за нарушение Указа от 6.06.1940» [1, л.4].

Несмотря на близость фронта, большие разрушения, жители Курска нуждались не только в предметах первой необходимости, продуктах питания, но и в новой одежде, обуви, головных уборах. По имеющимся на хранении документам архивного фонда П/О «Курскоблшвейбыт» прослеживается потребность в специалистах для работы в артели «Парижская коммуна». С 10 марта 1943 года в артель требовались портнихи, ученицы портних, закройщики, вышивальщицы. Принимались также специалисты для работы на дому.

Так, в распоряжениях по артели «Парижская коммуна» от 10 марта читаем: «Вислогузову Анну Васильевну зачислить на должность ученицы портнихи с 10 марта 1943 года» [2, л. 1]. В распоряжении от 20 марта 1943 года значится: «Черкашину Екатерину Борисовну зачислить на должность портнихи-надомницы с 20 марта 1943 года» [2, л. 2]. В среднем, в мастерских Индпошива в марте 1943 года трудились около 40 работников.

По ведомостям начисления заработной платы работникам артели «Парижская коммуна» можно увидеть, что зарплата

работникам швейных мастерских была выплачена уже за февраль 1943 года. Ведомости заполнены аккуратно, разборчивым почерком, указано, по каким статьям начислялась зарплата, какие удерживались налоги и сборы.

Например, в ведомости № 8 на выдачу зарплаты за февраль 1943 года по мастерской Индпошива № 1 читаем, что начисления «месячный производились графах оклад», удерживались проработанных дней», налог 38 бездетность, подоходный налог, военный налог. Заработная плата работников в отработанных зависимости занимаемой должности, OT составляла от 100 до 400 рублей. Отдельно велась ведомость на военнообязанных работниц. С них, как видно из ведомости, не удерживался подоходный налог, но вычитались средства в фонд обороны [3, лл. 1-11].

Несмотря на большие разрушения, практически сразу после окончания военных действий на территории города началась работа по благоустройству.

С 1 марта 1943 года приступил к деятельности Курский Зеленстрой (с апреля 1943 года – Курский Горзеленстрой). Уже в марте в приказах по личному составу есть сведения о приеме на работу цветоводов-декораторов, семеноводов, рабочих по уходу за цветами, садоводов, овощеводов. Конечно, некоторые из них потом будут призваны в армию и уйдут на фронт, но свой вклад в восстановление и благоустройство города они внесли. Так, в приказе по Курскому Горзеленстрою от 29 мая 1943 года № 22 читаем: «Уволить бригадира-овощевода Литвиненко Л.И. с 29/V с/г в связи с уходом в РККА» [4, л. 8].

На основании распоряжения Городского Совета Депутатов трудящихся в Курском Горзеленстрое с 14 мая 1943 года был установлен распорядок работы: «...с 8 часов угра до 3 часов, с 3 часов до 5 часов – обеденный перерыв и с 5 часов до 9 часов вечера» [5, л. 6].

По имеющимся на хранении приказам видно, что Курский Горзеленстрой располагал теплицами, вел хозяйственную деятельность на территории Боевой Дачи. Была организована реализация продукции (предположительно рассады, семян, овощей) населению, организациям. Из документов следует, что реализованная продукция тщательно учитывалась, велся строгий контроль за полученными от продажи средствами.

В фондах архивного отдела найдется немало документов, которые свидетельствуют о хозяйственной деятельности в первые

месяцы после освобождения Курска и в преддверии Курской битвы. Богатый материал ждет своих исследователей.

Источники и литература:

- 1. Архивный отдел комитета организационной и кадровой работы Администрации города Курска. Ф.Р-539. Оп. 1-л. Д.1
- 2. Там же. Ф. Р-12. Оп. 2-л, Д.1.
- 3. Там же. Оп. 1-л. Д. 1.
- 4. Там же. Ф.Р-594. Оп.1-л. Д.1.
- 5. Там же.

зам. директора-начальник отдела использования и публикации документов ОКУ «Госархив Курской области»

ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ МЕРЫ ПО ВОССТАНОВАЛЕНИЮ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ГОРОДА КУРСКА (ФЕВРАЛЬ – АПРЕЛЬ 1943 г.)

За период оккупации Курска, продолжавшийся со 2 ноября 1941 г. по 8-9 февраля 1943 г., [1, с. 841; 2, с.81] городскому хозяйству был нанесён огромный ущерб. Фашистские войска при отступлении разрушили большинство крупных предприятий области, сожгли и уничтожили значительное количество социально-культурных учреждений и жилых домов.

В докладной записке Курского облисполкома, адресованной зам. председателя СНК РСФСР К.Д. Памфилову и датированной не ранее 10 февраля 1943 г., указывалось: «По городу Курску. Население уменьшилось более чем на 100 тыс. чел., осталось всего 58,5 тыс. Из города вывезено в Германию 9 тыс. чел. Истреблено все еврейское население. По предварительным данным общее число жертв достигает до 3 тыс. чел.

Разрушено и выведено из строя 30 крупных промышленных предприятий (кожзавод, ликеро-водочный завод, табачная фабрика, гречзавод и др.). Разрушено более 100 наиболее крупных зданий города, занимавшихся советскими, партийными и общественными организациями (Дом Красной Армии, НКВД, обком, облисполком, пединститут, мединститут, цирк, кондитерская, мебельная, швейная фабрики, хлебозавод и др.).

Выведены из строя водопровод, частично электростанция, разрушено трамвайное хозяйство, 2 бани, взорваны 2 крупных моста через реки Сейм и Тускарь. Сожжено и подорвано 10 школьных зданий.

Городской жилищно-коммунальный фонд разрушен более чем на 70%. Придется восстанавливать и капитально ремонтировать: по обобществленному жилфонду — 1735 тыс.кв.м, по частному — 1210 тыс.кв.м. Общий убыток от разрушений по жилищному

хозяйству по предварительным подсчетам составляет 55 млн.руб.». [1, с. 285-286]

Организаторская работа по восстановлению коммунального хозяйства областного центра возлагалась, прежде всего, на городской и районный советы депутатов трудящихся. На начало марта 1943 г. только 4 члена исполкома Горсовета находились в городе. Все отделы исполкома Горсовета, коммунальные предприятия, промкомбинат, гортоп и исполкомы райсоветов не имели руководящего состава. Только в апреле-мае 1943 г. началось укомплектование аппарата Горсовета.

Исполком Горсовета ходатайствовал перед Курским обкомом и горкомом партии об отзыве с новых мест службы и направлении в его распоряжение следующих лиц:

- на должность заместителя председателя исполкома Горсовета по промышленности и промкооперации тов. Клепацкого;
- на должность заместителя председателя исполкома Горсовета по обслуживанию семей, призванных в РККА тов. Брунейера (работал в Орловском обкоме ВКП(б);
- на должность заведующего Горфинотделом тов.
 Паташника (работал в Главном управлении Гострудсберкасс);
- на должность заведующего Горторготделом тов.
 Кривчикова (работал на Кировской базе Главлегпромснабсбыта).

Всего на руководящую советскую и хозяйственную работу города требовалось 25 человек, не считая мелких предприятий и отделов райсоветов. [3, д.16, л.109]

В середине марта был решен вопрос о размещении Горсовета. Для его нужд отводился дом № 19 по Садовой улице. [3, д.11, л.17]

За период с 14 февраля по май 1943 г. состоялось 8 заседаний Исполкома Курского Горсовета, на которых было рассмотрено 97 вопросов. В силу сложившихся обстоятельств на отдельных заседаниях (15 марта, 7 апреля) были утверждены решения, принятые членами исполкома без проведения заседаний.

Протокол заседания Исполкома Курского Горсовета депутатов трудящихся № 1 включает в себя решения Исполкома Горсовета, принятые в период с 14 февраля по 15 марта 1943 г.: «О возврате имущества предприятий, учреждений и частных лиц населением

г. Курска» (принято 14 февраля); «Об организации гостиницы» (принято 16 февраля); «О порядке заселения жилфонда и арендной площади в домах райсоветов» (принято 18 февраля); «О мобилизации населения города Курска на зачистку дорог от снежных заносов» (принято 18 февраля); «О размещении организаций и учреждений в городе Курске» (принято 18 февраля); «О мобилизации гужтранспорта на работы по восстановлению городского хозяйства» (принято 19 февраля); «О восстановлении промышленного комбината Курского Горсовета (принято 20 февраля); «Об организации хлебокомбината в городе Курске» (принято 20 февраля); «Об увековечении памяти павшего в бою за освобождение г. Курска от немецких оккупантов командира Н-ской дивизии – полковника Перекальского (принято 23 февраля); «О регистрации населения, проживающего в городе Курске (принято 23 февраля); «О директоре Курского областного драматического театра» (принято 28 февраля); «Об организации временного тарифа за отпускаемую электроэнергию городской электростанции» (принято 28 февраля); «Об учете жилой площади и о порядке выдачи ордеров на жилую площадь в домах Городского совета и ведомственных домах города Курска» (принято 8 марта); «О размещении Горкома ВКП (б)» (принято 8 марта); «Об уточнении границ Сталинского района города Курска» (принято 10 марта); «Об упорядочении учета и использования мобилизуемой рабочей силы на оборонных работах» (принято 10 марта); «Об организации городской чрезвычайной противоэпидемической комиссии» (принято 10 марта); «О заведующем Горторготделом Исполкома Горсовета» марта); «О шефстве (принято 10 ШКОЛ города Курска (принято 10 марта); «Об организации госпиталями» комитетов» (принято 10 марта); «О взимании разового сбора на рынках города Курска» (принято 10 марта); «О мероприятиях по (принято борьбе наводнением» 10 марта): охране бесхозяйственных построек и домовладений» (принято 10 марта); «Об организации предприятий системы коммунального хозяйства» (принято 10 марта); «Об отделах по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих при исполкомах Горсовета и райсоветов города» (принято 10 марта); «О квартирной плате» (принято 10 марта); «О председателе Исполкома Дзержинского марта); (принято 11 «O председателе Исполкома Ленинского райсовета (принято 11 марта); «О подготовке Курска к противовоздушной обороне» (принято 11 марта); «Об отводе земель при хозяйстве «Зеленстроя» (принято 15 марта). [3, д.11, л.1-13]

Публикуемый текст протокола № 1 Исполкома Курского Горсовета депутатов трудящихся позволяет увидеть тот огромный фронт задач, которые в кратчайшие сроки нужно было решить для восстановления нормальной жизни города и его жителей.

Источники и литература:

- 1. Суровая правда войны. 1943-1945 гг. на Курской земле в документах архивов. Ч. III. Сб. док-тов. Курск, 2007. 878 с.
- 2. Календарь знаменательных и памятных дат Курской области на 2013 год. Курск, 2012. 122 с.
- 3. Государственный архив Курской области. Ф. Р-770. Оп.2.

ПРОТОКОЛ № 1 ИСПОЛКОМА КУРСКОГО ГОРСОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ.

РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ С 14 ФЕВРАЛЯ ПО 15 МАРТА 1943 ГОДА.

Присутствовали члены Исполкома т.т. МАСЛЕННИКОВА, ЗАДКОВ, ГЕЛЬФАНД, ЛУЗАН, ББЫРЕВ, АЛЕНЦЕВ.

1. <u>О возврате имущества предприятий, учреждений и частных лиц населением г. Курска.</u>

/Принято 14 февраля/.

- 1. В соответствии с приказом Военного Совета Н-ской Армии, предложить всем гражданам г. Курска всё находящееся у них имущество, оставленное при отступлении немецкими войсками и организациями, а также полученное во временное пользование от организаций, учреждений или частных лиц при эвакуации г. Курска или взятое как бесхозяйственное зарегистрировать его в 2-х недельный срок в комиссии Курского Горсовета по учету подлежащего возврату имущества.
- 2. Лица, утаившие не принадлежащее им имущество (независимо от количества и ценности его), после 1 марта будут привлекаться к ответственности по законам военного времени.
- 3. Граждане, не имеющие подлежащего возврату имущества, но знающие о месте его нахождения, обязаны сообщить об этом в комиссию Горсовета в письменном виде или устно.

2. Об организации гостиницы.

/Принято 16 февраля/.

В связи с разрушением городской гостиницы, просить Исполком Облсовета передать Курскому Горсовету для организации гостиницы здание б[ывшего] Дома Крестьянина по ул. Колхозной, № 3.

3. О порядке заселения жилфонда и арендной площади в домах райсоветов. /Принято 18 февраля/.

Предложить Горкоммунотделу начать работу по проверке правильности заселения жилфонда и использования арендной площади в домах райсоветов, с одновременной выдачей ордеров съёмщиками жилой и арендной площади.

Установить, что жилплощадь, освобождённая жителями в связи с эвакуацией, а также площадь, подлежащая освобождению, как незаконно занятая, заселяется Горкоммунотделом в первую очередь гражданами, вызываемыми на работу в Курск советскими и партийными организациями.

4. <u>О мобилизации населения города Курска на очистку дорог от снежных заносов.</u> /Принято 13 февраля/.

На основании решения Исполкома Облсовета депутатов трудящихся, Исполком Горсовета решил:

- 1. Мобилизовать всё трудоспособное население города, кроме занятых на работе в предприятиях и учреждениях, на очистку дорог в городе Курске.
- 2. Мобилизацию провести районным советам через органы милиции и квартальных уполномоченных.
- 3. Уклоняющиеся от мобилизации подвергаются штрафу до 3 000 р. или тюремному заключению на срок до 6 месяцев.

5. О размещении организаций и учреждений в городе Курске. /Принято 18 февраля/.

- 1. Установить, что организации и учреждения размещаются в ранее занимаемых ими помещениях, если они не уничтожены и не требуют больших капитальных затрат для своего восстановления.
- 2. Отвести для размещения организаций и учреждений, здания которых уничтожены, следующие помещения:

1.	Обком ВКП(б)	М. Горького № 13 (2 корпуса)
		М. Горького № 15
		М. Горького № 18
		М. Горького № 20
2.	ОМП, УПИ, УЛП, УПСМ	Ленина № 32-34
3.	Облисполком	Урицкого № 2, Красная площадь №
		6
4.	Облдоротдел	Марата № 4
5.	Облфинотдел, Обл. Управление	Дзержинского № 13
	сберкасс	
6.	Облзо	Дом советов
7.	Облоно и Управление по делам	Ленина № 75
	искусств	
8.	Облкомхоз	Почтовая № 12

9.	Облуправление связи	Почтовая № 10
10.	Госбанк	Дзержинского № 21
11.	Комбанк	Ленина № 24
12.	Облпрокуратура	Кирова № 7
13.	УНКВД	Пастуховская № 21
14.	Управление милиции	Дзержинского 81
15.	Гостиница	Колхозная № 3

- 3. Отвести под квартиры работникам Обкома ВКП(б):
- а) Володарского № 40 (дом Нефтеснаба)
- б) Ленина № 65.

Работникам Облисполкома:

- а) Радищева № 8.
- 4. Просить Исполком Облсовета утвердить настоящее решение.

6. <u>О мобилизации гужтранспорта на работы по восстановлению городского хозяйства.</u> /Принято 19 февраля/.

- 1. Мобилизовать весь гужтранспорт частных лиц и хозяйственных организаций на работу по восстановлению городского хозяйства.
- 2. Частные лица и организации, имеющие гужтранспорт, обязаны в 3-х дневный срок зарегистрировать принадлежащих им лошадей и получить номерные знаки в Управлении уполномоченного Горсовета по мобилизации гужтранспорта (Золотаревская № 22).
- 3. Работа Гужтранспорта без регистрации и разрешения Уполномоченного Горсовета запрещается, а частные лица и руководители организаций, уклоняющиеся от регистрации и мобилизации гужтранспорта, привлекаются к административной ответственности штрафу до 3 000 р. или тюремному заключению сроком до 6 мес.

7. О восстановлении промышленного комбината Курского Горсовета.

Внесено зав. отделом местной промышленности по Курской области т. Серенко С.К.

/Принято 20 февраля/.

Исполком Курского Горсовета решил:

Восстановить промышленный комбинат Курского Горсовета на базе следующих предприятий:

1.	Валяльное производство	ул. Раздельная № 32
2.	Трикотажное производство	К. Либкнехта № 35
3.	Швейно-обувное производство	Дзержинского № 24
4.	Химико-керамическое (б. кожевенное)	Энгельса № 115-а
5.	Металлоштамп	В. Луговая № 53
6.	Пилонасекательная мастерская	Советская № 33
	(б. Маскалец)	
7.	Мастерская «Точная механика»	Ленина № 7

8.	Обувное производство	Радищева № 5
9.	Швейная мастерская	Дзержинского № 11
10.	Матрацно-мебельное пр-во	Золотаревская № 28
11.	Обозно-бондарное	С. Перовской № 4
12.	Мыловаренное производство	Кожевенное № 19
13.	Вулканизационная мастерская	Красноармейская № 19
14.	Гвоздильное производство	Почтовая № 4
15.	Корзиночное производство	Советская № 36
16.	Городская химическая лаборатория	Семёновская № 13
17.	Мыловаренное производство	ул.1-я Кожевенная № 2 (островок)
18.	Строительство прядильной фабрики	К. Маркса
19.	Щеточное производство б. Бакурея	Дзержинского № 44

Временно исполняющей обязанности Управляющего Промкомбинатом утвердить т. Глазунову Раису Александровну.

Главным бухгалтером утвердить т. Елькова Константина Ильича.

Поручить Промкомбинату провести инвентаризацию по всем вышеуказанным производствам и приступить к составлению производственно-хозяйственного плана на март мес. 1943 г.

8. Об организации хлебокомбината в городе Курске.

/Принято 20 февраля/.

- 1. Организовать в городе Курске хлебокомбинат на базе существующих пекарен (Радищева № 14; Ленина № 18, 22, 58, 89, 8; Луговая № 34; Сосновская № 13; Дзержинского № 79; Интернациональная).
- 2. Исполняющим обязанности директора хлебокомбината назначить т. Ефремову Анну Александровну.

9. Об увековечении памяти павшего в бою за освобождение г. Курска от немецких оккупантов командира Н-ской дивизии – полковника Перекальского.

/Принято 23 февраля/.

Для увековечения памяти павшего в бою за освобождение города Курска от немецких оккупантов командира H-ской дивизии - полковника Перекальского:

- а) переименовать площадь Мединститута в площадь имени Перекальского, установить на площади памятник тов. Перекальскому с мемориальной доской;
 - б) переименовать улицу Ямская гора в улицу Перекальского.

10. О регистрации населения, проживающего в городе Курске.

/Принято 23 февраля/.

В целях учета городского населения и упорядочения въезда в город Курск, Исполком Горсовета решил:

- 1. Обязать райотделения милиции и ГОР.ЦНХУ провести с 1-го по 5-е марта с. г. регистрацию всего взрослого и детского населения города.
- 2. Проживание с 6-го марта с. г. в городе Курске лиц, не прошедших регистрацию, а также въезд в город на постоянное жительство без разрешение органов милиции запрещается.

- 3. Руководители организаций, управляющие домами, квартиросъёмщики и домохозяева, допускающие проживание в их домах или квартирах лиц, незарегистрированных или не получивших разрешение органов милиции на проживание, подвергаются административной ответственности штрафу до 3 т. р. или тюремному заключению до 6 мес.
- 4. Наблюдение за исполнением настоящего решения возлагается на органы милиции и исполкомы райсоветов города.

11. О директоре Курского областного драматического театра.

/Принято 28 февраля/.

Назначить временно исполняющей обязанности директора Курского областного драматического театра т. Корчевскую Марфу Ивановну.

12. Об установлении временного тарифа за отпускаемую электроэнергию городской электростанцией.

/Принято 28 февраля/.

Впредь до восстановления нормальной работы электростанции установить временный тариф за отпускаемую электроэнергию для всех потребителей, исходя из фактической себестоимости, в размере 1 р. 50 к.

Установить временное взимание 25 р. за работы, связанные с восстановлением и подключением уличных вводов, с каждого подключаемого абонента.

13. Об учете жилой площади и о порядке выдачи ордеров на жилую площадь в домах городского Совета и ведомственных домах города Курска.

/Принято 8 марта/.

- 1. Довести до сведения всех граждан, проживающих в домах городского Совета и ведомственных домах, что всякие документы на право заселения жилой площади, выданные с 1-го ноября 1941 года до 1-го марта 1943 года, являются недействительными, а все квартиросъёмщики обязаны получить новые ордера на право занятия жилплощади: в ведомственных домах от руководителя ведомства и в домах городского Совета от Горкоммунотдела.
- 2. Проверка правильности занимаемой жилплощади в домах городского Совета и выдача ордеров производится Горжилуправлением на месте, причём лица, не имеющие права на занимаемую жилплощадь или самовольно занявшие, обязаны освободить её в 3-х дневный срок со дня получения извещения об её освобождении.
- 3. Лица и руководители учреждений и предприятий, допускающие самовольное занятие площади под квартиры или учреждения и предприятия (без ордера Горкоммунотдела) привлекаются к ответственности и выселяются из занятой площади в административном порядке.
- 4. При проверке основания и правильности использования занимаемой площади, Горжилуправление устанавливает:
 - а) с какого времени проживает квартиросъёмщик в данной квартире;
 - б) какие представил документы на право занятия площади;
- в) род занятия взрослых членов семьи до эвакуации Курска, во время оккупации и в настоящее время;

- г) количество членов семьи, включая находящихся в Красной Армии и эвакуации;
 - д) жилплощадь, занимаемая квартиросъёмщиком, в квадратных метрах;
 - е) заключение Горжилуправления.
- Ордера выдаются на всю свободную в настоящее время и подлежащую освобождению площадь:
- а) лицам, вызванным на работу в город Курск партийными и советскими организациями из других местностей (по ходатайству этих организаций);
- б) семьям военнослужащих, а также семьям, подвергнувшимся репрессиям со стороны немецких властей и ранее проживавшим в домах Горсовета, но вынужденным освободить занимаемую площадь (если этот факт будет подтверждён соответствующими данными);
- в) прочим категориям граждан только по соответствующим решениям Исполкома Горсовета в каждом отдельном случае.
- 6. Предложить Горжилуправлению немедленно начать работу по учету и проверке жилфонда и, в первую очередь, проверить дома по улицам Ленина и Дзержинского и прилегающие к ним кварталы.
 - 7. П.п. 1-3 настоящего решения опубликовать в печати.

14. О размещении Горкома ВКП(б).

/Принято 8 марта/.

Отвести для размещения Горкома ВКП(б) домовладение по ул. Ленина № 16. Предложить Горкоммунотделу немедленно приступить к ремонту здания.

15. Об уточнении границ Сталинского района города Курска.

/Принято 19 марта/.

Установить для Сталинского района следующие границы (с востока на запад):

Река Кривец, река Тускарь, северная сторона территории ГЭС, ул. Володарского (от ГЭС до ул. Бебеля), ул. Бебеля, ул. Почтовая, река Кур, Борнышевская площадь, ул. Пионеров, ул. Энгельса до дороги на Мокву и далее по дороге на Мокву.

16. Об упорядочении учета и использования мобилизуемой рабочей силы на оборонных объектах. (т. Масленникова).

/Принято 10 марта/.

Исполком Горсовета постановляет:

- 1. В целях полного использования мобилизуемой рабочей силы, контроля и учёта производимых работ, обязать:
- а) Районные советы лицам, подлежащим мобилизации на оборонительные работы, вручать письменные извещения, в которых указывать место сбора и на какой срок вызывается (срок беспрерывной работы установить до 10 дней).
- б) На каждого работающего установить твёрдые нормы выработки на всех видах работ, ведя ежедневный учет их выполнения.
- 2. Возложить ответственность за правильность использования рабочей силы на руководителей объектов, где производится работа.
- 3. Районные советы обязаны мобилизованную рабочую силу направлять на объекты организованно бригадами, назначая бригадиров.

4. По выполнении работы в извещениях производить отметки о выполненных работах.

Последние хранятся на руках у работающих, как оправдательный документ.

5. К лицам, уклоняющимся от мобилизации, принимать самые решительные меры, в соответствии с законом военного времени.

17. Об организации городской чрезвычайной противоэпидемической комиссии.

Внесено зав. Горздравотделом т. Гельфанд.

/Принято 10 марта/.

- 1. Утвердить городскую чрезвычайную противоэпидемическую комиссию в составе: Председателя председатель Исполкома Горсовета т. Масленникова, членов: зам. нач. Облуправления НКВД тов. Аленцева и зав. Горздравотделом т. Гельфанд.
- 2. Обязать зав. Горздравотделом т. Гельфанд представить к 12 марта с.г. план противоэпидемических мероприятий по городу Курску на 1943 г.
- 3. Обязать зав. Горздравотделом т. Гельфанд и зав. Горкоммунотделом т. Лузан в течение 3-х дневного срока разработать мероприятия по санитарному оздоровлению города.

18. О заведующем Горторготделом Исполкома Горсовета.

Внесено тов. Задковым.

/Принято 10 марта/.

Утвердить и.о. зав. Горторготделом т. Добрынина Бориса Гавриловича.

19. О шефстве школ города Курска над госпиталями.

/Принято 10 марта/.

Исполком Горсовета решил:

Для осуществления шефства, прикрепить следующие школы города к госпиталям:

По Ленинскому району.

К госпиталю, находящемуся в здании Облбольницы по ул. Садовой № 40 – школу № 1 /среднюю/.

К госпиталю, находящемуся в здании Дома Пионеров по ул. Ленина № 67 — школу № 2 /среднюю/.

К госпиталю, находящемуся в здании школы № 21 по ул. Семёновской — школу № 2 /начальную/.

К госпиталю, находящемуся в здании школы № 6 – школу № 3 /начальную/.

К госпиталю, находящемуся в здании школы № 2 – школу № 4 /начальную/.

К госпиталю, находящемуся в здании школы слепых – школу № 16 /начальную/.

По Дзержинскому району.

К госпиталю, находящемуся в здании школы № 7 по ул. Дзержинского – школу № 5 /среднюю/.

К госпиталю, находящемуся в здании школы № 20 по ул. Дзержинского – школу № 6 /среднюю/.

К госпиталю, находящемуся в здании школы № 22 по ул. Пионеров — школу № 7 /начальную/.

По Сталинскому району.

К госпиталю, находящемуся в здании школы № 33 по ул. 2-я Кожевенная — школу № 15 /начальную/.

К госпиталю, находящемуся в здании школы № 8 по ул. Раздельной № 17 — школу № 3 /среднюю/.

К госпиталю, находящемуся в здании школы № 12 по ул. Раздельной № 17 — школу № 4 /среднюю/.

20. Об организации уличных комитетов.

/Принято 10 марта/.

- 1. Предложить исполкомам райсоветов в 2-х недельный срок провести собрания по улицам для выборов уличных комитетов.
- 2. Уличные комитеты избрать в составе 5-7 человек на общих собраниях граждан, проживающих по данной улице, а на улицах с большим количеством проживающего населения на уличных конференциях, делегаты на которые избираются по домовладениям из расчета один делегат на 10 чел. взрослого населения.
- 3. На уличных собраниях /конференциях/ обсудить вопросы о весенней очистке города и о ликвидации антисанитарного состояния домовладений, о сборе трофеев и охране безнадзорных домовладений, о сохранении деревьев и подготовке к весеннему озеленению города.
- 4. Создать при уличных комитетах комиссии: санитарную; по борьбе м детской безнадзорностью и организацией досуга детей; по шефству над госпиталями и сбору подарков для Красной Армии; по мобилизации средств населения; комиссию содействия бытового устройства семей военнослужащих и комиссию по благоустройству улицы.
- 5. Исполкомам райсоветов установить для каждого уличного комитета помещение для проведения совещания. Помещение уличного комитета должно иметь вывеску с наименованием уличного комитета и указанием часов приёма.

21. О взыскании разового сбора на рынках города Курска.

/Принято 10 марта/.

1. Предложить Управлению рынками открыть следующие рынки:

1/	по ул. М. Горького	Центральный рынок,
2/	по ул. Б. Луговой	Дзержинский рынок,
3/	по ул. Подвальной	Ленинский рынок,
4/	по ул. Маяковского	Кировский рынок,
5/	по ул. Буйволовской	Промтоварный рынок.

- 2. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10. IV. 42 г. установить на рынках г. Курска разовый сбор:
- а/ с колхозов, колхозников, единоличников и других граждан, продающих продукцию своего сельского хозяйства;
- δ / с кустарей, продающих изделия своего производства, продажа которых на рынке кустарям разрешена законом;
- в/ с кустарей, занимающихся разрешенным промыслом на территории рынков;
 - г/ с граждан, продающих собственные вещи.
 - 3. Разовый сбор взымается за каждый день торговли в следующих размерах:

a/	при продаже с автомашин и возов	12 руб.
б/	при продаже с вьючных животных	6 руб.

в/	при продаже с рук, земли, лотков, корзины, ручных	3 руб.
	тележек, столов и т.п.	
Γ/	при продаже крупного скота с каждой головы	12 руб.
д/	при продаже мелкого скота с каждой головы	6 руб.
e/	за занятие кустарными или ремесленными	3 руб.
	промыслами	

- 4. На пристанционных рынках за продажу со столов, прилавков и с рук колхозниками и гражданами продуктов своего сельского хозяйства взимание какого либо сбора, в том числе и разового сбора, запрещается.
- 5.С колхозов и граждан, занимающих на рынках специально отведённые для них места или помещения по договорам, разовый сбор не взымается.
- 6.Обязать Горторготдел и ГорФО установить контроль за выполнением настоящего решения.

22. О мероприятиях по борьбе с наводнением.

/Принято 10 марта/.

- 1. Обязать всех граждан и руководителей организаций, имеющих лодки, привести их к началу весеннего паводка в исправное состояние и организовать дежурства на переправах по указанию Райсовета.
- 2. Обязать руководителей предприятий, находящихся в затапливаемой зоне /Дрожзавод, Водопровод, ГЭС, Химпромкомбинат, Кожэавод/ убрать с затапливаемой территории материалы и организовать на время наводнения дежурство противоаварийных бригад.
- 3. Дорожно-мостовому тресту в недельный срок закончить все работы по подготовке мостов и водоспусков к пропуску весенних вод.
- 4. Предложить исполкомам райсоветов отвести помещения для расселения граждан из затапливаемой зоны в близь расположенных домовладениях.
- 5. Для организации работы по борьбе с весенним паводком организовать гор. штаб в составе тов. Задкова, Лузина и Осипова и районные штабы в составе председателя райисполкома, нач. райотделения милиции и зав. райкомхозом.

23. Об охране бесхозяйственных построек и домовладений.

/Принято 10 марта/.

В целях охраны бесхозяйственных построек и домовладений от расхищения, Исполком Горсовета решил:

1. Предложить исполкомам райсоветов организовать охрану бесхозяйственных построек и домовладений путём привлечения для охраны проживающих вблизи граждан, с выделением ответственных за охрану лиц.

Граждан, привлекаемых для охраны, освободить от мобилизации на трудовую работу.

Списки лиц, ответственных за охрану, с указанием их адреса и охраняемых объектов, в трёхдневный срок сообщить [так в тексте] Горсовету.

2. Лица, виновные в самовольной /без разрешения Горкоммунотдела/ разборке зданий или изъятии какого либо имущества с территории бесхозяйственной или подвергшихся разрушению домовладений, привлекаются к ответственности за хищения по закону военного времени.

24. Об организации предприятий коммунального хозяйства.

/Принято 10 марта/.

1. Создать в системе Госкомхоза следующие хозяйственные организации:

Трест энергоснабжения (в составе: электростанции и городских частей),

Трест водоканализации (в составе насосных станций, сетей, водяных ёмкостей и отдельных водоснабжающих сооружений),

Трамвайный трест,

Трест банно-прачечного и парикмахерского хозяйства (в составе городских бань, прачечных и парикмахерских),

Трест городской очистки,

Трест зелёного хозяйства и строительства (в составе городских лесов, парков, питомников, оранжерей и подсобного хозяйства),

Трест дорожно-мостовой,

Трест гостиниц,

Ремонтно-строительная контора,

Контора гороформления,

Проектная контора,

Похоронное бюро,

Бюро технического учета.

2. Предложить Горкоммунотделу перевести организации на нормальный Устав Треста НККХ РСФСР, определить основные и оборотные средства и внести на утверждение Исполкома Горсовета кандидатуры управляющих, главных инженеров (техноруков) и главных бухгалтеров.

25. Об отделах по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих при исполкомах Горсовета и райсоветов города.

/Принято 10 марта/.

- В соответствии с положением Управления по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих при СНК РСФСР и решения Исполкома Облсовета депутатов трудящихся от 3. III. 1943 г. об улучшении работы по обеспечению семей военнослужащих Исполком Горсовета депутатов трудящихся решил:
- 1. Образовать при Исполкоме Горсовета и исполкомах райсоветов депутатов трудящихся отделы по организации обеспечения и бытовому устройству семей военнослужащих.
- 2. Ввести дополнительно должность заместителей председателя Исполкома Горсовета и исполкомов райсоветов, возложив на этих заместителей обязанности заведующих отделами по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих.
- 3. Обязать председателей исполкомов райсоветов обеспечить в 2-х дневный срок организацию указанных отделов согласно прилагаемого штатного расписания.
- 4. На отделы по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих возлагается:
- а) обеспечение пособиями и пенсиями семей военнослужащих рядового и младшего начальствующего состава Красной Армии и Военно-Морского Флота, в соответствии с действующим законодательством;
- б) трудоустройство и проведение мероприятий по удовлетворению материально-бытовых нужд семей военнослужащих рядового и младшего начальствующего состава;

- в) обеспечение семей военнослужащих предоставлением установленных для них законом льгот;
- г) рассмотрение заявлений и жалоб, поступающих от семей военнослужащих и принятие по ним необходимых мер.
 - 5. Обязать председателей исполкомов райсоветов:
- а) в 3-х дневный срок передать из отдела социального обеспечения все материалы о назначении и выплате пенсий и пособий семьям рядового и младшего начальствующего состава Красной Армии и Военно-Морского Флота в отдел по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих;
- б) в пятидневный срок учесть все семьи военнослужащих и обследовать их материальное положение;
- в) создать комиссию по рассмотрению заявлений о пособиях в составе: председателя комиссии зам. пред. райисполкома (он же зав. отделом по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих), членов комиссии: представителя от городского военкомата и зав. районным финансовым отделом.
- 6. Обязать Горземотдел обеспечить выделение земельных участков для индивидуальных огородов семьям военнослужащих.
- 7. Заслушать на Исполкоме Горсовета 20 марта с.г. доклады председателей исполкомов Ленинского и Кировского райсоветов о выполнении настоящего решения.

26. О квартирной плате.

/Принято 10 марта/.

В соответствии с Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 14.V. 1928 г. «Об оплате жилых помещений в городах и рабочих посёлках», Исполком Горсовета решил:

1. Установить основную ставку за квадратный метр жилой площади в размере 40 коп.

Указанная ставка понижается:

при отсутствии в квартире электроосвещения на 5%,

при отсутствии в квартире водопровода на 5%.

- 2. Оплата помещений производится квартиросъёмщиками в соответствии с инструкцией НКВД и НКЮ № 220 от 23.VI.28 г. с последующими изменениями и инструкцией НККХ РСФСР № 103 от 14.VI.36 г.
- 3. Установить для лиц, награждённых орденами Советского Союза, скидку с квартплаты в размере 10%.
- 4. Согласование категорий и количество работников госучреждений, предприятий и организаций, пользующихся дополнительной жилплощадью, возложить на зав. ГорКО.
- 5. Предложить райисполкомам немедленно восстановить домоуправления и взыскать задолженность по квартирной плате с 1-го февраля 1943 г.

27. О председателе Исполкома Дзержинского Райсовета.

/Принято 11 марта/.

Утвердить исполняющим обязанности председателя Исполкома Дзержинского Райсовета тов. КОНОКОВА Андрея Васильевича.

28. О председателе Исполкома Ленинского Райсовета.

/Принято 11 марта/.

Утвердить исполняющим обязанности председателя Исполкома Ленинского Райсовета тов. ЯБЛОЧКОВА Алексея Иосифовича.

29. О подготовке г. Курска к противовоздушной обороне.

/Принято 11 марта/.

Для подготовке г. Курска к противовоздушной обороне, Исполком Горсовета решил:

- 1. Восстановит в городе местную противовоздушную оборону.
- 2. Утвердить начальником Местной ПВО города председателя Исполкома Горсовета тов. Масленникову.
 - 3. Организовать при Горштабе МПВО службы:
- 1) Связи и оповещения начальник службы нач. городской телефонной станции;
 - 2) Медико-санитарная нач. службы зав. Горздравотделом;
 - 3) Противопожарная нач. службы нач. пожарной охраны города;
 - 4) Охрана порядка и безопасности по назначению Облуправления милиции;
 - 5) Аварийно-восстановительная нач. службы зав. Горкоммунотделом;
 - 6) Убежище нач. службы зав. Горжилуправлением;
 - 7) Светомаскировки нач. службы директора ЦЭС;
 - 8) Ветеринарная нач. службы зав. Горземотделом;
 - 9) Противохимическая нач. службы выделяется Облсоветом Осоавиахима.
- 4. При исполкомах райсоветов города организовать райштабы МПВО в соответствии с решением Исполкома Облсовета депутатов трудящихся от 23.II.43 г.
- Горштабу и службам МПВО немедленно приступить к выполнению своих функций.
- 6. Райштабам, службам и объектам МПВО, начальникам гор. райжилуправлений и управдомами привести в порядок убежища, собрать всё имущество МПВО, восстановить унитарные команды и группы самозащиты и звенья МПВО на предприятиях, учреждениях и жилом секторе и обеспечить их необходимым имуществом.

30. Об отводе земель для хозяйства Зеленстроя.

/Принято 15 марта/.

- 1. Отвести для Зеленстроя земельный массив в границах между Тускарной улицей и рекой Тускарь от Боевой Дачи до моста через реку Тускарь, исключая расположенные на этом участке территории частных домовладений.
- 2. Поручить Зеленстрою выделить часть земель для индивидуальных огородов рабочих и служащих коммунальных предприятий.

Председатель Исполкома Горсовета

МАСЛЕННИКОВА

Секретарь Исполкома Горсовета

ЛУЗАН

ГАКО. Ф. Р-770. Оп.2. Д. 11. Л. 1-13 Подлинник. Машинопись. Автографы.

Рожковская И.О.,

научный сотрудник отдела использования и публикации документов ОКУ «Госархив Курской области»

ДОКУМЕНТЫ АРХИВНОГО ФОНДА «КУРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ЧЕРЕЗВЫЧАЙНАЯ КОМИССИЯ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ЗЛОДЕЯНИЙ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ И ПРИЧИНЕННОГО ИМИ УЩЕРБА ГРАЖДАНАМ, КОЛХОЗАМ, ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ, ГОСУДАРСТВЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ И УЧРЕЖДЕНИЯМ ОБЛАСТИ» КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Курская область была оккупирована немецко-фашистскими войсками и частями союзников гитлеровской Германии (венгерскими, румынскими) в период со 2 октября 1941 г. по 2 сентября 1943 г. Для расследования злодеяний гитлеровских захватчиков, установления определения ущерба, виновников И нанесенного предприятиям, колхозам, организациям, учреждениям и гражданам области в мае 1943 г. при исполкоме Курского областного Совета депутатов трудящихся была создана Курская областная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба. Комиссия начала свою деятельность с момента образования в мае 1943 г., когда территория области еще не была полностью освобождена, учет ущерба окончился в феврале 1944 г. В состав комиссии входили: председатель, ответственный секретарь, экономист-статистик, три инспектора, технический секретарь, машинистка, милицейский пост, уборщица, рассыльный. Подчинялась Чрезвычайной Государственной комиссии при ЦК ВКП(б). [1, лл. 38, 54] Все поступающие в сведения сводились и обобщались по отраслям комиссию наркоматам немедленно.

Работа по учету причиненного ущерба на местах возлагалась непосредственно на секретарей РК ВКП(б) и председателей райисполкомов. [2, л. 3 об.] Кроме того, в каждом колхозе,

промышленном, коммунальном предприятии, в учреждении, школе, районе и т.д. создавались специальные комиссии. Общий количественный состав этих комиссий определялся до 75 тыс. человек. [3, л. 4] Руководители районов, где было обнаружено искажение фактов, строго наказывались. По состоянию на 1943 год в составе Курской области числилось 66 районов, входящих в настоящее время в состав 3-х областей: Курской, Орловской и Белгородской. Работа по учету ущерба была проведена во всех 66-ти районах.

Документы комиссии по учету ущерба поступали на хранение в госархив в течение 1947, 1948, 1952, 1953 гг. Всего на хранение поступило 868 дел. Архивный фонд Курской областной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, общественным организациям, государственным предприятиям содержит материалы об ущербе, причиненном немецкофашистскими захватчиками народному хозяйству, Курской области, материалы о зверствах, акты об ущербе, немецко-фашистскими причиненном захватчиками отдельным гражданам Курской области, списки граждан Курской области, особо пострадавших от немецкой оккупации, расстрелянных и угнанных в Германию.

Всего по местному хозяйству областного и районного подчинения области было представлено 137345 актов. Курская область является одной из наиболее пострадавших во время войны областей. Общая сумма ущерба составила около 27 миллиардов рублей в довоенных ценах. [4, л. 4]

Особенно подвергались разрушениям культурно-социальные учреждения. Из 3648 школ, имевшихся на начало 1941 г., фашисты уничтожили полностью 1295 и частично разрушили 2157 зданий. Огромный ущерб нанесли области немецко-фашистские захватчики: было уничтожено ³/₄ всех промышленных предприятий, все электростанции, разграблено имущество колхозов и совхозов, лучшие здания города были взорваны. За время оккупации в области было уничтожено и разрушено 706 больниц и 387 амбулаторий, сожжено более 65 тысяч жилых дома, более 400 тысяч курян остались без крова. Сожжено свыше 300 сел и деревень.

Таковы социально-экономические последствия немецкофашистской оккупации в Курской области. Область понесла не только огромный материальный урон, но и большие людские потери. Всего за годы оккупации на территории области фашистские захватчики и их сообщники убили 18099 мирных граждан и 9826 военнопленных. Особо стоит выделить документы, содержащие информацию о фактах насилия в отношении мирного населения районов Курской области, совершенные в период временной немецкофашистской оккупации.

В акте о злодеяниях, совершенных в селе Апанасовка Кореневского района говорится: «15 марта 1943 г. в 11 часов дня группа немецких головорезов ворвалось в село Апанасовку в количестве 80 человек и учинили расправу над мирными жителями: было расстреляно из автоматов и пулеметов 29 человек. Убито гранатами 5 человек». [5, пл. 11-1106.]

Стремясь добиться покорности местного населения, оккупанты широко использовали различные формы репрессий и террора. Особенно суровая кара ожидала тех, кто знал, но скрывал нахождение партизан, спрятанного ими оружия.

В акте от 22 июля 1943 г. о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков в д. Кочетовка Ивнянского района приводятся факты расстрела 17 июля в дер. Кочетовка Костромицкого Антона Архиповича, 39 лет, Костромицкого Федора Ефимовича, 47 лет и 14-летнего подростка Костромицкого Николая, которых фашисты сочли за партизан и расстреляли. Расстрелянных колхозников немецкие офицеры не разрешали хоронить в течение двух дней. [6, лл. 21-21 об.]

В г. Курске расстрелы начались с первых дней оккупации. У здания медицинского института, на ул. Володарского, у здания бани на ул. Дзержинского они расстреляли более 40 красноармейцев, ополченцев, мирных жителей, к сожалению, списки расстрелянных не сохранились. В Сапоговской психиатрической больнице в декабре 1941 г. оккупанты отравили 538 больных, 330 человек умерли от голода. После освобождения Курска в песчаном карьере в районе д. Щетинка в семи ямах были обнаружены останки более тысячи уничтоженных фашистами ни в чем не повинных людей.

В «Акте о зверствах и грабежах немецко-фашистских оккупационных властей в Глазуновском районе» от 1 сентября 1943 года говорится: «При отступлении из Глазуновского района 24-25 июля 1943 года по распоряжению немецкого командования солдаты забирали и уводили всех оставшихся граждан Глазуновского района... Только из трех сельсоветов Глазуновского района Курской области немецко-фашистские оккупанты увели в немецкое рабство 922 человека. [7, лл. 2-8]

При отступлении из Глазуновского района немецко-фашистские оккупанты полностью сожгли деревни Хитрово, Васильевка, Александровка, Похвальное, Глазуново, Красная Слобода, Сабурово. [8, лл. 22-22 об.] За время оккупации из Курской области фашисты отправили на работы в Германию 38797 человек, 18099 мирных граждан было убито, расстреляно, зверски замучено. Таковы цифры. А за ними судьбы людей, искореженные войной, потеря близких, утраченное здоровье, невыносимая память военных лет.

Источники и литература:

- 1. Государственный архив Курской области, Ф. Р-3605 Оп. 1. Д. 2.
- 2. Там же. Д. 3.
- 3. Там же. Д. 4.
- 4 Там же. Д. 4.
- 5. Там же. Д. 256.
- 6. Там же. Д. 254.
- 7. Там же. Д. 262.
- 8. Там же. Д. 246.

Виноградов А.А.,

кандидат исторических наук, доцент Санкт-Петербургского филиала ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве России»

ЗНАНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ КАК ОДИН ИЗ ПРИЗНАКОВ УВАЖЕНИЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К СВОЕМУ НАРОДУ

(НА ПРИМЕРЕ ЗНАНИЯ СТУДЕНТАМИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВУЗА СОБЫТИЙ КУРСКОЙ БИТВЫ 1943 г.)

В 2012 году исполняется 68 лет Ялтинской конференции 1812 года. Наибольший вклад в победу над вероломным агрессором внесли славянские народы Советского Союза (великорусский, белорусский и украинский). Значение подвига народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. – важнейшей составляющей Второй мировой войны, весьма актуально в начале XXI века после

развала СССР, когда ещё до конца не сложились идеология и самосознание народов государств образовавшихся на развалинах СССР.

Великие русские мыслители считали: «Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости. Гордиться славою своих предков не только можно, но и нужно» [3]; «Без знания истории мы должны признать себя случайными, не знающими, как и зачем мы пришли в мир, как и для чего в нем живем, как и к чему должны стремиться» [1]. На наш взгляд знание истории Отечества — один из ключевых моментов в формировании самосознания и внутренней культуры человека.

В рамках Государственного финансового университета при Правительстве РФ (Санкт-Петербургского филиала) [далее филиала] было проведено анонимное анкетирование студентов 1, 2 и 3 курсов дневного отделения филиала. Всего было опрошено 200 студентов из 11 учебных групп, что составляет большинство обучающихся на профессионального отделении высшего образования студентов филиала. Анкетируемые не являлись специалистами в области истории России. Bce опрошенные обучаются экономическим и управленческим специальностям. Объём звонковой нагрузки по дисциплине История (Отечественная история) равняется 36 часам (лекций и семинаров).

В анкете было задано 20 вопросов:

Вопрос 1. Когда проходила Курская битва? (полная дата начала и окончания) [см. таблицу №1а]. Ответ: 5 июля - 23 августа 1943 года. За верный ответ засчитывалась версия с верным указанием месяца и года указанной операции. Количество правильных ответов составило на данный вопрос 73%. 12% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос. 15% респондентов указали не правильные версии ответа.

Вопрос 2: Где проходила Курская битва? [см. таблицу №1а]. Ответ: В центре европейской части России: под Прохоровкой, Белгородом, Харьковом, Орлом. За верный ответ засчитывалась версия с верным указанием 4 или 3 указанных населённых пункта. Количество правильных ответов также как и при ответе на первый вопрос составило 73%.

18,5% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос. 8,5% респондентов указали не правильные версии ответа.

Вопрос 3: На какие три части было разделено Курское сражение? [см. таблицу №1а]. **Ответ:** Курская оборонительная

операция, Орловская и Белгородско-Харьковская наступательные операции [4]. За верный ответ засчитывалась версия с верным указанием 3 или 2 указанных операций. 46,5% опрошенных дали верный ответ на данный вопрос. 26,5% респондентов затруднились ответить. 25% опрошенных студентов указали не правильные версии ответа.

Таблица №1 а*

			Ответы				
№					ільные		
	Вопросы	Всего ответов	Правиль ные	Нет ответа	Неправ ильные ответы	Всего неправ ильных ответов	
1.	Когда проходила	200	146	24	30	54	
	Курская битва? (полная дата начала и окончания)	100%	73%	12%	15%	27%	
2.	Где проходила	200	146	37	17	54	
	Курская битва?	100%	73%	18,5%	8,5%	27%	
3.	На какие три	200	93	57	50	107	
	части было разделено Курское сражение?	100%	46,5%	26,5%	25%	53,5%	
4.	Назовите точные	200	24	164	12	176	
	даты периодов, на которые разделено Курское сражение.	100%	12%	82%	6%	88%	
5.	Как называлась	200	143	52	5	57	
	немецкая наступательная операция июля 1943 г.?	100%	71,5%	26%	2,5%	28,5%	

*Таблицы №№ 1 а -1 г составлены автором на основании анкетирования, проведённого в апреле 2013 года среди студентов Финансового университета при Правительстве России (Санкт-Петербургского филиала).

Вопрос 4: Назовите точные даты периодов, на которые разделено Курское сражение [см. таблицу №1а]. **Ответ**: Оборонительные действия - 5-12 июля, Орловская операция - 12 июля

- 18 августа, Белгородско-Харьковская операция - 3-23 августа [5]. За верный ответ засчитывалась версия с верным указанием 3 или 2 дат периодов указанных операций. Правильный ответ на данный вопрос дали 12% опрошенных студентов. 82% респондентов затруднились дать ответ на данный вопрос. 6% опрошенных указали не правильные версии ответа.

Вопрос 5: Как называлась немецкая наступательная операция июля 1943 г.? [см. таблицу №1а]. Ответ: Операция «Цитадель» [6]. 71,5% опрошенных дали верный ответ на поставленный вопрос. 26% респондентов затруднились ответить. 2,5% опрошенных в качестве ответа указали слово «конференция».

Таблица №1 б

Ответы							
№				Неправильн		льные	
	Вопросы	Всего ответов	Правил ьные	Нет ответа	Непр авиль ные ответ ы	Всего неправ ильных ответов	
6.	Какие советские оперативные	200	151	40		9	
	объединения (группы армий) принимали участие в Курской битве?	100%	75,5%	20%	4,5%	24,5%	
7.	Какие немецко-	200	90	77	33	110	
	фашистские оперативные объединения (группы армий и танковые дивизии) принимали участие в Курской битве?	100%	45%	36,5%	16,5%	55%	
8.	Когда произошло	200	89	82	29	111	
	сражение под Прохоровкой?	100%	44,5%	41%	24,5%	55,5%	
9.	Расскажите об итогах битвы под Прохоровкой.	200	150	50		0	
		100%	75%	25%		25%	
10	Назовите командующих	200	121	62	17	79	
•	Центральным и Воронежским фронтом.	100%	60,5%	31%	8,5%	39,5%	

Вопрос 6: Какие советские оперативные объединения (группы армий) принимали участие в Курской битве? [см. таблицу №16]. Ответ: Войска Воронежского, Центрального, Западного, Брянского и Степного фронтов. За верный ответ засчитывалась версия с верным указанием 5, 4 или 3 указанных фронтов. 75,5% опрошенных студентов дали верный ответ. 20% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. 4,5% опрошенных студентов указали не правильные версии ответа.

Вопрос 7: Какие немецко-фашистские оперативные объединения (группы армий и танковые дивизии) принимали участие в Курской битве? [см. таблицу №16]. Ответ: Группы армий «Центр», «Юг», танковые дивизии «Лейбштандарт», «Дас Райх», «Мёртвая Голова». За верный ответ засчитывалась версия с верным указанием 5, 4 или 3 указанных групп армий и дивизий. 45% опрошенных студентов дали верный ответ. 36,5% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. 16,5% опрошенных студентов указали не правильные версии ответа.

Вопрос 8: Когда произошло сражение под Прохоровкой? [см. таблицу №16]. Ответ:12 июля 1943 года. 4,5% опрошенных студентов дали верный ответ. 41% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. 24,5% опрошенных студентов указали не правильные версии ответа.

Вопрос 9: Расскажите об итогах битвы под Прохоровкой [см. таблицу №16]. Ответ: Главная немецко-фашистская группировка, наступавшая на Прохоровку, была разгромлена. Немцам не удалось прорвать оборону советских войск и выйти на оперативный простор. Советские войска выиграли сражение [7]. 3a верный засчитывались версии подчёркивающие победу советских войск. 75,5% опрошенных студентов дали верный ответ. 25% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. Неверные отсутствовали.

Вопрос 10: Назовите командующих Центральным и Воронежским фронтом [см. таблицу №16]. Ответ: Константин Константинович Рокоссовский и Николай Фёдорович Ватутин. 60,5% опрошенных студентов дали верный ответ. 31% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. 8,5% опрошенных студентов указали не правильные версии ответа.

Вопрос 11: Кто осуществлял руководство немецкими войсками? (генерал-фельдмаршалы) [см. таблицу №1в]. **Ответ**: Ганс Гюнтер фон Клюге и Эрих фон Манштейн. 17,5% опрошенных

студентов дали верный ответ. 50% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. 32,5% опрошенных студентов указали не правильные версии ответа.

Таблица №1 в

		(Ответы					
	Вопросы				Неправильные			
№	Бопросы	Всего ответов	Правил ьные	Нет ответ а	Неправ ильные ответы	Всего неправиль ных ответов		
	Кто осуществлял	200	35	100	65	165		
11.	руководство немец- кими войсками? (генерал- фельдмаршалы)	100%	17,5%	50%	32,5%	82,5%		
12.	Какую основную	200	30	140	30	170		
	тактику решило провести советское командование?	100%	15%	70%	15%	85%		
	Войска каких	200	80	110	10	120		
13.	фронтов участ- вовали в Орловс- кой операции?	100%	40%	55%	5%	60%		
	Войска каких	200	40	120	40	160		
14.	фронтов участвовали в Белгородско- Харьковской операции?	100%	20%	60%	20%	80%:		
	Когда советские	200	20	140	40	180		
15.	войска освободили города Белгород и Орёл?	100%	10%	70%	20%	90%		

Вопрос 12. Какую основную тактику решило провести советское командование? [см. таблицу №1в]. Ответ: Обескровить ударные группировки врага в оборонительных сражениях, подождать, пока враг исчерпает свои силы, а затем перейти в контрнаступление. 15% опрошенных студентов дали верный ответ. 70% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. 15% опрошенных студентов указали не правильные версии ответа.

			Ответы					
					Неправильные			
№ п/п	Вопросы	Всего ответов	Прав ильн ые	Нет ответа	Неправ ильные ответы	Всего неправи льных ответов		
16.	Чем был обеспечен успех	200	50	100	0	150		
10.	контрнаступления?	100%	25%	50%	5%	75%		
17.	Кто осуществлял координацию	200	60	125	5	140		
	действий фронтов?	100%	30%	62,5%	7,5%	70%		
	Какой метод прорыва обороны	200	50	110	0	150		
18.	противника был применён во время Белгородско- Харьковской операции?	100%	25%	55%	0%	75%		
19.	Расскажите об итогах Курской	200	100	5		100		
	битвы.	100%	50%	47,5%	2,5%	50%		
	Расскажите о значении Курской	200	90	0	0	110		
20.	битвы для Великой Отечественной Войны.	100%	45%	40%	5%	55%		
	Итого:	4000	1709	1764	27	2291		
		100%	42,7 %	44,1%	13,2%	57,27%		

Вопрос 13: Войска каких фронтов участвовали в Орловской операции? [см. таблицу №1в]. Ответ: Войска Западного, Брянского и Центрального фронтов. За верный ответ засчитывалась версия с верным указанием 3 или 2 указанных фронтов. 40% опрошенных студентов дали верный ответ. 55% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. 5% опрошенных студентов указали не правильные версии ответа.

Вопрос 14: Войска каких фронтов участвовали в Белгородско-Харьковской операции? [см. таблицу №1в]. **Ответ**: Войска Воронежского и Степного фронтов. 20% опрошенных студентов дали верный ответ. 60% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. 20% опрошенных студентов указали не правильные версии ответа.

Вопрос15. Когда советские войска освободили города Белгород и Орёл? [см. таблицу №1в]. Ответ: 5 августа 1943 года. 10% опрошенных студентов дали верный ответ. 70% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. 20% опрошенных студентов указали не правильные версии ответа.

Вопрос 16: Чем был обеспечен успех контрнаступления? [см. таблицу №1г]. Ответ: Успех был обеспечен умелым выбором момента перехода наших войск в наступление, а также умелой организацией стратегического взаимодействия между фронтов, наступавшими на западном и юго-западном, а также на других направлениях. Это возможности не давало фашистскому командованию осуществлять перегруппировки войск на опасные для него направления. 25% опрошенных студентов дали верный ответ. 50% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. 25% опрошенных студентов указали не правильные версии ответа.

Вопрос 17: Кто осуществлял координацию действий фронтов? [см. таблицу №1г]. Ответ: Георгий Константинович Жуков и Александр Михайлович Василевский. 30% опрошенных студентов дали верный ответ. 62,5% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. 7,5% опрошенных студентов указали не правильные версии ответа.

Вопрос 18: Какой метод прорыва обороны противника был применён во время Белгородско-Харьковской операции? [см. таблицу №1г]. Ответ: Ставка ВГК приняла решение на проведение операции на уничтожение фашисткой группировки войск. (Операция на окружение требовала большего времени на проведение, что позволяло противнику создать деблокирующую группу и навязать тяжелые бои на внешнем фронте) [9]. 25% опрошенных студентов дали верный ответ. 55% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. 2,5% опрошенных студентов указали не правильные версии ответа.

Вопрос 19: Расскажите об итогах Курской битвы [см. таблицу №1г].

Ответ: После окончания сражения на Курской дуге германское командование утратило возможность проводить стратегические наступательные операции, и стратегическая инициатива перешла к Советской Армии. К моменту стабилизации фронта советские войска

вышли на исходные позиции для наступления на Днепр. 50% опрошенных студентов дали верный ответ. 47,7% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. 2,5% опрошенных студентов указали не правильные версии ответа.

Вопрос 20: Расскажите о значении Курской битвы для Великой Отечественной Войны [см. таблицу №1г]. **Ответ**: Курская битва занимает в Великой Отечественной войне особое место:

- 1. Битва на Курской дуге показала всем странам мира способность Советского государства собственными силами разгромить агрессора в лице стран фашистского блока.
- 2. Стало очевидным, что мощь советского оружия поставила фашистскую Германию перед неизбежным разгромом.
- 3. Поражение фашистского блока под Курском и результаты битвы подорвали моральный дух германских войск и их веру в победоносный исход войны [10].

45% опрошенных студентов дали верный ответ. 40% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. 15% опрошенных студентов указали не правильные версии ответа.

Итого количество верных ответов составило 42,73%. На наш взгляд — это довольно высокий результат. Кроме того данная цифра могла быть ещё большей если бы не полные ответы были бы засчитаны за верные.

Количество не правильных (в том числе не полных) ответов составило 13,17%.

Ответы на вопросы анкеты отсутствовали в 44,1% случаев.

Общее количество неправильных ответов составило 57,27%.

На наш взгляд несколько странно, что вопрос № 6 о советских оперативных объединениях принимавших участие в Курской битве дал хороший результат (75,5% правильных ответов), а вопрос № 13 (Войска каких фронтов участвовали в Орловской операции), который являлся логическим продолжением вопроса № 6, вызвал затруднение у респондентов (40% правильных ответов) и ещё более сильное затруднение вызвал вопрос № 14 (Войска каких фронтов участвовали в Белгородско-Харьковской операции) (только 20% правильных ответов), который также логически связан с вопросами № 6 и № 13.

Также на наш взгляд определённое удивление может вызывать тот факт, что респонденты относительно хорошо знают, фактический материал (вопросы № 1, № 2, № 5, № 6, № 10) (от 60.5% до 75.5%

правильных ответов) и при этом менее половины опрошенных смогли верно рассказать об итогах Курской битвы (вопросы № 19 и № 20).

В целом исследование показало относительно высокие знания студентов по отдельной теме истории Второй мировой войны.

Когда в обществе нет чёткой идеологии развития, изучение истории является на наш взгляд главным источником патриотизма, помогающим формировать полноценных граждан, а не простых потребителей.

Мы продолжим исследования знаний студентов филиала об истории Великой Отечественной и Второй мировой войн, но уже сейчас на наш взгляд следует рассмотреть вопрос об увеличении звонковой нагрузки по истории Отечества до дореформенного уровня для студентов филиала, а возможно и студентов всех вузов России, а также для школьников.

Источники и литература:

- 1. Ключевский В.О. Курс русской истории. М., 2005
- 2. Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций учебное пособие для вузов. Брянск, 1995
- 3. Пушкин А.С. Собрание сочинений в 10 т. М., 1956-1962
- 4. Курская битва / Википедия / http://ru.wikipedia.org/ (дата обращения 5.05.2013)
- 5. Коренной перелом в Великой Отечественной войне. Сталинградская и Курская операции / Учебные материалы «Хороший сайт для хороших людей»/http://works.doklad.ru/ (дата обращения 5.05.2013)
- 6. *Скакунов А.П.* Итоги и уроки использования бронетанковых сил РККА в ходе Курской битвы / rudocs.exdat.com/ http://rudocs.exdat.com/(дата обращения 5.05.2013)
- 7. Шпилевой М.А., Дроботов И.И. Курская дуга / kursk-battle.narod.ru/ http://kursk-battle.narod.ru / (дата обращения 5.05.2013)
- 8. Крупнейшее сражение в ходе Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / gmay.ru / http://gmay.ru / (дата обращения 5.05.2013)
- 9. Курская битва. Хронология славы / russlav.ru / http://www.russlav.ru / (дата обращения 5.05.2013)
- 10. Курская битва. Историческое значение сражения / great-victory.ru / http://great-victory.ru / (дата обращения 5.05.2013)

Фрянцев М.М.,

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Курского государственного университета

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ МОЛОДЫХ КУРЯН В 1970 – 1980 гг.: ОПЫТ И УРОКИ

Историческая память как неотъемлемая часть исторического сознания имманентно присуща как личности, так и обществу. Обе эти категории являются одними из важных, интересных и информативных объектов исторического исследования. Не только с точки зрения академической, но и с практически-политической. Очевидно, что объем и качество исторической памяти, уровень исторического сознания существенно влияют не только на формирование личности, но и на жизнедеятельность общества. По сути своей они являются «весьма устойчивыми характеристиками образа жизни людей..., которые во многом определяли их намерения и настроения, опосредованно оказывая весьма мощное влияние на характер и методы решения общественных проблем» [9, с.1].

Актуальность исследования вопросов, связанных с формированием исторической памяти в настоящее время возросла. Это связано с тем, что, по мнению автора, знания, понимание и интерес к историческому прошлому у современной молодёжи, по сравнению с молодыми людьми 1980-х –1990-х гг. значительно снизились. Ещё хуже обстоит дело с пониманием взаимосвязи исторического прошлого с современными событиями.

Рассматривая заявленную проблему, автор исходил из нескольких основных положений. Во-первых, историческую память следует отличать от просто знаний о прошлом. Память — знания осмысленные, можно сказать пережитые хотя бы в воображении, прочувствованные человеком, ставшие частью его жизненного опыта.

Во-вторых, формирование исторической памяти, как и формирование личности, происходит под влиянием той социальнокультурной среды, в которой личность /социальная группа находится. Следовательно, с одной стороны она формируется под влиянием стихийных факторов (не связанных непосредственно с формированием исторической памяти). С другой — условиями, созданными целенаправленной, т.е. организованной и управляемой деятельностью властных структур, общественных организаций, конкретных лиц.

Курская область обладает богатым боевым прошлым. История края тесно связана с важнейшими событиями военной истории России от момента создания и укрепления Древнерусского государства до бурных событий XX в. В области имеются сотни памятников истории, культуры и архитектуры, а музеи содержат богатейшие коллекции, рассказывающие о военном прошлом. С нашим краем так или иначе связана жизнь и деятельность многих выдающихся исторических лиц, прославившихся на поле брани от Буй-Тур Всеволода до Г.К. Жукова. Здесь произошло одно из наиболее выдающихся событий не только отечественной, но и мировой военной истории XX в. – Курская битва.

Наличие памятных мест, связанных с военным прошлым, память местных жителей о событиях Великой Отечественной войны и участии в них способствуют созданию благоприятной почвы для формирования у многих поколений курян чувства гордости за свой народ и благодарности предкам, защищавшим Отечество, сохранению памяти о них. Таким образом, исторически сформировавшаяся социокультурная среда Курской области обладает мощным историко-культурным потенциалом, на основе которого можно и нужно организовывать работу по целенаправленному формированию исторической памяти.

Целью данной статьи является ознакомление с богатым опытом работы по формированию исторической памяти молодёжи, накопленным в так называемый советский период, а именно в 1970-1980 гг. В то время термин историческая память не был столь распространённым как сейчас. Тем не менее, фактическая работа по её формированию велась довольно активно в ходе «военнопатриотического воспитания».

В исследуемый период военно-патриотическое воспитание молодежи являлось одним из важных направлений деятельности партийно-государственных органов. Практическая реализация задач этого воспитания осуществлялась ВЛКСМ. Фактической нормативноправовой базой этой деятельности являлись различные документы ЦК КПСС, ЦК ВЛКСМ, а также совместные Постановления ЦК КПСС, Совета министров СССР и ЦК ВЛКСМ. Этот факт указывает на то

значение, которое придавалось работе по военно-патриотическому воспитанию молодёжи властными структурами в прошлом.

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что деятельность по военно-патриотическому воспитанию, а в его рамках и формированию исторической памяти молодёжи в СССР носила организованный и целенаправленный характер. По мнению автора это было одной из сущностных характеристик советского общества.

Наиболее активно эта работа осуществлялась в 70-80 годы, когда ее основной организационной формой был «Всесоюзный поход советской молодежи по местам революционной, боевой и трудовой славы советского народа». Если отстраниться на время от идеологических пристрастий и аллергии на политическую терминологию, то нельзя не увидеть, что в ходе Похода было сделано мною положительного.

Особо следует отметить поисковую работу. Поиск предполагает не пассивное восприятие, а деятельность: участие в воссоздании в возвращении из небытия имён, событий, фактов. Такая является воссозданием исторической памяти Благодаря поисковой работе в регионе стали известны памятные места. Так следопыты Золотухинского района Курской области разыскали командный пункт 16-й воздушной армии, посадили в этом месте рябиновую аллею.[1, л.36] В Медвенском районе был расположения знак сооружен памятный на месте авиаистребительного полка. Отсюда свои первые боевые вылеты совершал трижды герой Советского Союза И.Н. Кожедуб. Комсомольцы Железногорского района участвовали в строительстве мемориала «Большой Дуб» и музея партизанской славы. [2, л.97]

В 1972 г. бойцы студенческого строительного отряда «Восходящий» Курского мединститута построили памятник жителям с. Артюшково Рыльского района, не вернувшимся с войны.[3, л. 27] Эта инициатива была поддержана и другими ССО. К концу 80-х в области бойцами ССО было построено 20 и реконструировано и отремонтировано 1888 памятников, обелисков и братских могил в разных районах области .[4, л.19-21].

работе молодые поисковой куряне приобщались школьной скамьи. К середине 80-х гг. в школах области действовало поисковых отрядов И клубов. В поисковой работе vчаствовало15269 школьников. Они изучали 256 воинских соединений. Благодаря их деятельности были взяты на учёт 16000 ветеранов Великой Отечественной войны,

5012 воспоминаний. Ребята шествовали над 3720 ветеранами войны и труда [5, л.51]. Количество курян участников Всесоюзного похода возросло с 72 тыс. в 1965г. до 28 тыс. в 1986г [6, л.20].

Всего в ходе поисковой работы в регионе были установлены имена сотен бойцов, погибших и годы Великой Отечественной войны [7, л.156]. В 1988г. поисковое движение на местах были официально оформлены. В Курской области эту работу в то время уже вёл поисковый отряд «Поиск» при Курчатовском ГК ВЛКСМ. Позже эту работу стал координировать Центр «Поиск» (создан в 1989г. при ОК ВЛКСМ). Главным в деятельности поискового движения стало выявление неизвестных воинских захоронений и непогребённых останков воинов, их перезахоронение и установление имен. Курские поисковики внесли существенный вклад в поисковое движение СССР – за период с 1988г. по 1991г. ими было обнаружены и перезахоронены останки 829 советских воинов, установлены 33 имени, уничтожено 215 взрывоопасных предметов. Настоящую школу патриотического воспитания прошли 347 юношей и девушек [10, с.210].

В ходе патриотических движений: Всесоюзного похода, «Летопись Великой Отечественной», в области осуществлялся сбор воспоминаний, документов вещественных памятников и других источников по истории Великой Отечественной войны. Только за 1982 г. комсомольцами Курского политехнического и Курского медицинского институтов было собрано около 3000 подобных материалов [8, л.62]. Впоследствии они стали музейными экспонатами.

На основе собранных материалов в регионе были открыты десятки уголков, комнат, музеев боевой и трудовой славы. Разумеется, собранные экспонаты имели различную степень ценности. Однако, строго говоря, любой, даже незначительный, на первый взгляд, предмет, связанный с прошлым, является историческим памятником и по-своему ценен. Подтверждением значимости проводившейся работы стало то, что Поныровскому и Свободинскому музеям, материалы которых собраны учащимися Поныровской средней школы и СПТУ № 5, был присвоен статус государственных [7, л.155.]. Эти музеи стали заметными историко-культурными центрами в регионе.

Нельзя не признать, что указанные результаты были достигнуты при поддержке властных структур того времени: партийных, государственных, комсомольских органов. Их участие выражалось, с одной стороны, в моральной, информационной и финансовой поддержке работы по патриотическому воспитанию (что

было, безусловно, положительно), а с другой стороны, в контроле над этой деятельностью. Последнее порождало ряд отрицательных моментов. Прежде всего, ЭТО чрезмерная идеологизация политизация, выражавшаяся в попытке подчинить все формированию лишь «классового самосознания». Формализм, проявлявшийся в стремлении к «массовости», «всеобщему охвату» и оценкам по количественным показателям. Унификация И искусственное насаждение форм и методов патриотического движения молодежи не только снижали эффективность работы, но зачастую вызывали отрицательное отношение к самим идеям, лежашим основе патриотизма.

Тем не менее, несмотря на указанные недостатки, работа по «военно-патриотическому воспитанию» имела большое значение как для общества в целом, так и для становления личности. В ее ходе осуществлялся сбор, хранение И репродукция исторических источников и информации. Таким образом, она стала одним из факторов формирования и сохранения исторической памяти народа, что является одним из сущностных атрибутов любого общества. Кроме того, участие в этой работе играло значительную роль в социализации личностей ее участников. В этом случае одним из направлений самореализации молодых людей становилось участие в обшественно-значимой деятельности, получившей положительную оценку как на официальном (формальном), так и на неофициальном (бытовом) уровне. Это способствовало не только осознанию собственной значимости, но и самоидентификации личности как части данного народа, восприятию его (народа) традиций, характера, менталитета и пр. Кроме того, нельзя не отметить и высокую гуманистическую значимость этой деятельности. Поскольку восстановление имен павших является не только данью уважения предкам и памяти о них, но и служит в определенной степени моральным утешением для родственников погибших.

Таким образом, следует признать, что работа по «военнопатриотическому воспитанию молодежи», несмотря на определенную идеологическую ограниченность и политическую направленность, объективно способствовала формированию у молодых людей общегуманистических ценностей, присущих российскому менталитету. Признание этого факта подтверждает необходимость более взвешенного отношения к так называемому «советскому прошлому» и использования всего положительного, что было достигнуто в тот период. Огульное неприятие всего, что в нем происходило, и в частности, патриотического воспитания, ведет к разрушению исторического наследия, утрате исторической памяти и патриотических чувств. Это пагубно для любого народа в условиях любого социально-политического строя.

К сожалению, приходится констатировать, что в последние десятилетия работа по патриотическому воспитанию молодежи в силу субъективных и объективных причин стала сворачиваться, хотя и не прекратилась совсем. В регионе сохранились традиции поискового движения. Ежегодно отряды поисковиков отправляются в экспедиции на места захоронений павших воинов и возвращают их имена из небытия. По-прежнему действуют отдельные музеи на общественных Энтузиасты: краеведы, музейные работники, организуют встречи с ветеранами, выставки, экскурсии и походы по местам боев. Однако без серьезной поддержки на региональном и государственном уровне, без возрождения всего лучшего, что было в патриотическом воспитании добиться высокой прежде, эффективности этой работы вряд ли возможно.

На наш взгляд, будущее за сочетанием традиционных форм работы, о которых уже говорилось с новыми. Учитывая современную социально-экономическую ситуацию в стране, целесообразно уделить большее внимание организации помощи ветеранам войны и труда на дому и в домах-интернатах. (Возможно, это могло бы стать одним и. вариантов в реализации права на альтернативную службу для молодых людей).

Нам кажется интересным использование возможностей активно развивающегося туристического бизнеса в сочетании с колоссальным культурно-историческим наследием региона. Опыт такой работы есть в Курской области. Безусловно, перспективным является также использования огромного потенциала компьютерной техники и цифровых технологий.

В настоящий момент деятельность по патриотическому воспитанию и формированию исторической памяти приобретает особое значение. Глобализация культурных процессов, наряду с положительными последствиями несёт опасность разрушения традиционных ценностей российского общества, возможность отрыва человека от своих исторических и культурных корней, превращения его в маргинала.

Источники и литература:

- 1. ГАОПИКО. Ф. П-131. Оп.6. Д.9
- 2. ГАОПИКО. Ф. П-131. Оп.7. Д.49
- 3. ГАОПИКО. Ф. П-131. Оп.18. Д.32
- 4. ГАОПИКО. Ф. П-131. Оп.17.Д.38
- 5. ГАКО. Ф. Р-2647.Оп. 5. Д. 1275
- 6. ГАОПИКО. Ф. 131. Оп.16. Д.1
- 7. ГАОПИКО. Ф. 131. Оп.7. Д.106
- 8. ГАОПИКО. Ф. П-131. Оп.12. Д.7
- 9. Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния. Электронный ресурс // http://vivovoco.rsl.ru/VV/JOURNAL/NEWHIST/HIMEM.HTM (дата обращения 25. 05. 2013)
- 10. *Цуканов И.П.* Деятельность поисково-краеведческих общественных организаций Центрально-Чернозёмного региона в кон. XX нач. XXI века по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне. Курск, 2009

Путенко О.В.,

методист, педагог дополнительного образования МБОУДОД «Дворец детского творчества», г. Курск

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕМЫ КУРСКОЙ БИТВЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИСТОРИКО -КРАЕВЕДЧЕСКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ИГР

Семьдесят лет прошло с тех пор, как затихли звуки сражения на полях грандиозной и переломной Курской битвы. Это одно из самых тяжёлых и одновременно наиболее выдающихся и славных событий истории Великой Отечественной войны. Курская битва, прославившая наш край за пределами нашей страны, завершила коренной перелом в Великой Отечественной войне.

Подвиг советского народа в сражении на Огненной дуге принадлежит не только прошлому. Одной из важнейших задач, стоящих перед современными российскими образовательными учреждениями, является воспитание патриотизма и формирование гражданственности подрастающего поколения, особенно на примерах мужества и героизма наших соотечественников в деле защиты Родины. И здесь на помощь педагогам приходят игровые технологии, которые не только способствуют развитию познавательных интересов

и активизации деятельности обучающихся, но и являются важнейшим средством воспитания школьников.

Во Дворце детского творчества (до 2007 года — Дом пионеров и школьников Сеймского округа) накоплен большой опыт организации и проведения историко-краеведческих интеллектуальных игр. Тема Курской битвы занимает важное место в содержании игры — путешествия «Дорогами русского подвига», интеллектуальной игры «Полководцы Победы Г. К. Жуков и К. К. Рокоссовский», познавательной игры «Мы — куряне».

Более десяти лет в Доме пионеров и школьников Сеймского округа проводилась долговременная историко-краеведческая играпутешествие «Дорогами русского подвига». Автор и руководитель игры - методист Дома пионеров и школьников Л.Г. Лабенская. Впоследствии организаторами игры являлись методисты Л.Г. Лабенская и О.В. Путенко. Участниками игры были школьники города: представители детских организаций, обучающиеся детских объединений Дома пионеров и школьников среднего и старшего школьного возраста.

Тематика игры была посвящена военной истории России, что нашло отражение в названии игры. Не раз авторы обращались к страницам Курской битвы, навсегда вписанной в историю нашего края, и в то же время являющейся неотъемлемой частью летописи Великой Отечественной войны.

Цель игры: помочь детям и подросткам освоить боевые, духовные и культурные традиции своего народа, осознать глубинные связи поколений; способствовать общению и обмену информацией между детскими организациями.

Историко-краеведческая игра «Дорогами русского подвига» состоит из трёх этапов, в каждом учебном году различных по содержанию:

- 1 интеллектуальный, итоги которого подводит интеллектуальная игра (октябрь декабрь);
- 2 творческий, результатом которого является творческое представление (январь февраль);
 - 3 поисково-исследовательский.

Завершает игру поход по Курскому краю, в ходе которого подводятся итоги игры.

Составной частью программы игры является работа в школьных музеях, в музее «Юные защитники Родины», помощь престарелым и участникам Великой Отечественной войны,

организация в школе викторин, выставок и других мероприятий по тематике игры.

Игра «Дорогами русского подвига» вызывала неизменный интерес у школьников. В чем же причина её успеха? Во-первых, это историко-краеведческая тематика игры, позволяющая раскрыть глубинные связи поколений и ощутить себя частичкой истории своей страны. Во-вторых, это использование педагогических технологий, позволяющих побудить интерес к учению, помочь детям в мире книг, пользоваться справочной литературой, самостоятельно добывать знания, развивать творческие способности ребенка, его умение самостоятельно мыслить, и отстаивать свою точку зрения. В-третьих, как в любой длительной воспитывающей игре, самовоспитание и самодеятельность являются принципом игры «Дорогами русского подвига». А эти качества наиболее помогают полно раскрыть личностный потенциал участников. В-четвертых, масштабность игры и её серьёзность, соревнование и сама игра являются могучими эмоциональными стимулами воспитательного характера, призванными заложить в ребенке гордость за свою принадлежность к великой стране с богатым историческим прошлым.

Всё это обуславливает формирование гражданственности у детей и подростков, воспитание чувства патриотизма. «Восхищаясь героическим, дети и подростки переживают чувство кровной связи, родства, неразрывного единства со всем, что совершается во имя независимости, могущества, славы Родины» (В.А. Сухомлинский). [4, с.125]

Эта мысль и определила содержание интеллектуальных игр, проводимых в рамках программы игры, на чём хотелось бы остановиться подробнее. Прежде всего, необходимо разобраться, что такое интеллектуальная игра, тем более, интеллектуальная краеведческая, в этом нам поможет толковый словарь С.И. Ожегова. По его определению, интеллект – это «ум, мыслительная способность, умственное начало у человека». «Интеллектуальный – умственный, духовный, с высоко развитым интеллектом». [3, с.249]

Значит, интеллектуальные краеведческие игры — это умственные, духовные игры, требующие высокоразвитого интеллекта, любви и знания истории малой родины. Интеллектуальные игры способны перерасти в обучение, творчество, воспитывать глубокое чувство патриотизма у школьников.

В 2005 году был выпущен сборник интеллектуальных игр «Дорогами русского подвига» в помощь руководителям детских

организаций, старшим вожатым, педагогам. В большинстве интеллектуальных игр, помещённых в этом издании, упоминается сражение на Курской дуге. [1]

Теме Курской битве посвящена интеллектуальная игра «Страницы Великой Отечественной». В сборнике представлены два её варианта: для старших школьников и для обучающихся среднего школьного возраста. При проведении интеллектуальной игры использовались различные типы заданий (устная викторина, работа с картой, изображениями памятников, письменная работа с карточками).

Так, в конкурсе «Хроника событий» командам вручаются карточки с датами, в том числе датами, связанными с Курской битвой. Необходимо заполнить карточку, ответив на вопрос: «С какими событиями в военной истории Курской земли связаны эти даты?»

В конкурсе «В штабе фронта» каждая команда получает карту Курской битвы без условных обозначений. Задание: обозначить населённые пункты (Курск, Орёл, Белгород, Харьков), размещение фронтов, участвовавших в Курской битве и назвать командующих этими фронтами.

При проведении конкурса «Вопрос – ответ» использованы выдержки из исторических документов (приказы, письма, воспоминания, изречения выдающихся людей), связанных со сражением на Курской дуге. С помощью сигнальных карточек с цифрами 1, 2, 3 необходимо ответить на вопрос ведущего, выбрав из трёх предложенных вариантов ответов правильный.

Участвуя в конкурсе «Кто совершил этот подвиг», команда получает карточку, на которой содержится описание подвига. Необходимо правильно ответить на вопрос: «О ком идёт речь?» (используется описание подвига И.А. Конорева, А.К. Горовца, М.С. Боровиченко, Г.И. Игишева и др.)

С интересом участвовали ребята в конкурсе «О чём говорят памятники». Получив изображение памятника, команде необходимо рассказать, где расположен этот памятник, и какому событию или человеку он посвящён (используются изображения стелы «Героям – курянам», мемориала «Памяти павших в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов», памятника лётчикам 16-й воздушной армии, железнодорожного вокзала, бюста А.Е. Боровых и др.)

Тема Курской битвы затрагивается и в других интеллектуальных этапах историко-краеведческой игры «Дорогами русского подвига». Так, интеллектуальная игра «Детство, опалённое

войной» посвящена истории музея «Юные защитники Родины». В конкурсе «Галерея имён» каждая команда получает карточку с описанием подвигов троих героев. Участникам игры необходимо найти имя героя среди имён, представленных в «Галерее имён». Наряду с другими героями Великой Отечественной войны упоминаются юные участники Курской битвы Валентина Пономарёва, Коля Букин, Серёжа Анненков, Аркадий Каманин и другие.

Интеллектуальная игра «Имя и подвиг» связывает военное прошлое Курского края с современностью и посвящена увековечению памяти героев Великой Отечественной войны и других войн в названиях улиц и площадей города Курска, в памятниках и музеях.

В конкурсе «Подсказки к фотографиям» командам предлагается открыть на стенде любую фотографию и назвать героя с помощью одной или двух подсказок. В конкурсе используются, в том числе портреты, участников Курской битвы К.К. Рокоссовского, Н.К. Ватутина, А.М. Ломакина, И.Е. Сонина, А.Е. Боровых.

Конкурс «Знатоки города» предполагает выбор правильного ответа на вопросы ведущего с использованием сигнальных карточек с цифрами 1, 2. 3. В вопросах упоминаются площади Героев Курской битвы и Рокоссовского, улицы Сонина, Блинова, Ломакина и другие, военно-исторический музей Курской битвы.

Опыт проведения историко-краеведческой игры «Дорогами был использован организации подвига» при интеллектуальной игры для обучающихся среднего и старшего возраста «Полководцы Побелы Г.К. Жуков К.К. Рокоссовский» [2, с.74-80]. Цель игры: приобщение подростков к героическому прошлому своей страны и родного края. Задачи: знакомство с жизнью и деятельностью выдающихся полководцев Г.К. Жукова и К.К. Рокоссовского, их вкладом в историю; развитие мыслительной и творческой деятельности подростков, навыков исследователя; патриотическое и нравственное воспитание, развитие коммуникативных качеств.

В игре затрагиваются основные этапы биографии выдающихся полководцев, но главное внимание, в соответствии с названием игры, уделяется Великой Отечественной войне. В связи с тем, что Г.К. Жуков и К.К. Рокоссовский внесли большой вклад в победу на Курской дуге, каждом конкурсе игры, наряду значительными Великой Отечественной, сражениями упоминание и о Курской битве. Игра предполагает проведение Отечественной», викторины «Страницы Великой

«От солдата до маршала», включающего кроссворд о Г.К. Жукове и задание на карточке о К.К. Рокоссовском, конкурсов «Награда за подвиг» и «Им память вечная награда». Конкурс «Им память вечная награда» проводится в завершении игры и предлагает командам вспомнить И записать как онжом больше памятных расположенных в городе Курске и Курской области, связанных с деятельностью Г.К. Жукова и К.К. Рокоссовского (дети называют памятник Г.К. Жукову на мемориальном комплексе «Курская дуга», площадь и памятник, посвящённые К.К. Рокоссовскому, военноисторический музей Командного пункта Центрального фронта в местечке Свобода и другие).

Жизнь не стоит на месте и вносит свои коррективы, в том числе, проведение интеллектуальных игр. информационно-компьютерных распространение современных технологий облегчает поиск информации и позволяет сделать интеллектуальной игры более зрелищными И окрашенными. В качестве примера можно привести использование отрывков из кино- и документальных фильмов о Курской битве, записей песен военных лет, изображений памятных мест и героев Курской битвы, которые с помощью мультимедиа проектора можно демонстрировать всему залу.

Патриотическое воспитание занимает важное место в работе краеведческого отдела Дворца детского творчества. Ежегодно проводится познавательная игра «Мы – куряне», в которой принимают участие обучающиеся младшего и среднего школьного возраста. Задачи игры: развитие познавательного интереса к краеведению; развитие творческого общения детских объединений краеведческого отдела; включение в деятельность музея истории Дворца детского творчества. Игра подводит итог занятий ребят в детских объединениях краеведческой направленности в течение учебного года.

Стало традицией в заданиях игры использовать тематику Курской битвы, особенно в годы юбилейных дат: Победы в Великой Отечественной войне, в сражении на Курской дуге, в честь присвоения Курску звания «Город воинской славы». Тема Курской битвы прослеживается в конкурсах игры «Мы – куряне» разных лет, таких как: викторины «О тебе, родная область» и «Наши земляки», кроссворд «Город – воин», задание «Дети и война», предполагающее работу с портретами детей и подростков, участников Великой Отечественной войны, в том числе и Курской битвы (Н. Луценко,

И. Суржиков, А. Каманин, С. Анненков). Познавательная игра «Мы — куряне» обязательно содержит исследовательский этап, который в разные годы был посвящён в том числе и теме Курской битвы: ребята собирают и оформляют поисковый материал о курянах участниках Курской битвы, а на итоговой игре представляют его. В год 70-летия победы на Курской дуге этому событию были посвящены два конкурса игры: викторина и «Подарок ветерану».

Приобщение молодёжи к опыту людей военного поколения является гарантией того, что патриотизм всегда будет нормой нашего общества, что понятия чести, долга, достоинства возобладают у россиян. Знание о подвиге на Курской дуге, память о нём — это достойные ориентиры и нравственная опора грядущим поколениям, на основе которых они будут строить новую жизнь, укреплять уверенность и надежду на будущее.

Источники и литература:

- 1. Дорогами русского подвига: сб. интеллектуальных игр в помощь руководителям детских организаций, старшим вожатым, педагогам. Курск, 2005. 50 с.
- 2.Путенко О.В. Полководцы Победы Г.К. Жуков и К.К. Рокоссовский: интеллектуальная игра для учащихся среднего и старшего школьного возраста // Воспитание школьников. 2010. № 4
- 3. Ожегов С. Й., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2009
- 4. *Сухомлинский В.А.* Как воспитать настоящего человека. М., 1991

Каменева В.Г.,

библиограф МБУК «Фатежская межпоселенческая библиотека», г. Фатеж, Курской обл.

ИВАН БУДЫКИН – УЧАСТНИК ПАРАДА ПОБЕДЫ.

Россия богата героями. На фатежской земле родился, жил, трудился и защищал Родину в тяжелые годы войны Иван Будыкин. Будыкин Иван Васильевич родился в 1916 году в д. Косилово Фатежского района. В сентябре 1933г. поступил в Фатежский педагогический техникум, выбрав по душе мирную профессию. [1]

С 15 сентября 1936 года по комсомольскому набору учился в Качинской военной авиационной школе, где готовили летчиков истребительной авиации. После окончания в июне 1936 г. Иван инструктором-летчиком работал Мелитопольского авиационного училища. [2, л.2] 1 августа 1941 года Иван Будыкин был призван на фронт. В звании лейтенанта Иван Будыкин воевал на Южном и Брянском фронтах в 646-м авиационном полку, участвовал в бомбардировках сел под Пятихатками (крупный железнодорожный узел в Днепропетровской области). Отважный пилот мужественно пикировал танки, мотопехоту противника, автомашины с солдатами и военными грузами. И первые его боевые трофеи - 6 подбитых танков. После боя в районе одного из украинских сел самолет получил сильные повреждения, был обстрелян зенитной артиллерией, но благодаря героизму и мастерству лейтенанта Будыкина экипаж благополучно произвел посадку на своем аэродроме.

В августе 1941 года летчик, умело спикировав, уничтожил 6 танков и 8 автомашин с войсками и грузами. В результате сильного артиллерийского огня, самолет лейтенанта Будыкина получил пробоины и был поврежден винт самолета. Командир отдал приказ сесть на вражеской территории. Отважный летчик всегда умел точно и быстро взвесить обстановку, мгновенно найти в сложившейся ситуации единственно верный ход. Нужно было за исключительно короткое время заменить винт. Командир и штурман вырубили из дерева винт, приладили на место. Теперь оставалось самое главное – взлететь и лишь бы не подвела «новая деталь». И они взлетели над

головами подбегавших немцев. Вот где пригодилась русская смекалка!

В сентябре 1941года лейтенант Будыкин производил успешные боевые вылеты по дорогам на Днепропетровск, Кривой Рог, бомбардировал переправы через Днепр. В 1942 году на Брянском фронте Иван Будыкин уничтожал склады с боеприпасами, горючим, железнодорожные станции, места, где находились танки и мотомеханизированные войска противника.

На Воронежском фронте с июля 1942 года Иван Васильевич воевал на самолете Р-5, смело бросал его на скопления материальной части и живой силы противника, взорвал 2 склада с боеприпасами, разбил прямыми попаданиями 4 танка. Лейтенант Будыкин под сильным зенитным огнем противника умело пилотировал самолетом, он уверенно вел свою боевую машину и сбрасывал бомбы точно в цель. За образцовое выполнение заданий и 60 боевых успешных вылетов Иван Будыкин в 1942 году был награжден Орденом Красной Звезды. За 2 года войны у лейтенанта Будыкина было уже 96 боевых вылетов, из них 65 вылетов ночью.

27 июля 1942 года за умелые боевые действия командиры 646 авиаполка рекомендовали представить лейтенанта Будыкина к награждению Орденом Ленина. Высшему командованию были отправлены документы, в которых были следующие слова: «Достоин награждения правительственной наградой Орденом Ленина». [3] Но Орден Ленина Иван Будыкин так и не получил.

В феврале 1943 года Иван Васильевич стал коммунистом. И продолжал воевать столь же смело и решительно. 620-й авиационный полк 2-й воздушной армии участвовал в Орловско-Курской битве 1943 года. В 620-м авиационном полку служил лейтенант Будыкин. В одном из ночных боев над Курской дугой бензобак самолета лейтенанта Будыкина был пробит, не было возможности дальше вести бой, поэтому летчик выбросился на парашюте. Он знал, каким издевательствам фашистов подвергаются советские военнопленные, поэтому приготовился к последнему бою. Но вдруг он услышал русскую речь. Это были наши партизаны.

В сентябре 1943 года за 150 успешных боевых вылетов, за мужество и доблесть, старший лейтенант, командир звена авиационного полка ночных бомбардировщиков Будыкин Иван Васильевич был награжден Орденом Красного Знамени.

В звании капитана и заместителя командира авиационной эскадрильи ночного бомбардировочного Черновицкого полка отважный пилот заслужил Орден Отечественной войны I степени.

За 32 вылета на разведку немецко-фашистских войск капитан Будыкин в 1943 году был награжден орденом Красного Знамени-2. После награждения летчик произвел еще 187 боевых вылетов. [4] 14 ноября 1944 года капитан Будыкин получил благодарность командира полка за успешное выполнение специального задания по выброске парашютистов в тыл врага.

В 1945 году он по-прежнему громил врага. Вылеты на дневные и ночные бомбардировки укреплений врага участились. Боевой счет Будыкина все увеличивался. Друзья Ивана Васильевича в перерывах между боями подсчитали, что он совершил с начала войны 663 боевых вылета.

Авиационная эскадрилья 690-го ближнебомбардировочного авиационного полка, которой командовал капитан Будыкин, участвовала в бомбардировках боевой техники противника в Польше, Австрии, Швеции, Германии, Венгрии, Югославии. 13 января 1945 года герой-летчик участвовал в массированном налете на город Опатув (Польша). После длительного наблюдения со своим штурманом, лейтенантом Романченко точно установил расположение склада с горючим, боеприпасами и при налете уничтожил склад точным попаданием.

Война близилась своему К завершению, к полной и Германии. окончательной капитуляции гитлеровской За Великой Отечественной войны капитан Будыкин ижотрину 41 автомашину с войсками противника, взорвал 3 склада с горючим топливом и один склад с боеприпасами, подавил 7 огневых точек, создал 35 очагов пожаров, из которых 33 пожара сопровождались взрывами большой силы.

25 апреля 1945 года недалеко от города Торгау на Эльбе войска 1-го Украинского фронта встретились с войсками 1-й армии. Командир авиационной эскадрильи 690 ночного ближнебомбардировочного авиаполка Иван Будыкин и американский солдат союзнических войск обменялись часами. Иван подарил союзнику свои боевые наручные часы, а взамен получил в подарок швейцарские часы, которые сейчас хранятся в Военно-историческом музее в г. Москве. [5]

В мирное послевоенное время Иван Васильевич работал военруком Большежировской школы, директором Косиловской начальной школы, инструктором в Курском аэроклубе, где преподавал азы летного искусства. После того, как Ивана Васильевича комиссовали, работал учителем, как и его жена, верная спутница Анна Степановна. С 1951 года Иван Васильевич Будыкин возглавлял

партийную организацию колхоза им. XXII партъезда, был агитатором, заведующим Косиловским сельским клубом.

В 1971 году Будыкину И.В. вручили Орден Октябрьской революции. [6] При сельском клубе в 1972 году была открыта Косиловская колхозная библиотека. Заведующим библиотекой стал Иван Васильевич Будыкин. Где бы не работал Иван Васильевич, всегда он был исполнительным, грамотным работником. Своим трудолюбием, добротой, скромностью, добросовестным отношением к делу Иван Васильевич Будыкин завоевал большой авторитет. К нему всегда шли односельчане за помощью, чтобы написать заявление, заполнить документ, попросить совета, как у самого уважаемого человека.

Большую военно-патриотическую работу вел Иван Васильевич среди молодежи. Участника войны часто приглашали на встречи с учащимися Большежировской, Рождественской, Верхнехотемльской, Миролюбовской школ. Иван Васильевич рассказывал о своих боевых товарищах авиационной эскадрильи, в которой с мая 1944 было произведено 1215 боевых вылетов без потерь, аварий и поломок. Участник войны переписывался с однополчанами и часто ездил в Москву на встречи с ветеранами. Иван Васильевич Будыкин стоял в Почетном карауле у Вечного огня.

У памятника погибшим воинам в деревне Доброхотово Иван Будыкин выступал на митингах, посвященных Победе в Великой Отечественной войне, делился воспоминаниями со своими односельчанами о своем боевом пути и о Параде Победы. Иван Васильевич - участник Парада Победы в 1945 году. Военный летчик шел в составе 1-го Украинского фронта. В Московском историческом музее хранятся вещи капитана Будыкина, в которых он маршировал на Параде Победы. Имя Будыкина Ивана Васильевича занесено в книгу «Победители (Участники Парада Победы 1945 года)». Он был отважным летчиком, учителем, библиотекарем и просто настоящим человеком...

Источники и литература:

- 1. Фонды Фатежского краеведческого музея. Папка № 4. Л.2. Воспоминания М.И. Олейниковой.
- 2. ГАОПИКО. П-37. Оп.2. Д.4452. л. 2
- 3. Электронный ресурс: http://podvignaroda.mil.ru/ (дата обращения 12. 05. 2013)
- 4. САМО. Ф.58. Оп. 18003. Д.1184
- 5. По воспоминаниям дочери И.В. Будыкина Соклаковой Людмилы Ивановны. Авторская запись 11.04.2013 г.
- 6. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 апреля 1971 года // Путь Ильича. 1971. 15 апреля

Содержание

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО НАЧАЛЬНИКА АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В.Л. БОГДАНОВА	3
МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ	
Яценко К.В.,	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙН	<i>IЫ 5</i>
Манжосов А.Н.,	
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКИ ПРИФРОНТОВОЙ МАГИСТРАЛИ ИМ. Ф.Э.ДЗЕРЖИНСКОГО В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ КУРСКО БИТВЫ)Й 12
Березнев А.Т.,	
ТРУДОВОЙ ФРОНТ ЖИТЕЛЕЙ ЛИПЕЦКОГО КРАЯ	17
Коровин В.В.,	
О БОЕВОЙ И ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЙСК НКВД ПО ОХРАНЕ ТЫЛА ЦЕНТРАЛЬНОГО ФРОНТА НАКАНУНЕ И В ПЕРИОД КУРСКО БИТВЫ	
Пилишвили Г.Д.,	
ТЫЛ КУРСКОЙ БИТВЫ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ОХРАНЫ СО СТОРОНЫ ОРГАНОВ НКВД— НКГБ, «СМЕРШ» И ИСТРЕБИТЕЛЬНЫХ БАТАЛЬОНОВ	31
Коровин В.А.,	
ВЫЯВЛЕНИЕ АГЕНТУРЫ ПРОТИВНИКА В ПРИФРОНТОВОЙ ПОЛОСЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФРОНТА ВЕСНОЙ-ЛЕТОМ 1943 ГОДА	36
Друговская А.Ю.,	
ЗАПИСНЫЕ КНИЖКИ ФРОНТОВИКА (ИЗ СЕМЕЙНЫХ АРХИВОВ)	44

Ti	рe	тья	ко	В	Α.	В
•	~~	,		_	•	·.,

ОБЩЕСТВЕННЫЕ МУЗЕИ – ОСНОВА ИСТОРИКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ	РАБОТЫ
В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В XX — НАЧАЛЕ XXI ВВ.	51

Дорохова А.Ю.,

« КАЖДЫЙ КУБОМЕТР ЗЕМЛИ, КАЖДАЯ ШПАЛА, КАЖДЫЙ РЕЛЬС – ЭТО)
СНАРЯД, ПУЩЕННЫЙ В СТАН ВРАГА»: К 70-ЛЕТИЮ СООРУЖЕНИЯ	
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ЛИНИИ СТАРЫЙ ОСКОЛ – РЖАВА	58

Платонов А.И.,

ПОДВИГ СТАЛИНГРАДЦА	В	ОГНЕННОМ	НЕБЕ	КУРСКА	62

Путильцева В.И., Михина Т.В.,

ДОКУМЕНТЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО АРХИВА — СВИДЕТЕЛЬСТВА УСТРОЙСТВА МИРНОЙ ЖИЗНИ В ГОРОДЕ КУРСКЕ ПОСЛЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ В ФЕВРАЛЕ 1943 ГОДА 66

Раков В.В.,

ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ МЕРЫ ПО ВОССТАНОВАЛЕНИЮ КОММУНАЛЬНОГО	
ХОЗЯЙСТВА ГОРОДА КУРСКА (ФЕВРАЛЬ—АПРЕЛЬ 1943 г.)	70
ПРОТОКОЛ № 1 ИСПОЛКОМА КУРСКОГО ГОРСОВЕТА ДЕПУТАТОВ	
ТРУДЯШИХСЯ.	73

Рожковская И.О.,

ДОКУМЕНТЫ АРХИВНОГО ФОНДА «КУРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ЧЕРЕЗВЫЧАЙНАЯ КОМИССИЯ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ЗЛОДЕЯНИЙ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ И ПРИЧИНЕННОГО ИМИ УЩЕРБА ГРАЖДАНАМ, КОЛХОЗАМ, ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ, ГОСУДАРСТВЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ И УЧРЕЖДЕНИЯМ ОБЛАСТИ» КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Виноградов А.А.,

ЗНАНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ КАК ОДИН ИЗ ПРИЗНАКОВ УВАЖЕНИЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К СВОЕМУ НАРОДУ (НА ПРИМЕРЕ ЗНАНИЯ СТУДЕНТАМИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВУЗА СОБЫТИЙ КУРСКОЙ БИТВЫ 1943 г.)

Фрянцев М.М.,

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ МОЛОДЫХ КУРЯН В 1970 – 1980 гг.: ОПЫТ И УРОКИ 98

Путенко О.В.,

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕМЫ КУРСКОЙ БИТВЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИСТОРИКО -КРАЕВЕДЧЕСКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ИГР 104

Каменева В.Г.,

ИВАН БУДЫКИН – УЧАСТНИК ПАРАДА ПОБЕДЫ. 111

«ОГНЕННАЯ ДУГА»

Материалы
Всероссийской научной конференции,
посвященной 70-летию разгрома немецко-фашистских войск
в Курской битве. Курск,
27 июня 2013 г.

Сдано в набор 12.07.2013 г. Подписано к печати 05.08.2013 г. Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная 80 г/м². Объём 7,38 усл. печ. л. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ № 0820

Отпечатано в ООО «Центр рекламы «Лоцман». Г. Курск, ул. Садовая, 13